

শ্রীরামপুর হইতে প্রকাশিত, জন্ ব্লার্ক মার্শম্যান সম্পাদিত 'সমাচার দর্পণ' প
চৈত্র ১২২৮ (৬ এপ্রিল ১৮২২) তারিখের সংখ্যায় "দক্ষদংষ্ট্রাপনাকাক্ষী" প্রেরি
প্রশ্ন সম্বলিত এই পত্রখানি প্রকাশিত হয়। পত্রের শেষে 'সমাচার দর্পণ'-
এইরূপ মন্তব্য করিয়াছিলেন :—

"এই পত্র অনেক বিশিষ্ট লোকের অমুরোধে দর্পণে অর্পণ করিলাম কিম্ব
পরস্পর বিরোধের সহকারী নহি এবং যন্তপি কেহ ইহার উপযুক্ত শাস্ত্রীয় উত্তর
তাছাড়া আমরা দর্পণে স্থান দিব।"

রামমোহন-গ্রন্থাবলী

হা ব্রহ্মহা চৈব স সাদৃশ্যিন্ লোকে গহিতঃ স্তাং পরে চ। অপিচ বস্তু কারণতঃ
যন্তেনাপ্রাব্যতে সত্ত্বং। তন্ত ব্যাপৈতি ব্রাহ্মণ্যং শূদ্রত্বক স গচ্ছতি। তথাচ।
শ্রীমদ্ভগবদগীতা ভূক্ত। চ প্রতিগৃহ্য চ। পতন্ত্যজ্ঞানতো বিপ্রো জ্ঞানং সাম্যম্ গচ্ছতি।
য়েচ্ছবনাদয়ঃ। ইতি কুল কভট্টঃ।—‘সমাচার দর্পণ’, ৬ এপ্রিল ১৮২২। ২৫ চৈত্র

চারি প্রশ্নের উত্তর

[১৮২২ খ্রিষ্টাব্দের মে মাসে প্রথম প্রকাশিত]

॥ ভূমিকা ॥

চৈত্র মাসের সম্বাদ লিপিতে ধর্মসংস্থাপনাকাজী চারি প্রশ্ন করিয়াছিলেন যত্বে বিশেষ বিবেচনা করিলে তাহার উত্তরের প্রয়োজন থাকে না তথাপি সাধারণ নিয়মানুসারে ঐ চারি প্রশ্নের উত্তর আপন বুদ্ধিসাধ্যো লিখিলাম এখন ইহার প্রত্যুত্তরের প্রত্যাশায় এবং আমার প্রশ্ন সকলের উত্তরের প্রতীক্ষায় রহিলাম যেহেতু ধর্মসংস্থাপনাকাজী আপনাকে সর্বজনহিতৈষী নামে প্রসিদ্ধ করিয়াছেন। তাহার ঐ চারি প্রশ্নকে এবং তাহার এই উত্তরকে ঈশ্বরের ইচ্ছায় ভাষান্তরেও স্বরায় প্রকাশ করা যাইবেক ইতি ॥

॥ সমাগমুষ্ঠানাক্রম তদ্ব্যস্তমনস্তাপবিশিষ্ট ॥

। পরমাঙ্গনে নমঃ ।

কোন এক ব্যক্তি আপনাকে ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী এবং সর্বজনহিতৈষী জানিয়া চারি প্রশ্ন করিয়াছেন। তাহার প্রথম প্রশ্ন এই যে “ইদানীন্তন ভাস্কর তত্ত্বজ্ঞানী পণ্ডিতাভিমানী ব্যক্তিবিশেষেরা এবং তদনুরূপ অভিমানী তৎসংসর্গী গভুড়রিকা-বলিকাবৎ গতানুগতিক অনেক ধনিলোকেরা কি নিগূঢ় শাস্ত্রাবলোকন করিয়া স্বস্বজাতীয় ধর্ম কর্ম পরিত্যাগপূর্বক বিজাতীয় ধর্ম কর্মে প্রবৃত্ত হইতেছেন এতাদৃশ সাধু সদাশয় বিশিষ্ট সম্মান সকলের সহিত সংসর্গ যোগবাশিষ্ঠবচনানুসারে ভ্রমলোকের অবশ্য অকর্তব্য কি না। যথা সংসারবিষয়াসক্ত ব্রহ্মজ্ঞানমীতি-বাদিনঃ। কর্মব্রহ্মোভয়ভ্রষ্টঃ তং ভ্রাজেদম্ভাজং যথা” ॥ উত্তর।—কি ভাস্কর তত্ত্বজ্ঞানী কি ভাস্কর তত্ত্বজ্ঞানী কি তাহার সংসর্গী কি তাহার অসংসর্গী যে কোন ব্যক্তি স্বস্বজাতীয় ধর্ম কর্ম পরিত্যাগপূর্বক বিজাতীয় ধর্ম কর্মে প্রবৃত্ত হয়েন তাহাদের সহিত সংসর্গ ভ্রমলোকের অর্থাৎ স্বধর্মানুষ্ঠায়ী ব্যক্তিদের যোগবাশিষ্ঠ-বচনানুসারে এবং অন্তঃ শাস্ত্রানুসারে সর্বথা অকর্তব্য। কিন্তু এক ভাস্কর তত্ত্বজ্ঞানী ও এক ভাস্করকর্মী উভয়েই স্বধর্মের লক্ষ্যশের [২] একাংশও অনুষ্ঠান না করিয়া পরধর্মানুষ্ঠানেই বহুকাল ক্ষেপ করে আর যদি তাহার মধ্যে ওই ভাস্করকর্মী সেই ভাস্কর তত্ত্বজ্ঞানীকে আপন অপেক্ষাকৃত নিম্নিত জানিয়া তাহার সংসর্গে পাপ জ্ঞান করে তবে সে ভাস্কর কর্মীর নিন্দা কেবল হান্সাম্পদের নিমিত্তে এবং পাপের নিমিত্তে হয় কি না। যেহেতু তত্ত্বজ্ঞান ও কর্মানুষ্ঠান এই দুইকে যদি সমানরূপে স্বীকার করা যায় আর ঐ দুইয়ের অনুষ্ঠানে প্রবৃত্ত হই ব্যক্তি স্বধর্ম পালন না করে তবে দুই ব্যক্তিকেই তুল্যরূপে স্বধর্মচ্যুত পাপী কহা যাইবেক। তাহাতে যদি ঐ দুইয়ের এক ব্যক্তি অন্ত্র ব্যক্তিকে স্বধর্মচ্যুত কহিয়া নিন্দা ও তাহার গ্রানি করে তবে সে এইরূপ হয় যেমন এক অন্ধ অন্ত্র অন্ধকে অন্ধ কহিয়া এবং এক খঞ্জ অন্ত্র খঞ্জকে খঞ্জ কহিয়া নিন্দা ও বাজ করিতে প্রবৃত্ত হয়। পক্ষপাতরহিত ব্যক্তি সকলে ঐ বাজকর্তা অন্ধকে ও খঞ্জকে লজ্জাহীন এবং স্বদোষ দর্শনে অপারক জ্ঞান করিবেন কি না। যোগবাশিষ্ঠে ভাস্কর জ্ঞানীর বিষয়ে যাহা লিখিয়াছেন তাহা যথার্থ বটে যে ব্যক্তি সংসারমুখে আসক্ত হইয়া আমি ব্রহ্মজ্ঞানী ইহা কহে সে কর্ম ব্রহ্ম উভয়ভ্রষ্ট অভাব ভাজ্য হয়। সেইরূপ ভাস্কর কর্মীর প্রতিও বচন দেখিতেছি। মন্তঃ “শূদ্রাঃ শূদ্রসম্পর্কঃ শূদ্রেণ চ সহাসনং। শূদ্রাধিভাগমঃ

শূদ্রাসনে বসি এবং শূদ্র হইতে কোন বিদ্যা শিক্ষা করা ইহাতে জলন্ত ব্রাহ্মণও পতিত হয়েন। “উ[৩]দিতো জগতীনাথে যঃ কুর্য়াদনুধাবনঃ। স পাপিষ্ঠঃ কথ্যে ক্রতে পূজয়ামি জনর্দ্দিনং” ॥ অর্থাৎ সূর্য্যোদয়ের পর যে ব্যক্তি অনুধাবন করে সে পাপিষ্ঠ কি প্রকারে কহে যে আমি বিষ্ণু পূজা করি। অত্রিঃ। “আসনে পাদমারোপ্য যো ভুঙক্তে ব্রাহ্মণঃ কচিৎ। মুখেন চান্নমন্নাতি তুলাং গোমাংস-ভক্ষণৈঃ” ॥ অর্থাৎ আসনের উপরে পা রাখিয়া যে ব্রাহ্মণ ভোজন করে এবং হস্ত বিনা গবাদির শ্মায় কেবল মুখের দ্বারা ভোজন করে সে ভোজন গোমাংসাহার তুল্য হয়। “উদ্ধৃতা বামহস্তেন যন্তোয়াং পিবতি দ্বিজঃ। সুরাপানেন তুলাং শ্মান্মুরাহ প্রজাপতিঃ” ॥ অর্থাৎ বামহস্তধারণক পাত্র উঠাইয়া জল পান করিলে সুরাপানতুল্য হয় ইহা মনু কহিয়াছেন। অতএব জ্ঞান সাধনে কোন অংশে ক্রটি হইলে সে সাধক ত্যজ্য হয় এমৎ যে জ্ঞান করে অথচ কর্ম্মানুষ্ঠানে সহস্র অংশে অধর্ম্মচ্যুত হইয়াও আপনাকে পবিত্র ও অশ্লকে ভাজ্য জানে সে অধর্ম্মচ্যুত ও স্বদোষ দর্শনে অশ্লকে কি কহিতে পারা যায়। যে ব্যক্তি স্বয়ং এবং পিতা ও পিতামহ তিন পুরুষ ক্রমশঃ শ্বেচ্ছের দাসত্ব করে সে যদি দ্বিতীয় ব্যক্তি যে নিজে শ্বেচ্ছের চাকরি করিয়াছে তাহাকে অধর্ম্মচ্যুত ও ভাজ্য কহে তবে তাহাকে কি কহি। যদি এক ব্যক্তি যবনের কৃত মিসি প্রায় নিত্য দন্তে ঘর্ষণ করে ও যবনের চোয়ান গোলাব ও আতর এসকল জলায় দ্রব্য সর্ব্বদা আতরাদিকালে ও অল্প সময়ে শরীরে ব্রক্ষণ করে কিন্তু অশ্লকে কহে যে তুমি যবন স্পর্শ করিয়া থাক [৪] অতএব তুমি অধর্ম্মচ্যুত ভাজ্য হও এরূপ বক্তাকে কি কহা যায়। ও এক ব্যক্তি নিজে যবন ও শ্বেচ্ছের নিকটে যাবনিক বিত্তার অভ্যাস করে ও মনু মণ্ডিতাদির বচনকে সমাচারচন্দ্রিকা ও সনাতনদর্পণ যাহা সে ব্যক্তির জ্ঞাতসারে অনেক শ্বেচ্ছ লইয়া থাকে তাহাতে ছাপা করায় কিন্তু অশ্লকে কহে যে তুমি যবনশাস্ত্র পড়িয়াছ ও শাস্ত্রের অর্থকে ছাপা করাইয়াছ সুতরাং অধর্ম্মচ্যুত ভাজ্য হও তবে তাহাকে কি শব্দ কহিতে পারি। যদি এক ব্যক্তি শূদ্র স্বস্থানে ব্রাহ্মণকে দেখিয়া গাত্রোত্থান না করে ও স্বতন্ত্র আসন প্রদান না করিয়া আপনার আসনে বসাইয়া সেই ব্রাহ্মণের পাতিত্যা জন্মায় কিন্তু সে অশ্ল শূদ্রকে কহে যে তুমি ব্রাহ্মণকে মান না তবে তাহাকেই বা কি কহি। আর যদি এক ব্যক্তি বহুকাল শ্বেচ্ছ সেবা ও শ্বেচ্ছকে শাস্ত্র অধ্যাপনা করিয়া এবং শ্রায়দর্শনের অর্থ ভাষাতে রচনাপূর্ব্বক শ্বেচ্ছকে ভাষা

হও তবে সে ব্যক্তিকে কি কথা উচিত হয়। বিশেষতঃ দুই স্বধর্মচ্যুতের মধ্যে একজন আপনাকে একটি স্বীকার ও আপনাকে সাপরাধ অঙ্গীকার করে ও দ্বিতীয় ব্যক্তি আপনাকে পবিত্র জানিয়া অন্যকে প্রাগলভ্যপূর্বক স্বধর্মসাহিত্য দোষ দেখাইয়া ত্যজ্য করে তবে ঐ দ্বিতীয় ব্যক্তির প্রতি কি শব্দ প্রয়োগ কর্তব্য হয়। যদি ধর্ম[৫]সংস্থাপনাকাজী কহেন যে পূর্বোক্ত বচন সকল অর্থাৎ শূদ্রাদি গ্রহণ ইত্যাদি দোষে অনন্ত ব্রাহ্মণও পতিত হয়। ও সূর্য্যোদয়ানন্তর মুখ প্রকালন করিলে সে পাপিষ্ঠের পূজাধিকার থাকে না। আর আসনে পা রাখিয়া ভোজন করিলে গোমাংস ভোজন হয় আর বান হস্তে পাত্র উঠাইয়া জল পান করিলে মুরাপান হয়। এ সকল নিন্দার্থবাদ মাত্র ইহার তাৎপর্য্য এই যে শূদ্রাদি গ্রহণাদি করিবেন না। তবে ধর্মসংস্থাপনাকাজী যোগবাশিষ্ঠের এই বচন যে সংসার বিষয়ে আসক্ত হইয়া আপনাকে ব্রহ্মজ্ঞানী কহে সে অন্ত্যজের জ্ঞায় ত্যজ্য হয়। তাহাকে নিন্দার্থবাদ না কহিয়া কি প্রকারে যথার্থবাদ কহিতে পারেন। সংসারের বিষয়ে আসক্ত হওয়া এবং আপনাকে ব্রহ্মজ্ঞানী অঙ্গীকার করা জ্ঞাননিষ্ঠের জ্ঞে নিষিদ্ধ হয় ইহা কেন না ওই বচনের তাৎপর্য্য হয়। এ কথা যদি কহেন যে পূর্ব বচনকে নিন্দার্থবাদ না কহিলে তাহার নিজের নিস্তার হয় না আর যোগবাশিষ্ঠের বচনকে যথার্থবাদ না মানিলে জ্ঞানীদের প্রতি নিন্দা করিবার উপায় দেখেন না তবে তিনি ধর্মসংস্থাপনাকাজী সুতরাং আমরা কি কহিতে পারি। বস্তুতঃ যোগবাশিষ্ঠের যে শ্লোক ধর্মসংস্থাপনাকাজী লিখিয়াছেন তাহার অর্থ বিশেষরূপে সেই যোগবাশিষ্ঠের শ্লোকান্তরে দ্বারা অবগত হওয়া উচিত তথাচ যোগবাশিষ্ঠে “বহির্ক্যাপারসংস্রো হৃদি সংকল্পবজ্জিতঃ। কর্তা বহিরকর্তাস্বরেবং বিহর রাঘব” ॥ অর্থাৎ [৬] বাহ্যেতে ব্যাপারবিশিষ্ট মনেতে সংকল্প ত্যাগ আর বাহিরেতে আপনাকে কর্তা দেখাইয়া ও মনেতে অকর্তা জানিয়া হে রামচন্দ্র লোকযাত্রা নির্বাহ কর। অতএব জ্ঞানাবলম্বী অথচ বিষয়ব্যাপারযুক্ত ব্যক্তিকে দেখিয়া দুই অনুভব হইতে পারে এক এই যে মনেতে আসক্ত হইয়া ব্যাপার করিতেছে দ্বিতীয় এই যে আসক্তি ত্যাগপূর্বক ব্যাপার করিতেছে যেহেতু মনের যথার্থ ভাব পরমেশ্বরই জানেন তাহাতে দুর্জ্ঞান ও খল ব্যক্তির বিরুদ্ধ পক্ষকেই গ্রহণ করিয়া থাকেন অর্থাৎ কহিবেন যে আসক্তিপূর্বকই বিষয় করিতেছে আর সজ্জন বিশিষ্ট ব্যক্তির উত্তম পক্ষকেই গ্রহণ করেন অর্থাৎ কহিবেন যে এ ব্যক্তি জ্ঞান সাধনে প্রবৃত্ত হইয়াছে তবে বুঝি যে আসক্তি ত্যাগপূর্বকই বিষয় করিতেছে যেমন জনকাদির রাজ্য শাসন ও শত্রু দমন ইত্যাদি বিষয়ব্যাপার দেখিয়া দুর্জ্ঞানেরা তাহাদিগকে বিষয়াসক্ত

জানিয়া নিম্না করিত এবং ভগবান কৃষ্ণ হইতে অর্জুন জ্ঞান প্রাপ্ত হইয়া যুদ্ধ এবং রাজ্য করিলে পর দুর্জনেরা তাঁহাকে রাজ্যাসক্ত জানিয়া নিম্নতরূপে বর্ণন করিত ইহা পূর্বে২০ দৃষ্ট আছে। এ উদাহরণ দিবার ইহা তাৎপর্য্য নহে যে জনকাদির ও অর্জুনাদির তুল্য এ কালের জ্ঞানসাধকেবা হয়েন অথবা ইদানীন্তন জ্ঞানসাধকের বিপক্ষেরা তাঁহাদের মহাবলপরাক্রম বিপক্ষের তুল্য হয়েন তবে এ উদাহরণের তাৎপর্য্য এই যে সর্বকালেই দুর্জন ও সজ্জন আছেন আর [৭] দুর্জনের সর্বকালেই স্বভাব এই যে কোন ব্যক্তির প্রতি দোষ ও গুণ এই দুইয়েরি আরোপ করিবার সম্ভাবনা থাকিলে সেখানে কেবল দোষেরি আরোপ করে আর সজ্জনের স্বভাব তাহার বিপরীত হয় অর্থাৎ দোষ গুণ দুইয়ের সম্ভাবনা সম্বন্ধে গুণেরি আরোপ করিয়া থাকেন। ঐ ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞার লিখিত যোগবাশিষ্টবচনে প্রাপ্ত হইতেছে যে যে ব্যক্তি বিষয়সুখে আসক্ত হয় আর কহে যে আমি ব্রহ্মকে জানি সুতরাং সে তাজ্ঞা কিন্তু ইহা বিবেচনা কর্তব্য যে ব্রহ্মনিষ্ঠ কদাপি এমত কহেন না যে ব্রহ্মকে আমি জানি অতএব যে এমত কহে সে অবশুই কর্ম ব্রহ্ম উভয়ভ্রষ্ট এবং ভাক্ত কর্মীর ন্যায় অধম হয়। কেনশ্রুতিঃ। “অবিজ্ঞাতং বিজ্ঞানতঃ বিজ্ঞাতমবিজ্ঞানতঃ” ॥ অর্থাৎ যাহারা ব্রহ্মের অগোচর স্বরূপ নিশ্চয় করিয়াছেন তাঁহারা অবশুই কহেন যে ব্রহ্ম-স্বরূপ জ্ঞেয় আমাদের নহে আর যাহারা ব্রহ্মকে না জ্ঞানেন তাঁহারা কহেন যে ব্রহ্ম আমাদের জ্ঞেয় হয়েন। তবে দুর্জন ও খলে অপবাদ দেয় যে তুমি আপনাকে ব্রহ্মজ্ঞানী কহিয়া অভিমান কর এ পৃথক্ কথা। কোন এক বৈক্য যে আপন বৈক্য ধর্মের লক্ষ্যণের একাংশ অনুষ্ঠান করে না ও বিপরীত ধর্ম্যানুষ্ঠান করিয়া থাকে সে যদি কোন শাস্ত্রের স্বধর্ম্যানুষ্ঠানে ক্রটি দেখিয়া তাহাকে ভাক্তশাক্ত কহে ও ব্যঙ্গ করে এবং কোন ব্রহ্মনিষ্ঠের স্বধর্ম্যানুষ্ঠানে ক্রটি দেখিয়া তাহাকে ভাক্ত তত্ত্বজ্ঞানী ও নিম্নিত কহে কিন্তু আপনাকে ভাক্ত বৈক্যব না মানিয়া ধর্মসংস্থাপনা-[৮] কাজ্ঞী এবং সর্বজনহিতৈশী বলিয়া অভিমান করে তাহাকে বিজ্ঞ ব্যক্তির নিম্নকের মধ্যে অতিশয় নিম্নিত করিয়া জানিবেন কি না। জ্ঞান ও কর্ম এই দুইকে সমান-রূপে স্বীকার করিয়া এই পূর্বের পঙ্ক্তি সকল লেখা গেল বস্তুতঃ কর্ম ও জ্ঞান এ দুইয়ের অত্যন্ত প্রভেদ যেহেতু কর্মের সম্যক্ অনুষ্ঠায়ী হইলেও জ্ঞাননিষ্ঠের মধ্যে অপ্রতিষ্ঠিত যে ব্যক্তি তাহার তুল্যও সে হয় না। তথাচ মুণ্ডকশ্রুতিঃ। “দ্ববা জ্ঞেতে অদৃঢ়া যজ্ঞরূপা অষ্টাদশোক্তমবরং যেষু কর্ম। এতচ্ছ্রয়ো যেহভিনন্দতি মৃঢ়াঃ জরামৃত্যুং তে পুনরেবাণিযন্তি” ॥ অষ্টাদশাঙ্গ যে যজ্ঞরূপ কর্ম তাহা সকল বিনাশী হয় ঐ বিনাশী কর্মকে যে সকল ব্যক্তি জ্ঞেয় করিয়া জানে তাহারা পুনঃ২ জন্মভরা-

মৃত্যুকে প্রাপ্ত হয়। “অবিজ্ঞানায় বহুধা বর্তমানা বয়ঃ কৃতার্থা ইত্যভিমুখন্তি বালাঃ। যৎ কশ্মিনো ন প্রবেদয়ন্তি রাগাৎ তেনাতুরাঃ ক্লীণলোকাস্চাবশ্যে”। অর্থাৎ যে সকল ব্যক্তি অজ্ঞানরূপ কর্মকাণ্ডের অমুঠানে বহু প্রকারে নিবৃত্ত থাকিয়া অতীমান করে যে আমরা কৃতকার্য হই সে অজ্ঞান লোকেরা কর্মফলের বাসনাতে অন্ধ হইয়া তত্ত্বজ্ঞান জানিতে পারে না অতএব সেই সকল ব্যক্তি কর্মফল ভ্রম হইলে হুঃখে মগ্ন হইয়া স্বর্গ হইতে চ্যুত হয়। আর অপ্রতিষ্ঠিত জ্ঞানীর বিষয়ে ভগবদগীতা কহেন। “অর্জুন উবাচ। অযতিঃ শ্রদ্ধায়োপেতো যোগাচ্চলিতমানসঃ। অপ্রাপ্য যোগসং-সিদ্ধিং কাং গতিং কৃষ্ণ গচ্ছতি ॥ কচ্চিন্নোভয়বিদ্রষ্টশ্চিন্নান্দ্রমিব নশ্রুতি। অপ্রতিষ্ঠো [২] মহাবাহো বিমূঢ়ো ব্রহ্মণঃ পথি” ॥ অর্জুন কহিতেছেন যে ব্যক্তি প্রথমতঃ শ্রদ্ধাবিত হইয়া জ্ঞানাত্যাসে প্রবৃত্ত হয় পশ্চাৎ যত্ন না করে এবং জ্ঞানাত্যাস হইতে বিরত হইয়া বিষয়াসক্ত হয় সে ব্যক্তি জ্ঞানফল যে মুক্তি তাহা না পাইয়া কি গতি প্রাপ্ত হইবেক। সে ব্যক্তি কর্মত্যাগপ্রযুক্ত দেবস্থান পাইলেক না এবং জ্ঞানের অসিদ্ধতা-প্রযুক্ত মুক্তিকে না পাইয়া নিরাশ্রয় ও ব্রহ্মপ্রাপ্তিতে বিমূঢ় হইয়া ছিন্ন মেঘের স্তায় নষ্ট হইবেক কি না। ভগবান্ কৃষ্ণ এই প্রশ্নের উত্তর দিতেছেন। “ভগবানুবাচ। পার্থ নৈবেহ নামুত্র বিনাশস্তস্ত বিজ্ঞতে। নহি কল্যাণকৃৎ কশ্চিৎ হুর্গতিং তাত গচ্ছতি ॥ প্রাপ্য পুণ্যকৃতাং লোকানুষিষ্য শাশ্বতীঃ সমাঃ। শুচীনাং শ্রীমতাং গেহে যোগব্রষ্টোহভিজায়তে” ॥ তথা। “তত্র তং বুদ্ধিসংযোগং লভতে পৌর্বেদেহিকং। যততে চ ততো ভূয়ঃ সংসিদ্ধৌ কুরুনন্দন” ॥ হে অর্জুন সেই ব্যক্তির ইহলোকে পাতিভ্য ও পরলোকে নরক হয় না যেহেতু শুভকারী ব্যক্তির হুর্গতি কদাপি হয় না সেই জ্ঞানব্রষ্ট ব্যক্তি কর্মীদের প্রাপ্য যে স্বর্গলোক সকল তাহাতে বহুকাল পর্য্যন্ত বাস করিয়া শুচি ধনবান্ ব্যক্তিদের গৃহে জন্ম লয় পরে ঐ জন্মেই পূর্বদেহাত্মক জ্ঞান প্রাপ্ত হইয়া তাহার দ্বারা মুক্তির প্রতি অধিক যত্ন করে। মহুঃ “সর্বেষামপি চৈতেষামাশ্রজ্ঞানং পরং শ্রুতং। তদ্ব্যগ্রাং সর্ববিজ্ঞানাং প্রাপ্যাতে হুমুতং ততঃ” ॥ এই সকল ধর্মের মধ্যে আশ্রজ্ঞানকে পরম ধর্ম কহা যায় যেহেতু সকল [১০] ধর্মের শ্রেষ্ঠ যে আশ্রজ্ঞান তাহা হইতে মুক্তি হয়। অস্ত্রের সংসর্গাধীন জ্ঞানাবলম্বনের নিমিত্তে যত্ন করিলে তাহাকে গড্ডরিকাবলিকার স্তায় লিখিয়াছেন অতএব ইহার প্রয়োগ-স্থান বিবেচনা করা কর্তব্য যেমন অগ্রগামী মেঘ দেখিয়া পশ্চাত্তের মেঘ শুভ্রাভ্র বিচার না করিয়া তাহার অনুগামী হয় সেইরূপ মুক্তি ও শাস্ত্র বিবেচনা না করিয়া পূর্ব২ ব্যক্তির ধর্ম ও ব্যবহার অমুঠান যদি কোন ব্যক্তি করে তবে তাহার প্রতি ঐ গড্ডরিকাপ্রবাহ শব্দের প্রয়োগ পণ্ডিতেরা করিয়া থাকেন কিন্তু এ স্থলে হই

প্রকার ব্যক্তি সকল দেখিতেছি এক এই যে বেদ ও বেদশিরাভাগ উপনিষৎ তাহার সম্মত ও মনু প্রভৃতি তাবৎ স্মৃতিসম্মত এবং মহাভারত পুরাণ তত্ত্ব সকল শাস্ত্র-সম্মত আত্মোপাসনা হয় ইহা জানিয়া আর ইন্দ্রিয়ব্যাপা যেহে বস্তু এবং বিভাগযোগা যেহে বস্তু সে সকল নম্বর অতএব তাহা হইতে ভিন্ন পরমেশ্বর হয়েন ইহা বুদ্ধিসিদ্ধ জানিয়া অস্ত্র নম্বর মনঃকল্পিত উপাসনা হইতে বিরত হইয়া সেই অনির্করণীয় পরমেশ্বরের সন্তোকে তাহার কার্যের দ্বারা স্থির করিয়া তাহাকে জ্ঞান করে তাহার প্রতি গড়্‌ডরিকাবলিকা শব্দের প্রয়োগ করা উচিত হয় কি যে ব্যক্তি এমত কোনো কল্পিত উপাসনা যাহা বেদ ও মন্বাদি স্মৃতি এবং মহাভারত ইত্যাদি সর্বসম্মত প্রসিদ্ধ গ্রন্থে কোন মতে প্রাপ্ত হয় না কেবল অজ্ঞ কেহহে করিতেছে এই প্রমাণে তাহা পরিগ্রহ [১১] করে এবং যুক্তি হইতে এককালে চক্ষু মুদ্রিত করিয়া দুর্জয় মানভঙ্গ যাত্রা ও সুবলসম্বাদ এবং বড়াই বুড়ার উপাখ্যান যাহা কেবল চিত্তমালিন্যের ও মন্দ সংস্কারের কারণ হয় তাহাকে পরমার্থসাধন করিয়া জানে ও আপন ইষ্ট দেবতার সত্ত্বকে সম্মুখে নৃত্য করায় কেবল অজ্ঞকে এ সকল ক্রিয়া করিতে দেখিয়া সেই প্রমাণে অনুষ্ঠান করে এমত ব্যক্তির প্রতি গড়্‌ডরিকাবলিকা শব্দের প্রয়োগ উচিত হয় এ দুয়ের বিবেচনা বিজ্ঞ ব্যক্তির করিবেন।

আর ধর্মসংস্থাপনাকাজী প্রথম প্রশ্নে লিখেন যে ভাক্ত তত্ত্বজ্ঞানীরা এবং তাঁহার সংসগীরা- কি নিগূঢ় শাস্ত্রাবলোকন করিয়াছেন। উত্তর প্রশ্নব গায়ত্রী উপনিষৎ মন্বাদি স্মৃতি এই সকল শাস্ত্র নিগূঢ় হউক কি অনিগূঢ় হউক ইহারি প্রমাণে তাঁহার জ্ঞানবলম্বনে প্রবৃত্ত হয়েন কিন্তু বেদবিধির অগোচর পৌরাণ ও দুটি ভাই ও তিন প্রভৃ এই সকলের সাধকেরা কোন শাস্ত্রপ্রমাণে অনুষ্ঠান করেন জানিতে বাসনা করি। ইতি।

ধর্মসংস্থাপনাকাজীর দ্বিতীয় প্রশ্ন এই যে “তাহারা বেদ স্মৃতি পুরাণাত্মক স্বয়ংজাতীয় সদাচার সদাব্যবহারবিরুদ্ধ কৰ্ম করেন অথচ ভ্রমাত্মক বুদ্ধিতে আপনাকে আপনিষ্ট ব্রহ্মজ্ঞানী করিয়া মানেন তাহাদিগের তবে অনাদর পুরঃ[১২]সর যজ্ঞশূত্র বহন কেবল বদ্ধ বাস্ত্র মার্জার তপস্বীর জ্ঞায় বিশ্বাসকারণ অতএব এতাদৃশাচারবদ্ধ ব্যক্তিদিগের জ্ঞান ও মহাভারতবচনামুসারে কি বক্তব্য। “যথা। সদাচারো হি সর্ব্বার্থো নাচারাধ্বিতঃ পুনঃ। তস্মাদ্বিপ্রেণ সততঃ ভাব্যমাচারশীলিনা। চরাচার-রতো লোকে গর্হণীয়ঃ পুমান্ ভবেৎ ॥ তথাচ। সত্যং দানং ক্ষমা শীলমানুশংস্তা তপো যুগা। দৃশ্যন্তে যত্র নাগেন্দ্র স ব্রাহ্মণ ইতি স্মৃতঃ ॥ যষ্ট্রতঃ ভবেৎ সর্প তং শূত্র ইতি নির্দিশেৎ” ॥ উত্তর। ধর্মসংস্থাপনাকাজী সদাচার সদাব্যবহারহীন

অভিমাত্রী যজ্ঞোপবীত ধারণ নিরর্থক হয় লিখিয়াছেন এ স্থলে সদাচার সম্বাবহার শব্দের দ্বারা তাঁহার কি তাৎপর্য্য তাহা স্পষ্ট বোধ হয় না। প্রথমত যদি ইহা তাৎপর্য্য হয় যে তাবৎ উপাসকের ও অধিকারীর যে আচার ও ব্যবহার তাহাই সদাচার ও সম্বাবহার হয় এবং তাহা না করিলে যজ্ঞোপবীত ধারণ বৃথা হয় তবে ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীকে সিজ্ঞাসা করি যে তিনি তাবৎ উপাসকের ও অধিকারীর আচার ও ব্যবহার করিয়া থাকেন কি না অর্থাৎ বৈকবের আচার যে মংস্ত মাংস ত্যাগ এবং অধীনতা ও পরনিম্নরাহিত্য ইত্যাদি ধর্ম তাহার অনুষ্ঠান করেন কি না এবং তদন্তকালে কোলের ধর্ম যে নিবেদিত মংস্ত মাংসাদি ভোজন ও মংস্ত মাংস যে আহার না করে তাহার প্রতি পশু শব্দ প্রয়োগ ইহাও করিয়া থাকেন কি না। আর ব্রহ্মনিষ্ঠের ধর্ম যাহা মনু কহিয়াছেন যে। “জ্ঞানেনৈবাপরে বিপ্রা যজ্ঞেন্দ্রো[১৩]তিমথৈঃ সদা। জ্ঞানমূলং ক্রিয়ামেবাং পশুস্তো জ্ঞানচক্ষুষা ॥ তথা। যথোক্তানুগুণি কন্মানি পরিহায় দ্বিজোত্তমঃ। আত্মজ্ঞানে শমে চ স্ত্রাৎ বেদান্ত্যাসে চ যত্বান” ॥ অর্থাৎ কোন ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থের গৃহস্থের প্রতি যে যজ্ঞ শাস্ত্রে বিহিত আছে তাহা সকল কেবল ব্রহ্মজ্ঞান দ্বারা নিষ্পন্ন করেন তাঁহার জ্ঞানচক্ষু দ্বারা জানিতেছেন যে পক্ষ যজ্ঞাদি সকল ব্রহ্মায়ক করেন অর্থাৎ ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থদের ব্রহ্মজ্ঞান দ্বারা সমুদায় সিদ্ধ হয়। পূর্বোক্ত কর্মসকলকে পরিত্যাগ করিয়াও ব্রাহ্মণ আত্মজ্ঞানে ইন্দ্রিয়নিগ্রহে শ্রব উপনিষদাদি বেদের অভ্যাসে যত্ন করিবেন। এই সকলেরও অনুষ্ঠান ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞী করিয়া থাকেন কি না। এই তিন পৃথক্ ধর্ম অনুষ্ঠানের আচার যাহা পরস্পর বিরুদ্ধ হয় তাহা করিয়া থাকেন এমত কহিতে ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞী বৃষ্টি সমর্থ হইবেন না যেহেতু ধর্মবুদ্ধিতে মংস্ত মাংস ত্যাগ ও মংস্ত মাংস গ্রহণ এবং গ্রহণাগ্রহণে সমান ভাব এই তিন ধর্ম কোন মতে এককালে এক ব্যক্তি হইতে হইবার সম্ভাবনা নাই অতএব যদি সকল উপাসকের আচার ও ব্যবহার ইহাই সদাচার সম্বাবহার শব্দের দ্বারা ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর তাৎপর্য্য হইল তবে তাঁহার ব্যবস্থানুসারে সদাচার সম্বাবহারের অনুষ্ঠানে অক্ষমতাহেতুক যজ্ঞোপবীত ধারণ তাঁহারি আদৌ বৃথা হয়। দ্বিতীয়ত। যদি আপন ব্রহ্মসংস্থাপনাবিহিত যে সমুদায় [১৪] আচার তাহাই সদাচার সম্বাবহার শব্দে ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞীর অভিপ্রায় হয় তবে তাঁহাকেই মধ্যস্থ মানি যে তিনি আপন উপাসনাব সমুদায় আচার করিয়া থাকেন কি না যদি শাস্ত্রবিহিত সমুদায় আচার করিয়া থাকেন তবে যথার্থরূপে তিনি অশ্রু ব্যক্তি যে আপন উপাসনার সমুদায় ধর্ম না করিতে পারে তাহাকে ত্যক্ত কহিতে পারেন এবং

তাহার যজ্ঞোপবীত বুধা ইহাও আচ্ছা করিতে পারেন আর যদি তিনি আপন উপাসনাবিহিত ধর্মের সহস্রাংশের একাংশও না করেন তবে তাহার এই যে ব্যবস্থা যে স্বধর্মের সমুদায় অনুষ্ঠান না করিলে যজ্ঞোপবীত ধারণ বুধা হয় ইহার অনুসারে অগ্রে আপন যজ্ঞোপবীত ত্যাগ করিয়া যদি অন্যকে কহেন যে তুমি স্বধর্মের সমুদায় অনুষ্ঠান করিতে পার না অতএব কেন বুধা যজ্ঞোপবীত ধারণ করহ তবে এ কথা শোভা পায়। তৃতীয়ত সদাচার সধ্যাবহার শব্দের দ্বারা আপন উপাসনাবিহিত ধর্মের যথাক্রমে অনুষ্ঠান করা ধর্মসংস্থাপনাকাজী যদি অভিপ্রেত হয় ও যে অংশের অনুষ্ঠানে ক্রটি হয় তন্নিমিত্ত মনস্তাপ এবং স্বধর্মবিহিত প্রায়শ্চিত্ত যে করে তাহার যজ্ঞোপবীত ধারণ বুধা হয় না তবে এ ব্যবস্থানুসারে কি ধর্মসংস্থাপনাকাজী কি অন্য ব্যক্তির যজ্ঞোপবীত রক্ষা পাইল। চতুর্থ যদি ধর্মসংস্থাপনাকাজী কহেন যে মহাজন সকল যাহা করিয়া আসিতেছেন তাহার নাম সদাচার ও সধ্যাবহার হয় ইহাতে [১৫] প্রথমত জিজ্ঞাসা করি যে মহাজন শব্দে কাহাকে স্থির করা যায় যেহেতু দেখিতে পাই যে গৌরাক্ষ ও নিত্যানন্দ এবং কবিরাজ গোসাই ও রূপদাস সনাতনদাস জীবদাস প্রভৃতিকে গৌরাক্ষীয় সম্প্রদায়ের বৈষ্ণবেরা মহাজন কহিয়া তাঁহাদিগের গ্রন্থানুসারে পরম্পরায় আচার করিতে উদ্যুক্ত হয়েন এবং শাক্ত সম্প্রদায়ের কোলেরা বিরূপাক্ষ ও নীলকণ্ঠাচার্য্য এবং আগমবাগীশ প্রভৃতিকে মহাজন কহিয়া তাঁহাদিগের ব্যবহার ও তাঁহাদের গ্রন্থানুসারে আচার করিতে প্রবৃত্ত আছেন সেইরূপ রামানুজ সম্প্রদায়ের বৈষ্ণবেরা রামানুজ ও তৎশিষ্য প্রশিষ্যকে মহাজন কহিয়া তাঁহাদিগের ব্যবহার ও আচারকে সদাচার সধ্যাবহার জানিয়া তাহার অনুষ্ঠান করিতে এ পর্য্যন্ত যত্ন করিতেছেন যে শিবসিদ্ধ দর্শনকে পাপ কহিয়া শিবমন্দিরে প্রবেশ করেন না এবং নানকপন্থী ও দাদূপন্থী প্রভৃতির পৃথক ব্যক্তিকে মহাজন জানিয়া তাঁহাদের ব্যবহার ও আচারানুসারে ব্যবহার ও আচার করিতে যত্ন করেন এবং শাক্তেও অধিকারিবিশেষে বিশেষ অনুষ্ঠান লিখিয়াছেন। অধিকারিবিশেষে শাস্ত্রাণ্ড্যাক্ত-শেষতঃ ॥ কিন্তু একের মহাজনকে অস্ত্রে মহাজন কি কহিবেক বরঞ্চ খাতকও কহে না এবং ঐ সকল মহাজনের অনুগামীরা পরম্পরকে নিম্নিত ও অন্তচি কহিয়া থাকেন। অতএব ধর্মসংস্থাপনাকাজী একরূপ তাৎপর্য্য হইলে সদাচার সধ্যাবহারের [১৬] নিয়মই রহে না সুতরাং একের মতে অন্য সদাচার সধ্যাবহারহীন ও বুধা যজ্ঞোপবীতধারী হয়েন। পঞ্চম যদি ধর্মসংস্থাপনাকাজী ইহা তাৎপর্য্য হয় যে আপন পিতৃপিতামহাদি যে আচার করিয়াছেন সে সদাচার হয় তথাপিও সদাচারের নিয়ম রহিল না পিতা পিতামহ অযোগ্য কর্ম করিলে সে ব্যক্তি অযোগ্য কর্ম করিয়া

আপনাকে সদাচারী কহিতে পারিবেক এবং ধর্মসংস্থাপনাকাজীকীর মতে পিতৃপিতামহের মতামুসারে সেই অবোধ্য কর্মকর্তার যজ্ঞোপবীত রক্ষা পায়। বস্তুত আপন উপাসনামুসারে শাস্ত্রে যাহাকে সদাচার কহিয়াছেন তাহা শাস্ত্রের অবহেলাপূর্বক পরিত্যাগ যে করে অথবা বাধকপ্রযুক্ত তাহার সম্পূর্ণ অনুষ্ঠানে ত্রুটি হইলে মনস্তাপ ও তত্তৎশাস্ত্রবিহিত প্রায়শ্চিত্ত যে না করে তাহার যজ্ঞোপবীত ব্যর্থ হয় এবং যে আপনি অধর্মহীন হইয়া অস্ত্র অধর্মহীনকে বুধা যজ্ঞোপবীতধারী বলে এমনতরূপ নিন্দাকের এবং অদোষ দর্শনে অন্ধের যজ্ঞমূত্র ধারণ বুধাও হইতে পারে। ধর্মসংস্থাপনাকাজী বৃদ্ধ ব্যাঙ্গ বিভাল তপস্বীর যে দৃষ্টান্ত লিখিয়াছেন তাহা কাহার প্রতি শোভা পায় ইহা বিজ্ঞ ব্যক্তি সকলে বিবেচনা করুন। নাসিকাতে সবিন্দু তিলক যাহার সেবাতে প্রায় অর্দ্ধ দণ্ড ব্যয় হয় ও ভূরি কাল হস্তে মালা যাগাতে যবনাদির স্পর্শ্যস্পর্শ বিচার নাই এবং লোকের সহিত সাক্ষাৎ হইলে অভ্যস্ত বিনয় পরোক্ষে আপন জ্ঞাতিবর্গ [১৭] পর্য্যবেক্ষণও নিন্দা এবং সর্বদা এই ভাব দেখান যেন এইক্ষণে পূজা সাজ করিয়া উত্থান করিলাম ও বাহ্যেতে কেবল দয়া ও অহিংসা এই সকল শব্দ সর্বদা মুখে নির্গত হয় কিন্তু গৃহমধ্যে মৎস্তমুণ্ড বিনা আহার হয় না। আর এক ব্যক্তি মহানির্ব্যাণের এই বচনে নির্ভর করেন। “যেনোপায়েন দেবেশি লোকঃ জ্ঞেয়ঃ সমশ্রুতে। তদেব কার্য্যং ব্রহ্মজ্ঞৈরেব ধর্ম্যঃ সনাতনঃ” ॥ অর্থাৎ যে উপায় দ্বারা লোকের জ্ঞেয়ঃপ্রাপ্তি হয় তাহাই কেবল ব্রহ্মজ্ঞের কর্তব্য এই ধর্ম সনাতন হয়। এবং তদমুসারে বাহ্যে কোন প্রত্যারকতা কি বেশে কি আলাপে কি ব্যবহারে যাহাতে হঠাৎ লোকে ধাম্বিক ও সাক্ষাৎ ব্রহ্মণাদেব জ্ঞান করিয়া থাকে তাহা না করিয়া অস্ত্রের বিকৃত চেষ্টা না করে এবং তদ্বাদিবিহিত মৎস্ত মাংসাদি ভোজন বাহা দেখিলে অনেকের অজ্ঞান হয় তাহাও স্পষ্টরূপে করিয়া থাকে এই দুইয়ের মধ্যে কে বিভালতপস্বী হয় ইহা কিঞ্চিৎ প্রণিধান করিলেই সুবোধ লোকেরা জানিবেন।

ধর্মসংস্থাপনাকাজীকীর তৃতীয় প্রশ্ন। ব্রাহ্মণ সমাজের অবৈধ হিংসাকরণ কোন ধর্ম বিশেষতঃ সর্বভূতহিতে রত অহিংসক পরম কারুণিক আশ্বত্থজ্ঞানীদিগের আশ্বোদর ভরণার্থে পরমহর্ষে প্রত্যহ ছাগলাদি ছেদনকরণ কি [১৮] আশ্চর্য্য এতাদৃশ সাধু সদাচার মহাশয় সকলের কন্দপুরাণবচনামুসারে ঐহিক পারত্রিক কি প্রকার হয়। “বধা। যো জন্তুনাশকৃষ্টার্থং হিনন্তি জ্ঞানহর্ষলঃ। চরাচারস্ত তন্ত্বেহ নামুত্রাপি স্থং কচিৎ” ॥৩৫ উত্তর ধর্মার্থ ঋত্বাখ্য শাস্ত্রবিহিত হইয়াছে দেখ পূজার্থে কুন্দশেকালিকা জবা মহাদেবকে দান করিলে শাস্ত্রনিষিদ্ধপ্রযুক্ত পাতক

হয় আর দেবতাকে কৃষির প্রদানেতেও পুণ্য হয় যেহেতু শাস্ত্রে বিধি আছে সেই শাস্ত্রে কহিতেছেন। “দেবান্ পিতৃন সমভ্যর্চ্য খাদন্ মাংসং ন দোষভ্যক্”। মন্ত্রঃ “নাস্তা দৃশ্যতাদয়ঃস্থানি প্রাণিনোহহংগ্ৰহণ্যপি। ষাট্ৰৈব সৃষ্টা স্রাজ্যশ্চ প্রাণিনোহিত্যর এব চ” ॥ “অনিবেদন ভুঞ্জীত মৎস্যমাংসাদিককন” ॥ অর্থাৎ দেবতা পিতৃলোককে নিবেদন করিয়া মাংস ভোজন করিলে দোষভাগী হয় না। ও ভক্ষ্য প্রাণিসকলকে প্রতি দিন ভোজন করিয়া তাহার ভোজ্য দোষ প্রাপ্ত হয় না যেহেতু বিধাতাই এককে ভক্ষক অপরকে ভক্ষ্য করিয়া সৃষ্টি করিয়াছেন। এবং মৎস্য মাংসাদি কোন দ্রব্য নিবেদন না করিয়া ভোজন করিবেক না। অতএব বিহিত মাংসাদি ভোজনে ছাগলাদির হনন ব্যতিরেকে মাংসের সম্ভাবনা হইতে পারে না যেহেতু অপ্রাপ্ত মৃত পশু খাওয়া নহে কিন্তু ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞা কিরূপে জানিয়াছেন যে অনিবেদিত ভোজন ও পরম হৃষ্য ছেদন কেহ করিয়া থাকেন তাহার বিশেষ লিখেন নাই তিনি কি ছাগহননকালে বিজ্ঞমান [১৯] থাকিয়া নৃত্য কিম্বা উৎসাহ করিতে দেখিয়াছেন কি ভোজনকালে বসিয়া স্ব স্ব উপাসনানুসারে অনিবেদিত ভোজন করিতে দৃষ্টি করিয়াছেন। দোষোল্লেখ করিবার জন্য ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞা সত্যকে এককালেই জলাঞ্জলি দিয়াছেন ইহাতে আশ্চর্য্য কি যাহারা পরমেশ্বরকে জন্ম মরণ চৌষা পরদারাভিমর্ষণ ইত্যাদি দোষকে যথার্থ জানিয়া অপবাদ দিতে পারেন তাহারা যে কেবল অনিবেদিত ভোজনের অপবাদ মনুষ্যকে দিয়া ক্ষান্ত থাকেন ইহাও আহ্লাদের বিষয়। মহানির্ব্বাণ “বেদোক্তেন বিধানেন আগমোক্তেন বা কলৌ। আশ্ব-তুপ্তঃ সুরেশানি লোকযাত্রাং বিনির্ব্বাহং” ॥ জ্ঞানে যাহার নির্ভর তিনি সর্ব্বযুগে বেদোক্ত বিধানে আর কলিযুগে বেদোক্ত কিম্বা আগমোক্ত বিধানে লোকাচার নির্ব্বাহ করিবেন অতএব আগমবিহিত মাংস ভোজন স্ব স্ব ধর্ম্মানুসারে নিবেদন-পূর্ব্বক করিলে অধর্ম্মের কারণ হয় ও গৌরাজীয় বৈষ্ণবেরা স্বতস্তে মৎস্য বধ করিয়া বিষ্ণুকে নিবেদন না করিয়া খাইলেও ধর্ম্ম হয় ইহা যদি ধর্ম্মসংস্থাপনাকাজ্ঞার মত হয় তবে তিনি অপূর্ব্ব ধর্ম্মসংস্থাপনাকাজ্ঞা হইবেন। মৎসরতা কি দারুণ হৃৎখের কারণ হয়। লোকে কেন খায় কেন সুখে কাল যাপন করে ইহাই মৎসরের মনে সর্ব্বদা উদয় হইয়া তাতাকে ক্লেশ দেয়। মাংস ভোজন শাস্ত্রে অবিহিত ইহা যদি না কহিতে পারে অন্ততও লোকের নিন্দা করিবার উদ্দেশে কহিবেক যে নিবেদন করিয়া [২০] খায় না কিম্বা আচমনে অধিক জল কি অল্প জল লইয়াছিল কিন্তু মৎসরের তৃষ্টির নিমিত্তে কে আপন শাস্ত্রবিহিত আহার ও প্রারব্ধনির্ম্মিত ভোগ পরিত্যাগ করে ইহাতে মৎসরের অদৃষ্টে যে হৃৎখ তাহা কে নিবারণ করিতে পারিবেক উচিত ॥ ৩৯ ॥

চতুর্থ প্রশ্ন। অনেক বিশিষ্টসম্মান যৌবন ধন প্রভৃৎ অবিবেকতা প্রযুক্ত কুলসর্গগ্রস্ত হইয়া লোকলজ্জা ধর্মভর পরিত্যাগ করিয়া বৃথা কেশচ্ছেদন সুরাপান যবস্তাদি গমনে প্রযুক্ত হইয়াছেন ইহার শাসন ব্যতিরেকে এই সকল দুষ্কর্মের উত্তরোত্তর বৃদ্ধি হইতেছে তন্ত্বে কুর্খাদুর্ভাতৃ মহাশয়দিগের কালিকাপুরাণ মন্ত্ৰপুরাণ মন্ত্ৰবচনানুসারে কি বক্তব্য। “যথা গজায়াঃ ভাস্করক্ষেত্রে পিত্রোশ্চ মরণং বিনা। বৃথা ছিনন্তি যঃ কেশান্ তমাত্তর্জ্জঘাতকঃ ॥ তথাচ। যো ব্রাহ্মণোহন্তপ্রভৃতীহ কশ্চিৎ মোহাৎ সুরাং পাস্ততি মন্দবুদ্ধিঃ। তপোপহা ব্রহ্মহা চৈব স স্তাদম্বিন্ লোকে গহিতঃ স্তাৎ পরে চ ॥ অপিচ যন্ত কাযগতং ব্রহ্ম মজেনাপ্লাব্যতে সফলং। তন্ত ব্যপৈতি ব্রাহ্মণ্যঃ শূদ্রকং স গচ্ছতি ॥ তথাচ। চাণালাস্ত্যগ্নিয়ে গদ্য ভুক্ত্য চ প্রতিগৃহ্য চ। পতত্যজ্ঞানতো বিপ্রো জ্ঞানাৎ সামান্ত গচ্ছতি ॥ অন্ত্যা য়েচ্ছযবনাদয় ইতি কুল্লুকভট্টঃ” [২১] ॥ উত্তর। যৌবন ধন প্রভৃৎ অবিবেকতা প্রযুক্ত লজ্জা ও ধর্মভর পরিত্যাগ করিয়া বাঁহারা বৃথা কেশচ্ছেদন সুরাপান যবস্তাদি গমন করেন তাঁহারা বিরুদ্ধকারী অতএব শাসনাই অবশ্য হয়েন সেইরূপ বাঁহাদের পিতা বিজ্ঞান আছেন এ নিমিত্ত ধন ও প্রভুতা নাই কেবল যৌবন ও অবিবেকতা প্রযুক্ত ধর্মকে তুচ্ছ করিয়া বৃথা কেশচ্ছেদন সুরাপান ও যবস্তাদি গমন করেন তাঁহারাও শাসনযোগ্য হয়েন অথবা কেশে অন্ত্যজরচিত কলপের ছোপ প্রায় প্রত্যহ দেন ও সছিদা যাহা সুরাতুল্য হয় তাহার পান এবং স্বভৃত্য যবনজী ও চণালিনী বেস্তা ভোগ করেন সে২ ব্যক্তিও বিরুদ্ধকারী ও শাসনাই হয়েন। যে হেতু পিতা অবিজ্ঞানে ধন ও প্রভুত্ব এ দুই অধিক সহকারী হইলে তাঁহাদের কি পর্য্যন্ত অসৎ প্রবৃত্তির সম্ভাবনা না হইবেক? ধর্মসংস্থাপনাকাজীকে জানা উচিত যে প্রয়াগ ও পিতৃবিয়োগ ব্যতিরিক্ত বৃথা কেশচ্ছেদন করিবেক না ইহা নিষেধ আছে অতএব বৃথা শব্দের দ্বারা নৈমিত্তিক কেশচ্ছেদের নিষেধ ইহাতে বুঝায় না। বিশেষত বৃথা কেশচ্ছেদন অত্রিকচ্ছ পরিধান ও হাঁচি হইলে জীব ইহা না বলা এবং ভূমিতে পতিত হইলে উঠ এ শব্দ প্রয়োগ না করা বাহাতে ব্রহ্মহত্যা পাপ হয় একরূপ ক্ষুদ্র দোষে মহাপাতকজ্ঞতি যে সকল বিষয়ে আছে তাহার ক্ষয়ের নিমিত্তে ওইরূপ অগ্নায়াসসাধা অন্ন হিরণ্যাদি দানরূপ উপায়ও [২২] আছে। “ব্রহ্মহত্যাকৃতং পাপমন্ননানাং প্রনশ্চতি। সম্বর্তঃ। হিরণ্যান্নং গোদানং ভূমিদানং তথৈব চ। নাশয়ন্ত্যন্ত পাপানি মহাপাতকজ্ঞানপি ॥ কুলার্ণবে। কণা ব্রহ্মাহমব্রীতি যৎ কুর্খাদাভ্জিহ্ননং। তৎ সর্বপাতকং নশ্তেৎ তমঃ সূর্বোদয়ে যথা” ॥ অর্থাৎ অন্ন দান করিলে ব্রহ্মহত্যা পাপ নষ্ট হয়। স্বর্ণদান গোদান ভূমিদান

পাতকী হইতেন না সেইরূপ সা[২৬]কাং মহেশ্বরপ্রোক্ত আগমপ্রমাণে সর্ব জাতি শক্তি
 শৈবোদ্ধাহে গ্রহণ করিলে পাতক হয় না এ সকল বিষয়ে শাস্ত্রই কেবল প্রমাণ।
 “যথা বয়োজাতিবিচারোহত্র শৈবোদ্ধাহে ন বিজ্ঞতে। অসপিণ্ডাঃ স্তম্ভহীনামুৎসাহেহু-
 শাসনাৎ” ॥ মহানির্ব্বাণ। শৈব বিবাহে বয়স ও জাতি ইহার বিচার নাই কেবল
 সপিণ্ডা না হয় এবং স্তম্ভক না হয় তাহাকে শিবের আজ্ঞাবলে শক্তিরূপে গ্রহণ
 করিবেক। কিন্তু যাহারা স্মার্ত্তমতাবলম্বী ও যাহাদের উপাসনামতে শৈব শক্তি
 গ্রহণ হইতে পারে না অথচ যবনী কিন্না অস্ত্র অস্ত্রাজ্য দ্বীকে গমন করেন তাহারা
 পূর্ব্বোক্ত স্মৃতিবচনের বিষয় হয়েন অর্থাৎ সেই ২ জাতি প্রাপ্ত অবস্থাই হয়েন। ইতি
 বৈশাখ ৩০ শক ১৭৪৪ ॥

পাণ্ডুপীড়ন

[১৮২৩ খ্রিষ্টাব্দে কেরারি মাসে প্রথম প্রকাশিত]

‘চারি প্রেরের উত্তর’ প্রকাশিত হইলে “ধর্মসংস্থাপনাকাজী” এই উত্তরে সন্তুষ্ট না হইয়া প্রত্যুত্তর-স্বরূপ ১ ফেব্রুয়ারি ১৮২৩ (২০ মার্চ ১২২৯) তারিখে ‘পাষণ্ডপীড়ন’ প্রকাশ করেন। ইহাতে “ধর্মসংস্থাপনাকাজী”র চারি প্রের, “ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী”র উত্তর, এবং “ধর্ম-সংস্থাপনাকাজী”র প্রত্যুত্তর একত্র মুদ্রিত হইয়াছে। ‘চারি প্রের’ এবং ‘চারি প্রেরের উত্তর’ ইতিপূর্বে মুদ্রিত হওয়ায় আমরা এখানে কেবল ধর্মসংস্থাপনাকাজীর প্রত্যুত্তরটি পুনর্মুদ্রিত করিলাম। এই তর্কবিতর্কে কোন পক্ষই সনামে যোগদান করেন নাই। ‘পাষণ্ডপীড়ন’ প্রসঙ্গে রামমোহনের জীবনীকার নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় লিখিয়াছেন :-

উহাতে...‘পাষণ্ড’, ‘নগরাত্তবাসী ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী’ ইত্যাদি বহু বাক্যে ভীষণে [রামমোহনকে] সম্বোধন করা হইয়াছিল। ‘নগরাত্তবাসী’র দুই অর্থ; নগরের অর্থে যিনি বাস করেন; অর্থাৎ রামমোহন রায় মণিকতলায় বাস করিতেন। উহার আর এক অর্থ, চণ্ডাল।—৩য় সং, পৃ. ১৪৩।

‘পাষণ্ডপীড়ন’ উমানন্দন (বা নন্দলাল) ঠাকুরের নির্দেশে কানীনাথ তর্কপকানন কর্তৃক লিখিত হয়। উমানন্দন ঠাকুর পাখুরিয়াঘাটা ঠাকুর-গোষ্ঠীর হরিমোহন ঠাকুরের পুত্র। পুস্তকে গ্রন্থকার-রূপে কানীনাথের নাম না থাকিলেও, রামমোহনের ‘চারি প্রেরের উত্তর’ পুস্তকে তাহার ইঙ্গিত আছে। কানীনাথ তর্কপকানন এই সময়ে উইলিয়ম কেরীর অধীনে কলিকাতার কোর্ট উইলিয়ম কলেজের এক জন সহকারী পণ্ডিত ছিলেন এবং বিলাত হইতে আগত সিভিলিয়ানদিগকে বাংলা শিখাইতেন। তিনি ১৮২১ খ্রীষ্টাব্দে ‘ভায়বর্নিস’ প্রকাশ করেন; তাহার অনুরোধে কলেজ-কাউন্সিল ইহার দশ খণ্ড ৫০ ন্যূন্যে কলেজ লাইব্রেরির জন্য গ্রহণ করেন। নিম্নোক্ত অংশে রামমোহন এই সকল কথাই ইঙ্গিত করিয়াছেন :-

আর যদি এক ব্যক্তি বহুকাল স্নেহসেবা ও স্নেহকে শাস্ত্র অধ্যাপনা করিয়া এবং ভায়বর্নিসে অর্থ ভাবান্তে রচনাপূর্বক স্নেহকে তাহার বিক্রয় করিতে পারে সে আশ্বাসন করিয়া অন্তরে কহে যে তুমি স্নেহের সংসর্গ কর ও স্বর্গের অর্থ ভাবার বিবরণ করিয়া স্নেহকে দেও অতএব তুমি স্বর্গচ্যুত হও তবে সে ব্যক্তিকে কি কহা উচিত হয়।

কানীনাথ তর্কপকাননের জীবনী ১৪ সংখ্যক ‘সাহিত্য-সাদক-চরিতমালা’র ভ্রষ্টা।

উত্তর :-

জ্ঞাপতি :-

(পাবনগীড়ন নামক গ্রন্থের)

A

REPLY, ENTITLED

"A TORMENT TO THE IRRELIGIOUS"

কোন ধর্মসংস্থাপনাকাজিক কর্তৃক কোন পণ্ডি-
তের সহায়তায় বঙ্গদেশীয় লোক হিতার্থ
প্রস্তুত ও প্রকাশিত হইল

PREPARED AND PUBLISHED WITH THE
ASSISTANCE OF A PUNDIT,

*By a Person, wishing to defend and disseminate
Religious principles.*

FOR THE BENEFIT OF HIS COUNTRYMEN.

সম্বাদার চন্দ্রিকা মুদ্রাঘরে মুদ্রাঙ্কিত হইল ।

[Printed at] the Sumachara Chundricka Press.

CALCUTTA,

1823.

কলিকাতা সন ১২২২ ২০ বাব ।

। প্রয়োজন ।

—:—

অব্যক্তভক্ততত্ত্বব্যাক্তীনাং ব্যক্তকারণাং । প্রকাশিততত্ত্বঃপ্রঃ পূৰ্ণমুত্তরধৰ্মনাং ।
তদুত্তরধৰ্মরূপেণ পাপেন পাপবেন চ । বুদ্ধ্যবল্লভা পাবতান্ পতান্ ভগ্নান্ কণেন চ । ছটীনাং
নিগ্রহার্থায় শিষ্টানাং জ্ঞানহেতবে । ধৰ্মসংস্থাপনার্থায় কৰ্মারোহণসেতবে । কতিশ্রুতি-
পুস্তকানি তদ্ব্যাপি বিবিধানি চ । কতিশ্রুতানিচুদ্যানি প্রকৃতানি শুভানিচ । এববিধানি
চাক্তানি শাস্ত্রাণি চ তথাপরান্ । সাধুনাং ব্যবহার্যাকং সঙ্গচারাংক শাস্তান্ । বিশোক্যা-
শক্যশকার্যমালোক্য শুভদা যিহা । বিমুক্ত তত্ত্বমাক্তক যত্নাং বক্তৃ হুচিহ্নদা । কৰ্মব্রহ্মো-
ভয়াসক্তা বুদ্ধিমুক্তা বিনিমিতা । মুক্তাসুতাসুতাসিক্তা ধৰ্মাণাং সংহিতা হিতা । শোধ্যা
বোধ্যা রূপাবল্লিবিবল্লিঃ সা হি মাস্ততি । মলিনী মলিনী তত্র যত্র নো ভাতি ভাপতিঃ । ১০।

(নমো ধৰ্মায় মহতে)

(পাবণপীড়ন নামক প্রত্যাহার)

—:—

সমতি জয়তি ধৰ্মঃ পাতু বিশ্বস্ত শৰ্ম,
সেতু নটতু নিতাং ধাম্বিকঃ সচ্চ কৰ্ম ।
ভক্ততু ভক্ততু লজ্জাক্তীঃপাবণধৰ্ম-
তপতু মহতু তুৰ্গং পূৰ্ণপাবণধৰ্ম ।

—:—

গ্লোকেস তাবা ।

কর কর কর ধৰ্ম, বিতর বিশ্বের শৰ্ম, ধাম্বি-
কের কর লজ্জা ছেহ । বিপক্ষ পক্ষেয় গৰ্ম,
অবিলম্বে কর ধৰ্ম, পাবণের কর ধৰ্মভের ।

॥ **ভারতবর্ষজাতীয় মুদ্রিকা** ॥

[2]

॥ धर्मसंस्थापनाकाङ्क्षीर भूमिका ॥

[৩] ইদানীন্তন প্রত্যেক স্থপতিত সচিবেষক গতাজুগতিক অনেক সঙ্কট সংস্ধাননিপেব দেহাশ্বকৃত বহবিধ কৰ্ম্মবিশেষাঙ্কিত গুৰুতব্রাদৃষ্টাবশেষবলত: তাঁহারা ইহ জন্মে জন্মাবধি কৰ্ম্মক্ৰমলেশাচাবেও অপ্রাকৃত অপ্রত্যক পরমকারণিক দৈবাংসমাগত সন্তুষ্কসিদ্ধানে অনির্কটনীয় অচিন্তনীয় সহুগদেশ প্রাপ্ত হইবামাত্র অপূৰ্ণসিদ্ধান্তানপ্রত্যাবে কেহ চতুশ্চাদ্, কেহ ত্রিশাদ্, কেহ দ্বিশাদ্, কেহ একশাদ্, কেহ বাচ, কেহ অব্যক্ত, কেহ বা ব্যক্তাব্যক্ত, অকন্ধ্যাং এইরূপ অদৃষ্ট অশ্রুত অদ্রুত আত্মিক হইয়া স্বৰ্গ জাতীয় বর্ণাশ্রমবিহিত, পূৰ্ণপূৰ্ণকৃত ধৰ্ম্ম কৰ্ম্ম আচাৰ ও ব্যবহার জগাজলিপূৰ্ণক বিশুদ্ধন করিয়া অত্যানন্দে আহোব্রাত্ অপরূৰ্ণ যেহ স্তুতি পুরানবিহিত সংকৰ্ম্ম সন্নাচাৰ সম্ভাবহার সমুচ্ছান সংসৰ সন্নালাপে সন্না আসক্ত ও অমরক হইতেছেন, তাঁহারাঙ্গিগেব এতাদৃশ সন্নাচাৰ সংকৰ্ম্মাদিকরণ নিশ্চয়োজন নহে, এই এক [৪] অতি প্রয়োজন দেখিতেছি যে, যাবজ্জীবন পুন্নপোজ্ঞাদিক্রমে অতান্ন ধনব্যয়ে অনায়াসে পরম স্তুখে মিষা যানারোগেণ, মিষা বসন ভূষণ পরিধান, বারাক্ষনাসেবন, স্বোদয় পূরণ স্নানশয় হইবেক, সে যাহা হউক, এ অতি আকন্ধ্য, যে তাঁহারা কাম ক্রোধ লোভ মোহ মর মাংসর্ষা শোক সন্তাপ পরনিন্দা পরহিংসা পরষেবাদিগুণপরাধণ, অশচ পরণদেশে নিপুণ, বিশেষত: দেশবিদেশের জাতিবিশেষের কণিক মনোরক্তনর্থ অনর্থ অন্নান বরনে স্বজাতীয় ধৰ্ম্ম নিন্দা করণ ততোধিক সাধু লক্ষণ, হাছ২ কিবা পাশ কালমাছাছা, কিবা কলিপ্রোবিত সন্তুষ্কর সহুগদেশ, কিবা গতাজুগতিক সঙ্কিষ্টদিগেব সযোষ, কিবা সংসজের গুণ, কলিকালের উন্নয় মাছেই পাৰও নও কাক সন্তোষার্থ পাশমহামহৌক প্রায়: শাখাপন্নবিত, মুহুণিত, গুণ্ণিত, কলিত হইতেছে, তাহাতে পুরাতন সন্নাতন ধৰ্ম্মকৰ্ম্ম লগুপ্রায়: এবং [৫] বেদস্তুতিসন্নাচাৰবিধক

বিবিধ অভিনব অপূর্ণ ধর্ম কথের প্রাবল্য বাহুল্যের উপক্রম তদ্রূপ দৃষ্ট হইতেছে, বহুপূর্বকালীন বহুবিধ নাস্তিকের নাস্তিকতারস্তে এবং মহাপুণ্যানীল বেণ রাক্ষাস রাক্ষাসান প্রথমে পূর্বে পূরণাদিতে ক্রত আছে।

পরন্তু ধর্মবিপ্লবকারক, প্রত্যয়ক, গড়লিকাবলিকাপালন নগরাস্তবাসী, মাংসানী, বকাওপ্রত্যাশাবৎ পণ্ডিত্যানী, হুবাচার্যের কিবা আশ্রয় পাতিত্যাচার্য্য এবং তদ্যতাবলম্বী তৎসংসর্গী অপূর্ণধর্মশাস্ত্রপ্রকাশক গোপাল আচার্য্যেরাও হুবাচার্য্যসংসর্গ হুবাচার্য্যকল্প, এ অত্যাশ্রয় নহে, অত্যাচারের আসনে গোবান্ধ ও কামান্ধ হন।

সর্বজনহিতৈষী ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষানিগের সর্বজনগোচর সমাচারপত্রের দ্বারা প্রস্তুতভাবে প্রকাশ করণের তাৎপর্য্য এই যে, [৬] সর্বজনের সর্ব অনর্থের মূলীভূত ব্যক্তিবিশেষলিপ্তক বিশেষ বিজ্ঞাত হইয়া তৎসংসর্গ পরিত্যাগ করণ ও বিশিষ্ট সন্তানসকলের কুসংনিবারণ, নগরাস্তবাসীর প্রেরিত উত্তরাভাস দর্শন মাত্রেই তাঁহাদিগের তাৎপর্য্য বিষয় সিদ্ধ হইয়াছে, যদি নগরাস্তবাসী, ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী না হইতেন, তবে তাবলোকের মধ্যে কেবল তেঁহ প্রস্তুতভাবে দর্শনে ক্রোধাকুল হইয়া এতাদৃশ গোবাকাল উত্তরাভাস প্রকাশ করিতেন না এবং উত্তরদান বিষয়ে নিজকৃমিকালিখিত তদীয় সাধারণ নিয়মাত্মসারেই তেঁহ, আপনার ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানি আপনাই সমুখে বহুতে স্পষ্ট হুবাচার্য্য করিয়াছেন, যদি কহেন যে, আমার এই সাধারণ নিয়ম, পরমতথ্যওনপূর্ণক স্মরণসংস্থাপনার্থ নহে, কিন্তু প্রস্তুতকার সন্মততত্ত্বনার্থ, সে কেবল প্রত্যারণ্য, তাহা হুবোধলোকদিগের অবোধের বিষয় কি, যেহেতু তৎপ্রেরিত উত্তর, কেবল পরনিম্না পরমবে [৭] আশ্রয়প্রশংসা বিজিগীষা ক্রোধ অহঙ্কারাদি দোষে পরিপূর্ণিত ও দুর্ভাষার চিহ্নেতে চিহ্নিত। দুর্ভাষার লক্ষণ এই। মনস্তত্ত্বচিন্তকৎ তৎপ্রাচীনদ্বারা হুনাতিত্যাগি। অর্থাৎ দুর্ভাষার মনে এক প্রকার বাক্যে অন্ত প্রকার কথের তদ্বিপরীত। কিন্তু সম্প্রতি কথের বাহা হউক, ধর্মের প্রভাবে বাক্যমনের ব্যবহারের ঐক্য অবশ্যই হইবেক, কুসংস্থের মুখে কাঠের বক্রতায কি নিরাকরণ হয় না। সে বাহা হউক অহো ধর্মস্ত মহাভাষ্য কিমান্তর্গম্যতঃপরং। যেহে, ধর্মের নাম শ্রবণমাত্রেই এতাদৃশ দুর্ভাস্ত দুর্জীবেরো সম্প্রতি শিহ্নমাতৃপ্রাচীনদ্বারা কথকাণ্ডে প্রবৃতি হইয়াছে, যে দুর্জীব পূর্বে অনেক অবোধ জীবকে অসঙ্গুণদেহদ্বারা মুক্তিকারণ গণ্যাদিতে অতক্তি ও অপ্রজ্ঞা ভয়াইয়া অট্টালিকোপরি দিব্যাসনে অপূর্ণতত্ত্বজ্ঞানে প্রাণ বিরোগপূর্ণক অপূর্ণ হুবসন্তোগস্থানে প্রোহান করাইয়াছেন, তবে যে, প্রাক্করভাবে কাপট্যরূপে তত্তৎকালে স্থানান্তরে [৮] প্রোহান করিয়া তত্তৎকর্তৃকরণ, সে কেবল হুবাচার্য্যের অবোধ জীবদিগের অনর্থের নিমিত্ত এবং আপনার পূর্ণভাবে ও কাপট্যের অপ্রকাশমুক্ত, তাহা কি, সে অবোধ জীবদিগের মধ্যে এক জীবেরো বোধগম্য হইবে না।

—•—

এ কি আশ্রয়, দুর্ভাস্তকরণ দুর্জনদিগের শিষ্টাচরণ শ্রিয়বচন খেদোক্তি ও নমোক্তি কেবল স্বার্থসাধনার্থ ও বিশ্বাসজননার্থ মৌখিকমাত্র, আন্তরিক নহে, ইতো স্রষ্টব্যতো নষ্ট মহাপুণ্যেরাই

সম্যগ্‌হৃষ্টানাক্ষর ভক্তন্ত মনস্তাপবিশিষ্টে এই নাম প্রকাশ করিয়া, * শঠৈঃ শঠৈঃ ক্রিপেং পাকঃ প্রাণিনাং বধশচরা । পশু লক্ষণং পশ্পায়াং বকঃ পরমধাৰ্মিকঃ । এই শ্লোকের প্রতিপাদ্য পরমধাৰ্মিক বকের দ্বারা বিশ্বাস জন্মাইয়া পশ্চাৎ অভোজ্য ভোজন অপেক্ষ পান অগম্যা গমন ইত্যাদির প্রমাণাবেষণে প্রাপণপথে যত্ন করিয়াছেন ও অভ্যাপি [২] করিতেছেন । ধৰ্ম্মসংস্থাপনাকাক্ষীমিগের প্রস্তুতচুঠেই উত্তর দ্বারা ভাবান্তরে প্রকাশ করণ, নগরং দাসীর অভ্যাবস্তক বটে, যেহেতু, তাহাতে সন্তের নিন্দা, অনন্তের প্রশংসা, অভ্য্য ভক্ষণ, অপেক্ষ পান ও অগম্যা গমন ইত্যাদির বধাক্রমিত বধাদৃষ্ট বিরুদ্ধ শাস্ত্রানুসারে প্রকাশের দ্বারা দেশাধিপতিমিগের মনোরঞ্জনরূপ তাঁহার ভক্ততত্ত্বজ্ঞানের ফল সম্পূর্ণ হইবেক, যত্বপি উত্তরাভাসের প্রত্যুত্তর প্রদানে প্রয়োজনাতাব তথাপি সৰ্বজনহিতৈষী ধৰ্ম্মসংস্থাপনাকাক্ষীমিগের অপূৰ্ণ আন্তিকমত-ধৰ্ম্মে পূৰ্ণাবধি বিশেষ নিয়ম সন্দর্শনে প্রত্যুত্তর প্রধান অবত্ৰই কর্তব্য হয়, অতএব ঐতি নুতি পুরাণাদির স্বার্থ তাৎপর্যার্থের অহুসারে এবং শাস্ত্রসিদ্ধ লোকপ্রসিদ্ধ বুদ্ধিদৃষ্টান্তদৃষ্টিতে প্রত্যুত্তর লিখিতে প্রবৃত্ত হইলাম, অপকপাতী ধাৰ্ম্মিক সচিবচক মধ্যম মহাশয়মিগের স্থানে অসম্বিত্যর [১০] ও পক্ষপাতের বিষয় কি, তদ্ব্যতীত পক্ষপাতী ব্যক্তাব্যক্ত গুণাভিমাত্রী মহাশয় সকলকে বিনয়পূৰ্ণক নিবেদন যে, বিনা পক্ষপাতে দৈৰ্ঘ্যাবলম্বনে সম্বোধ সচিবচেনা সম্মানোযোগপূৰ্ণক উত্তর প্রত্যুত্তরের সমসচিবচেনা করিবেন, কিন্তু ব্যক্তিবিশেষের নামশ্রবণ মাঝেই ভাবে গদগদ হইবেন না, ইত্যাদি মতিবিস্তরণে ।

ঐমধ্যমসংস্থাপনাকাক্ষীসৰ্বজনহিতৈষিণঃ

ত্ৰিভীককঃ ।

পরগং ।

ধৰ্ম্মসংস্থাপনাকাক্ষীমিগের প্রকাশিত প্রস্তুতচুঠেই দৃষ্টি করিয়া মধ্যপীড়া প্রাপ্ত হইয়া পতিভাভিমাত্রী ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী, স্বাহুচরজীবগণমনোরঞ্জনার্থ স্বীয় বিভাপ্রভাবে প্রথমতঃ অগত্যা আত্মদোষ স্বীকার করিয়া পশ্চাৎ দোষাকর উত্তর দ্বারা নিদোষে দোষপ্রক্ষেপপূৰ্ণক তদোষ নিরাকরণার্থ অপূৰ্ণ বুদ্ধি সৃষ্টি করিতেছেন, যেমন এক ব্যক্তি, প্রথমতঃ মহাপদভূমে নিমগ্ন হইয়া পশ্চাৎ স্বশরীরে লিপ্ত পদের কণিকা, করতলের দ্বারা স্থানেই প্রক্ষেপ করিয়া অভ্যন্তর সমল সলিলকরণক প্রকাশন করিতে যত্ন করে ।

[২] ধৰ্ম্মসংস্থাপনাকাক্ষীমিগের প্রথম প্রশ্ন ।

ইদানীন্তন ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী পতিভাভিমাত্রী ব্যক্তিবিশেষেরা, ... ত্যজেনমভ্যাজং স্বধা ॥১॥

ভক্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।—কি ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী কি অভক্ততত্ত্বজ্ঞানী... অপায়ক জ্ঞান করিবেন কি না ।

জপে ও তপস্কায়ে তেঁহ শুদ্ধ হইল। এবং ব্রাহ্মণভিন্ন জাতিরো গহিত কর্ণের দ্বারা ধনার্জনে এইরূপ প্রায়শ্চিত্ত [৮] হইবেক, যেহেতু, একত্র নির্দিষ্টে শাস্ত্রার্থোক্তত্বেপি তথা বাধকাভাবাৎ। অর্থাৎ এক স্থানে নির্দিষ্ট যে শাস্ত্রার্থ, তাহা অন্য স্থানেও গ্রাহ্য হয়, যদি বাধক না থাকে, এই ভায়ে আছে। চৌর্যধনে এবং চোরনিকটে প্রাপ্ত ধনে স্বয়ং ভগ্নে না, যেহেতু দোকবাবহার-বিরুদ্ধ এবং শাস্ত্রবিরুদ্ধ। অতএব চোর হইতে যাজ্ঞনাদিগ্রাহ্য ও ধন গ্রহণ করেন যে ব্রাহ্মণ, তাহারো দণ্ড বিধান করিয়া চোরের চৌর্যধনে এবং ব্রাহ্মণের যাজ্ঞনাদিপ্রাপ্ত চৌরধনে স্বঘাতাব-সিদ্ধ করিয়াছেন মমু। যথা। যোঃনত্বেনাদিনো হস্তাঙ্গিনোক্তে ব্রাহ্মণো ধনঃ। যাজ্ঞনাদ্যাপ-নেনাপি যথা স্তেনতঃখৈব সঃ। অর্থাৎ যে ব্রাহ্মণ, চোর হইতে যাজ্ঞ ও অধ্যাপনার দ্বারাও ধন গ্রহণ করেন, তেঁহ চোরের দ্বারা দণ্ডভাগী হইলেন।

পরন্তু, যে ব্যক্তি স্বয়ং নিরস্তর পরদস্যহরণমাত্রে নিবৃত্ত, অথচ স্বদস্যহরণের সাবকাশ-সময়ে স্থতিশাস্ত্রপ্রমাণানুসারে সাময়িক-[৯]ক ধর্ম ও রাজকৃত ধর্মের অনুষ্ঠানকর্তাকে নিরস্তর পরদস্যহরণঃ। কহিয়া নিন্দা করেন, সে স্বদস্যহৃত সজ্জননিন্দক পাপিষ্ঠের কি গতি হইবেক। যথা। স্মৃতিঃ। নিন্দদস্যবিবোধেন দন্ত সাময়িকো ভবেৎ। সোহপি স্বদন্ত সংরক্ষ্যো ধর্মো রাজকৃতশ্চ যঃ। অর্থাৎ স্বদস্যহরণী সজ্জনেরা, স্বদস্যহরণের সাবকাশসময়ে অন্য যে সাময়িক ধর্ম ও রাজকৃত ধর্ম তাহাও অতিযত্নপূর্বক প্রতিপালন করিবেন। অথবা, তুভ্যন্তু দুর্জনঃ অর্থাৎ দুর্জন সন্তুষ্ট হউক, যদি পূর্বোক্ত ভাক্তলক্ষণাক্রান্ত এক ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী ও এক ভাক্তকর্মী উভয়েই স্বয়ং ধর্মাদির অনুষ্ঠানানিতে তুল্যরূপ অহ, বহ, বদির ও বামন হয়, কিন্তু তাহার মধ্যে ঐ ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী দ্রব্যগুণবশতঃ কিবা চিত্তবিকারবশতঃ কহেন যে, আমি পশুচক্ষুর্দ্বারা চন্দ্রদূর্বা দর্শন করিতেছি কিবা সমুদ্রলঙ্ঘনে প্রবৃত্ত হইলেন, কিবা দৈববাণী শ্রবণ করিয়া অন্য ব্যক্তিকে উপদেশ করেন, অথবা অত্যাচ্ছ বৃক্ষশিবরস ফল গ্রহণ করিতে অ-[১০]জলি মাত্রে দ্বারা কৃমি স্পর্শপূর্বক উর্দ্ধবাহ হইলেন, তবে ঐ অকিঞ্চন ভাক্তকর্মী ঐ অহ, বহ, বদির ও বামন, ভাক্ত-তত্ত্বজ্ঞানীকে উপহাস ও বাদ্য করিতে পারেন কি না, এবং অপকৃপাতী মহাশয়েরাও ঐ নির্লজ্জ প্রত্যাবক দুঃশব্দকে কি শব্দ উচ্চারণ না করিতে পারেন।

ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।—যোগবাশিষ্ঠে ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর বিষয়ে—কি কহিতে পারা যায়।

[১১] ধর্মসংস্থাপনাকাঙক্ষীর প্রভুত্ব।—পণ্ডিতাভিনাশীর লিখিত বচনসকল, ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানিদ্ব্যগ্রকা-[১২]শক যোগবাশিষ্ঠবচনের দ্বারা ভাক্তকর্মীঃঃঃঃঃ প্রমাণ নহে, কেবল অসম্বন্ধ প্রলাপদ্বারা বাগাড়ম্বরমাত্র, মনুষ্যচনে শূদ্রের শব্দে শূদ্রের আনাহ, যেহেতু, পকারগ্রহণ অসম্ভব, আমায় গ্রহণে অসংপ্রতিগ্রহ মাত্র। অসংপ্রতিগ্রহের ও স্তবগানাদির মহদৈবম্যা-প্রযুক্ত স্তবাপান জবনীগমনাদিনিমিত্ত পাতিত্যা ও শূদ্রগ্রহণনিমিত্ত পাতিত্যা উভয়ের বিস্তর বৈলক্ষণ্য, যেমন, অশমেখাদি যাগের পুস্তকাধায়নজন্য ফল ও অশমেখাদি যাগকরণজন্য ফল উভয়ের বৈলক্ষণ্য এবং প্রতিমাসলতা আয়ুজ্ঞম্ননকত্রে ও পুস্তা নকত্রে গজানানে ত্রিকোটি কুলোদ্ধার এবং অতি দুঃপ্রাপ্য মহামহাবাক্ষীতে গজানানে ত্রিকোটি কুলোদ্ধার এ স্থানে

রামমোহন-প্রজ্ঞাবলী

যেহেতু মহাশয়লক্ষণ্য এবং যেমন, মশকাদি বধের ও গবাদি বধের পাপের অভ্যাস
তিতম্য।

শূদ্রসম্পর্ক শব্দে, রাজকীয় বজ্রমানবাদিরূপ সম্বন্ধ, ধর্মসংস্থাপনাকারীদের মধ্যে কে
[৩] শূদ্রব্রাহ্মণ এবং শূদ্রের সহিত ব্রাহ্মণের একাসনে উপবেশনে পাপ প্রাপ্তে ব্রাহ্মণের
আপনার একত্বপ্রযুক্ত বিশিষ্ট শূদ্রেতা, আপনিই পৃথক আসনে উপবিষ্ট হইবেন। অধিকন্তু
ব্রাহ্মণাদি করণে যে সকল দোষপ্রতি আছে, সে তাৎসং অসং শূদ্র অস্ব্যাদিগণ, যেহেতু চারি
টি, চারি যুগেই প্রসিদ্ধ আছেন, তাঁহাদেরিগের ক্রিয়াকর্ম, যটুকংশালী ব্রাহ্মণসকল চিরকাল
রিয়া আসিতেছেন, এবং সন্দেহবি সংশূদ্রব্রাহ্মণী ও অশূদ্রব্রাহ্মণী বিপ্রদিগের পরস্পর তুল্যরূপে
সম্মানকতা কটুঘতা ও আহার ব্যবহার সর্বদেশেই হইতেছে, কিন্তু অস্ব্যাদি ব্রাহ্মণের
হিত এতাদৃশ ব্যবহার বিশিষ্ট ব্রাহ্মণ দূরে থাকুন, সংশূদ্রেতাও করেন না, অতএব তাঁহারা
কমল অস্ব্যজ্ঞবর্ণ ব্রাহ্মণদ্বারা পতিত ও অব্যবহার্য হইয়া সর্বত্র আছেন, ইহা সর্ববাদিসম্মত।
এবং ব্রাহ্মণের শূদ্রমাত্রের সহিত একাসনে উপবেশন পাতিত্যজনক নহে, যেহেঁ [১৪] তুক,
অস্ব্যজ্ঞ জাতি বৈষ্ণব হইলে সেও বিশ্বপবিত্রকারক হয় এবং তীর্থগণ, আত্মপাপক্ষমার্ধ তাহার-
দিগের সঙ্গ বাহা করেন। যথা পাদে। অস্ব্যজ্ঞাঃ বপচ্যস্ত্যাক জবনাগ্গাপদৈবচ। যদি তে
বিক্ষুভস্ত্যাক বিশ্বং পবিত্রয়ন্তি বৈ ॥ অর্থাৎ জবনাদিশচপধ্যস্ত অস্ব্যজ্ঞ জাতিসকল বিক্ষুভক
হইলে তাহারাও বিশ্বপবিত্রকারক হয়। ব্রহ্মবৈবর্তে। সঙ্গা বাহুস্তি তীর্থানি বৈষ্ণবস্পর্শ-
দর্শনে। পাণিনস্তানি পাপানি তেষাং নশন্তি সঙ্গতঃ ॥ অর্থাৎ তীর্থগণের বৈষ্ণবের স্পর্শন
ও দর্শন সর্বদা বাহা করেন, যেহেতু, বৈষ্ণবের স্পর্শমাত্রেই তীর্থগণের পাপিকর্তৃক নষ্ট যে
সকল পাপ, তাহা নষ্ট হয়।

কোন ব্রাহ্মণ শূদ্র হইতে বিজ্ঞাভ্যাস করেন, কেবল অমুপনীতকালে শূদ্রলিক্কস্থানে
বর্ণমালাদি শিক্ষা দেখিতেছি ও দেখিতেছেন, কিন্তু এতদ্বিষয়ে মন্ব বিশেষ কহিয়াছেন।
যথা। শ্রী- [১৫] ক্ষদানঃ শুভাঃ বিজ্ঞামাদদীতাব্রাহ্মণি। অস্ব্যাদিগণ পরং ধর্ম দ্রাবন্তঃ
দুষ্কলামপি ॥ অর্থাৎ শ্রদ্ধাযুক্ত হইয়া শূদ্র হইতেও উত্তম বিজ্ঞা এবং অস্ব্যজ্ঞ হইতেও পরম ধর্ম
এবং কুৎসিত কুল হইতেও স্ত্রীরত্ব গ্রহণ করিবেক।

উদিত্তে জগতীনাথে ইত্যাদি বচনের এ তাৎপর্য্য নহে যে, সূর্য্যোদয়ানন্তর দস্তধাবনকর্ত্তা
বিক্ষুপ্জাদিরূপ কর্মে অনধিকারী হয়, যেহেতু দস্তধাবন, স্নান ও আচমন, তাৎসং কর্মের
কর্ত্তৃসংস্কাররূপ অঙ্গ, তাহার যথোক্ত কাল ও মন্ত্রাদির বৈগুণ্যে অনধিকারিকৃত কর্মের জ্ঞায়
যথোক্তকালমন্ত্রাদিরহিত দস্তধাবনাদিকর্ত্তার কৃত দৈব ও গৈত্র্য কর্ম অসিদ্ধ হয় না এবং
প্রতিদিনকর্ত্তব্য সন্ত্যাবন্দাদি বিক্ষুপ্জাদি কর্ম যথাকথাক্রমে কৃত হইলেও সিদ্ধ হয়। বস্তুতঃ
উদিত্তে জগতীনাথে ইত্যাদি বচনের তাৎপর্য্য্য এই যে, অশাস্ত্রীয় দস্তধাবনাদিকর্ত্তা অসম্পূর্ণ
অধিকারী, এ কারণ অসম্পূর্ণ ফল [১৬] প্রাপ্ত হয়। অতএব তীর্থস্নানাদিতে সংযতহস্তপাদাদি
ব্যক্তির সম্পূর্ণ ফল, অসংযতহস্তপাদাদি ব্যক্তির অসম্পূর্ণ ফল শাস্ত্রে কথিত হয়। যথা। স্নানে।
যন্ত হস্তৌ চ পাদৌ চ মনশ্চৈব সংযতঃ। বিজ্ঞা তপশ্চ কৌষ্ঠিক স তীর্থফলম্নতে ॥ অর্থাৎ

যে ব্যক্তির হস্ত, পাদ ও মনঃ সংযত, কলতঃ অসংপ্রতিগ্রহাদি, অগ্ন্যা দেশগমনাদি ও পরস্পরী-
লোভাদি হইতে নিবৃত্ত হয় এবং যেরূপ বিদ্যান্ তপস্বী ও যশস্বী, তেহ তীর্থের সম্পূর্ণ ভলভাগী
হয়েন, অস্ত্র অসম্পূর্ণভলভাগী হয়, এবং কর্ণের আরম্ভে কর্তার শুভার্থ ময় ও তৎপাঠের
ব্যবহারো দৃষ্ট হইতেছে। যথা। অপবিত্রঃ পবিত্রো বা সর্কীবহ্মাতোপি বা। যঃ স্মরেৎ
পুণ্ডরীকাকং স বাহ্যভ্যন্তরঃ শুচিঃ। অর্থাৎ কি পবিত্র, কি অপবিত্র, কি সর্কীবহ্মাপ্রাপ্ত, যে
পুণ্ডরীকাকং বিকুর স্মরণ করে, সে অন্তঃশুদ্ধ ও বহিঃশুদ্ধ হয় এবং কৰ্ম্মান্তেও পূর্কীবহি ব্রহ্মাদিরো
কৰ্ম্মবৈগুণ্যসমাদানার্থ ম-[১৭] ব্রপাঠের ব্যবহার লোকপবিত্রতা প্রদত আছে ও অতাপি লোকে
দৃষ্ট হইতেছে। যথা। যদসাকঃ কৃতং কৰ্ম্ম জানতা বাহপ্রজানতা। সাকং ভবতু তৎ সৰ্কঃ
শ্রীহরেনামাকীৰ্ত্তনং। অজ্ঞানং যদি বা মোহাৎ প্রচ্যবেতাপরেষু যৎ। স্মরণাদেব
তথিকোঃ সম্পূর্ণঃ স্মারিত্তি ক্রতিঃ। অর্থাৎ অজ্ঞানতঃ কিছা জ্ঞানতঃ যেৎ কৰ্ম্ম অস্বহিত কৃত
হইয়াছে, সে সকল কৰ্ম্ম, শ্রীহরির নামাহুকীৰ্ত্তনে অস্বহিত হউক। এবং এই যজ্ঞে যেৎ কৰ্ম্ম
অজ্ঞানপ্রযুক্ত কিছা মোহপ্রযুক্ত অসম্পূর্ণ হইয়াছে, সেই সকল কৰ্ম্ম, সেই বিকুর স্মরণ যাজ্ঞেই
সম্পূর্ণ হয়, ক্রতিও এই প্রকার।

প্রায়শ্চিত্তবিশেষ ব্যক্তিরেকে কেবল মুখের দ্বারা কে ভোজন করে, এবং কোন্ বিশিষ্ট
লোক আসনাক্রতপাদপূৰ্কক ভোজন এবং দক্ষিণহস্ত স্পর্শ বিনা বাম হস্তে জলপাত্র গ্রহণ
করিয়া জল পান করেন, পরন্তু ভোজনাসনোপরি চরণবক্ষণপূৰ্কক ভোজন ও বামহস্তকরণক
জলপান ধা-[১৮] ব্রপূৰ্কক জলপান, ধনী ভাক্ততব্রজানীমিগের প্রায়ঃ হয় না, কারণ, তাঁহার
দ্বিবা ক্রান্তাসনে উপবেশন ও ভূমিতলে চরণ বিভ্রাসপূৰ্কক দ্বিবা ক্রান্তাথারোপরি দ্বিবা পাত্র-
বিশেষস্থ অন্ন ভোজন এবং দক্ষিণহস্তদ্বারা দারণপূৰ্কক দ্বিবা পানপাত্রকরণক দ্বিবা জল পান
প্রায়ঃ করেন, কিন্তু নিধন ও অন্নধন ভাক্ততব্রজানীমিগের ধনব্যয়ে অসামর্থ্যপ্রযুক্ত স্তত্বাৎ
অগত্যা প্রায়ঃ মাংসবিশেষের ও পেষবিশেষের অল্পকল্প স্বীকাব করিতে হয়। সে বাহা হউক,
অত্রিবাচনে তাদৃশ অন্নের গোমাংসতুলায় ও তাদৃশ জলের স্তবাতুলায় কীৰ্ত্তন, যেমন তর্পণস্থলে
স্বর্ণ বজ্রতের তিলপ্রতিনিধি কখনবা তিলতুলায় কীৰ্ত্তন। যথা। তিলানামপাতাবে তু
স্বর্ণবজ্রতাদিতঃ। অর্থাৎ তিলের অভাবে স্বর্ণবজ্রতযুক্তজলকরণক তর্পণ করিবেক।

বস্ততঃ ইত্যাদি দোষে শাস্ত্রে প্রায়শ্চিত্তবিশেষের প্রায়ঃ বিশেষরূপে অকখনপ্রযুক্ত [১৯]
ইত্যাদি দোষ, অতি ক্ষুদ্র কিছা অতি মহান্ হউক, কিন্তু যদি ভাক্ততব্রজানী মহাশয়মিগের
সদ্ব্যা গায়ত্রী ও গায়ত্রীর স্তব কবচাদির সংস্কার লোপ না হইত, তবে কৰ্ম্মদিগের প্রতি
ইত্যাদি দোষের উল্লেখও করিতেন না অতএব জ্ঞানসাধনের একান্তশেখো অহুষ্ঠান, কি প্রমাণে,
কি ভ্রমে, কি স্বপ্নে জন্মাবধি কখিন্ কালেও করেন না, অথচ কৰ্ম্মাহুষ্ঠানের অতি ক্ষুদ্র দোষে
তিলপ্রমাণকে তালপ্রমাণ করিয়া নিবরণাথে অপূৰ্ক জ্ঞানীর ধর্ম্ম ব্রকার্ণে কখিন্ সকলকে স্বধর্ম্মচ্যুত
ও পতিত বলিয়া নিন্দা করেন, এতাদৃশ পরদোষাধেবক স্বধর্ম্মচ্যুত পতিত দুরাশয়দিগের
প্রতি অপকপাতী মহাশয়েরা, মুখে স্পষ্ট কোন উক্তি না করন, কিন্তু মনে মনেও কি
করিবেন না।

ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।—যে ব্যক্তি স্বয়ং এবং পিতা ও পিতামহ...কি শব্দ প্রয়োগ কর্তব্য হয়।

[২২] বর্ষসংস্থাপনাকাক্তকীর প্রত্যুত্তর।—ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর জ্ঞানিঃ সংস্থাপন এবং দুবাচারের সদাচারই প্রমাণ, এই সকল উন্নতপ্রলাপ দ্বারা হয় না। তিন পুরুষের অপেক্ষা কি, যে স্বয়ং স্নেহের দাসত্ব করে, তাহাকেও স্বধর্মচ্যুত কি জাতাত্মরো কহিলে কহা যায়, যদি পণ্ডিতাভিমানীর মধাদিবচন, শুকপকীর ভ্রাম্য ক্রত কিম্বা পণ্ডিত না হইত এবং দাস শব্দের অর্থ কর্ণকুহরে প্রবেশ করিত, তবে ইদানীন্তন দেশাধিপতিদিগের রাজকীর ব্যাপারে নিযুক্ত ব্যক্তিসকলকে স্নেহের দাস বলিয়া নিন্দা করিতেন না। যিতাক্রান্তে নারদ, দাসের বিবরণ করিয়াছেন। যথা। শুক্রবকঃ পকবিধঃ শাস্ত্রে দৃষ্টো মনীষিভিঃ। চতুঃসিধঃ কর্মকরঃ স্যাদাসাস্ত্রিপক্ষতঃ। শিষ্যাস্ত্রবাসিভূতকাক্তত্বধিকর্মকৃতঃ। এতে কর্মকরঃ স্নেহো দাসত্ব গৃহজ্ঞানময়ঃ। কর্ম্যপি বিবিধঃ স্নেহমন্তব্যঃ শুভমেব চ। অন্তঃ দাস[২৩]কর্ম্যকৃতঃ শুভঃ কর্মকৃতঃ স্মৃতঃ। গৃহজ্ঞানশুচিহ্মনবখ্যাবদ্বরণোপনং। গৃহজ্ঞানস্পর্শনোচ্ছ্রিতবিস্ময়গ্রহণোক্তবানং। অন্তঃ স্বয়ং বিজ্ঞেয়ঃ শুভমবস্থতঃ পরং। গৃহজ্ঞাতত্ত্বা ক্রীতো লক্কো দাস্যচরণতঃ। অনাকালভূতত্বদ্ব্যবহিতঃ যামিনা চ যঃ। মোক্ষিতো মহতর্কবার্ যুকপ্রাপ্তঃ পণে জিতঃ। তবাহনিত্যুপগতঃ প্রতজ্ঞাপনিতঃ কৃতঃ। ভক্তদাসত্ব বিজ্ঞেয়ত্বৈব বড়বাহতঃ। বিক্রেতা চান্দনঃ শাস্ত্রে দাস্যঃ পকরণ স্মৃতঃ। অর্থাৎ শাস্ত্রে শুক্রবক পকপ্রকার দৃষ্ট হয়, শিষ্য, অশ্বেবাসী, ভূতক, অধিকর্মকৃত ও দাস, তাহার মধ্যে প্রথম চারিপ্রকার, কর্মকর, অস্থিত যে দাস, তাহার গৃহজ্ঞাত প্রভৃতি পকদশপ্রকার হয়। শিষ্য শব্দে বেদবিজ্ঞানী, অশ্বেবাসী শব্দে শিল্পশিক্ষার্থী, যে বেতনার্থে কর্ম করে তাহার নাম ভূতক, অধিকর্মকৃত শব্দে কর্মকরদিগের অধিষ্ঠাতা অর্থাৎ ভূতকেবা তাহার আজ্ঞাক্রমারে কর্ম করে। কর্মও দুই [২৪] প্রকার, শুভ ও অন্তঃ, কর্মকরদিগের শুভ কর্ম, দাসদিগের অন্তঃ কর্ম। গৃহদার, অন্তঃস্থান, অর্থাৎ উচ্ছ্রিত প্রক্ষেপ, মুক্তত্যাগাদিহ্মন, বখ্যা অর্থাৎ অপকৃত স্থানবিশেষ, অবস্থার অর্থাৎ গৃহের মাঞ্চিত ধূলি প্রভৃতির সঞ্চয়স্থান, এই সকল স্থানের শোধন এবং শুষ্ক অঙ্গের স্পর্শন উচ্ছ্রিত মাঞ্চন বিষ্ঠা মূত্রের গ্রহণ ও ত্যাগ ইত্যাদি অন্তঃ কর্ম, এতদ্বিন্ন শুভ কর্ম। গৃহজ্ঞাত, ক্রীত, লক্ক, গৈতুক, অনাকালভূত, আহিত অর্থাৎ ধন গ্রহণার্থ উত্তমর্গের নিকট যামী যাহাকে বন্ধক দিয়াছেন। মোক্ষিত অর্থাৎ স্বর্ণ মোচনার্থ যে স্বয়ং উত্তমর্গের দাসত্ব স্বীকার করিয়াছে, যুকপ্রাপ্ত, পণে জিত, স্বয়ংস্বীকৃতদাস, ভক্তদাস, বড়বাহত অর্থাৎ দাসীলোভে স্বয়ংস্বীকৃতদাপ, আত্মবিক্রেতা, এই পকদশপ্রকার দাস। অতএব এই সকল দেবীপ্যমান শাস্ত্র সম্বন্ধে ইদানীন্তন রাজকীর ব্যাপারে নিযুক্ত লোকসকলকে ভূতক কিম্বা অধিকর্মকৃত [২৫] ত্ব না কহিয়া স্নেহের দাস শব্দ প্রয়োগকর্তাকে অপূর্ণ পণ্ডিত কহা যায় কি না। নগবাস্তবাসীই স্নেহের প্রকৃত দাস হইবেন, যেহেতু, তেঁহ নিজ অপূর্ণ ধর্মসংহিতাতে, সে যদি, যে নিজে স্নেহের চাকরি করিয়াছে তাহাকে স্বধর্মচ্যুত ও ত্যক্ত কহে এই বাক্যের দ্বারা আপনি আপনার স্নেহদাসত্ব ব্যক্ত করিয়াছেন, অতএব নগবাস্তবাসী, নিজে জানী, অকিঞ্চন কর্মী লোকেয়া

তাহাকে কি কহিতে পারেন, কিন্তু শাস্ত্রেও তাহার রেজ্ঞদাসত্ব সম্ভব হয়, তাহার ব্যবহ কল্পে করা যায়। যথা নারদঃ। বর্ণানাম প্রাতিলোম্যেন দাসত্বং ন বিধীয়তে। স্বধর্মত্যাগিনোহিগ্ৰজ দারবদাসতা মতা। অর্থাৎ অধম উক্তনের দাস হইতে পারে উক্তন অধমের দাস হইতে পারেন না, যেমন, ব্রাহ্মণ শূদ্রাদির কন্যা বিবাহ করিতে পারেন, শূদ্র ব্রাহ্মণাদির কন্যা বিবাহ করিতে পারে না, কিন্তু স্বধর্মত্যাগী লোক আপনা হইতে অধমেরো দাস হইতে পারে এ[২৬]ই বচনে নারদ, সামান্ততঃ স্বধর্মত্যাগী মাত্রেয় প্রতি আপেক্ষা অধমমাত্রেয় দাসত্ব বিধান করিয়াছেন, কিন্তু স্বধর্মত্যাগীর অপরাধিত্বপ্রযুক্ত দণ্ডাধিকারী রাজার দাসত্বই বুদ্ধিসিদ্ধ। অতএব স্বধর্মচ্যুত বতির প্রতি রাজব্যবস্থা করিয়াছেন। যথা। প্রতজ্ঞাবসিতো রাজো দাস আমরগাভিকঃ। অর্থাৎ সত্যাসধর্মচ্যুত ব্যক্তিকে রাজা আপনার দাস করিবেন, ব্যব তাহার মৃত্যু না হয়। অতএব কলির স্বধর্মচ্যুত ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীদিগের কলির রেজ্ঞরাজের দাসত্বই উচিত হয়।

জবনের কৃত মিশ্রী কি, গোলাব আতরই বা কি, রোগশাস্তির নিমিত্ত অভক্ষ্য ও ভক্ষ্য হয়, অপেয়ও পের এবং অস্পৃক্ত ও স্পৃক্ত হয়, যেহেতু, শাস্ত্রে তাহার বিধি দৃষ্ট হইতেছে। যথা সুমন্তুঃ। লম্বনপলাতুগৃণনকুষ্ঠীপ্রাক্রান্তনৃতিকারঃ প্রোক্তাঃ সমুদ্রমুখ্যঃ সমুদ্রবৈতাঃ মেধ্যাভক্ষ্যভক্ষণে গাহরাষ্টসহস্রেন মুক্তি সম্পাতা[২৭]নবনয়েৎ উপবাসক এতানি ব্যাদিতস্ত ভিক্ষুক্ৰিয়াম্যম-প্রতিবিধানি ভবন্তি যানি চাক্ষাত্রেব্যবিধানি তেষ্যপ্যন্যে ইতি। রত্নন, পলাতু অর্থাৎ পেয়াজ, গৃণন অর্থাৎ গাছর, কুষ্ঠী কথ্য পান্য, প্রোক্তপ্রাক্রান্ত, নৃতিকার, অভোজ্যাম, মধু, মাংস, মূত্র, রক্তঃ, অমেধ্য অর্থাৎ অশুভ, অভক্ষ্য, এই সকল দ্রব্যের ভক্ষণে অধৈরিকসংস্র গায়ত্রীকরণক মন্তকে জলবিন্দু প্রক্ষেপ ও উপবাস করিবেক, কিন্তু ব্যাদিত ব্যক্তির ভিক্ষুক্ৰিয়াতে এই সকল দ্রব্য অনিষিক হয় এবং এই প্রকার অন্ত বেৎ দ্রব্য তাহাতেও দোষাভাব, বাহারা জবনী নষ্টকীর ন্যায়নন্দমঃ গোলাব আতর ব্যবহার করেন, তাহার কার্য্যচরোমে সমরুপে জবন স্পর্শ করিলে যেহেতু শুদ্ধার্থ হস্তপাদাদি প্রক্ষালন বহুত্যাগ ও বিকৃশ্বণাদির ব্যবহার আছে তাহাতেও সেইরূপ করিয়া থাকেন। যদি কোন সত্যবাদী দ্বিষাচক্ষুঃ মন্তক, ভোজনকালেও কোন ব্যক্তিকে গো[২৮]লাব আতর ব্যবহার করিতে দেখিয়া থাকেন তবে তাহাকে রোগী বিনা তাহার কি বোধ হয়। দত্তরোগ শাস্তির নিমিত্ত বৈষ্যকশাস্ত্রেও মিশ্রী লিখিয়াছেন, বাহার নাম মজন লোকপ্রসিদ্ধ এবং ব্রাহ্মণাদিকৃত গোলাব আতর, বাগণসাদি হইতে এতদেপেও আসিয়া থাকে তাহাও কি তেঁহ না দেখিয়াছেন ও না শুনিয়াছেন, কিন্তু পবের মানির নিমিত্ত প্রথমশ্রুত স্তায় এইরূপেই কি পবের মানি করিতে হয়, রোগাদি ব্যক্তিরকে যে কেহ ঐ সকল নিষিক দ্রব্য ব্যবহার করেন, তেঁহ ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী হইতেও নরাদম অতএব ভহলোকেব অস্পৃক্ত ও অসঙ্কাত হইবেন, নগরাস্তবাসী মহাশয়কে জবন স্পর্শ করিয়া থাক বলিয়া কোন ভহলোকে নিন্দা করিয়া থাকেন, যদি কেহ করেন, সেও অশুচিত, যেহেতু অত্যন্নশাঠৈকিণঃ শুচীনাম পাপাশ্রয়ান পাপনতেন কিবা। অর্থাৎ শুচি ব্যক্তির অত্যন্ন পাপেই বিশদ হয়। পাপাশ্রয়[২৯] শতং পাপেও সমুদ্রের জলের স্তায় হাসবুধি

হয় না, কি জানি, কে দেখিরাছে, পরমেশ্বরই জানেন, কিন্তু অনেকেই জবনান্ভোক্তা বলিয়া মহাপুরুষকে নিন্দা করিয়া থাকেন, লোকপন্থারা শুনিতে পাই, ন হুন্না জনকৃতিঃ, বহু জনের বাক্য প্রায়ঃ অমূল হয় না, সুবোধ লোকেরাই বিবেচনা করিবেন।

যে ব্যক্তি বাল্য অবধি অহোরাত্র জবনমাত্রের সহিত আলাপ পরিচয় একাসনে সহবাস ও অল্পতাব্যবহার করিতেছেন, তেঁহ স্তব্ধতা আশ্রয়গতভূত জগৎ ইহার দ্বারা অল্প ব্যক্তিকেও জবনজ্ঞান করিতে পারেন, সে বাহা হউক, তাহার এইরূপ জবনজ্ঞানে পরমাপ্যাহিত হইলাম, বুঝিলাম যে, ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী পণ্ডিতাভিমাত্রের বহু কালে বহু পরিশ্রমে এক্ষণে ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানের ফল সম্পূর্ণ হইবার উপক্রম হইতেছে, ভাল ভাল, ঈশ্বর মঙ্গল করুন, ক্রমে সর্বত্রই জবনজ্ঞান হইবেক, যেমন বর্ধার্ব তত্ত্ব[৩০]জ্ঞানের কল, ব্রহ্মমাত্রের তদ্ব্যবস্থাপ্রাপ্ত ব্রহ্মজ্ঞানী ব্রহ্মাণ্ডই ব্রহ্মময় দর্শন করেন, এবং আপনিও ব্রহ্মবৎপ্রাপ্ত হইবেন, তেমন ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানের কল, জবনমাত্রের তদ্ব্যবস্থাপ্রাপ্ত ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী, ব্রহ্মাণ্ডই জবনময় দর্শন করেন এবং আপনিও জবনজ্ঞানী প্রাপ্ত হইবেন, যে নিত্য তদ্ব্যবস্থাপ্রাপ্ত হয়, সে সর্বত্রই তাহাকেই দর্শন করে এবং এক ক্ষুদ্র কীটবিশেষ, অল্প এক ক্ষুদ্র কীটবিশেষে তদ্ব্যবস্থাপ্রাপ্ত হইয়া তৎকীটজ্ঞানী প্রাপ্ত হয়, ইহা ক্রীমদ্ব্যবস্থাপ্রাপ্ত ও লোকেও দৃষ্ট হইতেছে, অতএব যতুকালে ভগবৎসীতাও কহিতেছেন। যথা। অল্পকালে চ মামেব স্বয়ং মুক্তা কলেবরং। যঃ প্রয়াতি স মহাব্যবস্থাপ্রাপ্তিঃ সংশয়ঃ ॥ যঃ যঃ বাপি স্বয়ং ভাব্য ত্যক্ত্যন্তে কলেবরং। তং তমেবৈতি কৌশল্যে সঙ্গ তত্ত্বাবভাবিতঃ ॥ তন্মাত্র সর্বত্র কালেবু মামন্তস্বয়ং যুগা চ। মধ্যমিতমনোবুদ্ধিঃ যমেবৈতত্ত্ব[৩১]সংশয়ঃ ॥ অর্থাৎ হে অর্জুন, অল্পকালে যে জীব কেবল আমাকে স্বয়ং করতঃ দেহত্যাগ করে, সে মহাব্যবস্থাপ্রাপ্ত হয়, ইহা নিশ্চয়। যেই ভাব স্বয়ং করতঃ জীব অল্পকালে শরীর ত্যাগ করে সর্বদা সেই ভাবে ভাবিত হইয়া সেই ভাব প্রাপ্ত হয়। অতএব তুমি সকল কালে আমাকে স্বয়ং কর ও যুক্ত কর, যে আমাতে মনঃ ও বুদ্ধি সমর্পণ করে, সে নিশ্চয় আমাকেই পায়। বর্ধার্ব তত্ত্বজ্ঞানীর যে ব্রহ্মবৎপ্রাপ্তি ও ব্রহ্মাণ্ডকে ব্রহ্মময় দর্শন, তাহার ক্রতিপ্রমাণ নগরাস্তবাসীর পূণ্যপ্রত্যাপে সম্প্রতি রেছেয়াও বিশিষ্ট বৈশিষ্ট্যরূপে জ্ঞাত আছেন, পণ্ডিতাভিমাত্রের দ্বারা বর্ধার্বসংস্থাপনাকাজ্ঞীদিগের এরূপ বাহা নাই যে, আমি অনেক ক্রতি জানি এই প্রকারে সর্বসাধারণ লোকের নিকটে আপনার নাম প্রকাশ করিতে হইবেক, সামান্য জ্ঞানীর নিকটে অগত্যা মধ্যমিবেচন প্রকাশ করণেই বর্ধার্বসংস্থাপনাকাজ্ঞীরা যে প্রকার কৃষ্টি[৩২]ত ও দুঃখিত আছেন, তাহা কি কহিতে পারেন।

বিষয় ব্যাপারের নিমিত্ত জাবনিকাদি বিভ্রান্ত্যাস, তত্ত্বজ্ঞানী ব্যক্তিদেরকে তাহা কিরূপে হইতে পারে। বর্ধার্বসংস্থাপনাকাজ্ঞীদিগের সর্বজনগোচর সমাচার পত্রে মধ্যমিবেচনসহিত প্রেরণচতুষ্টয় প্রকাশ করণ, পণ্ডিতাভিমাত্রের বোধান্ত প্রকাশের দ্বারা রেছেদিগের বোধার্থ নহে, কিন্তু সকলের অনর্থের সুসীকৃত ব্যক্তিবিশেষকে জ্ঞাত হইয়া সকলের তৎসংসর্গ পরিত্যাগার্থ ও জগতের মঙ্গলার্থ তাহা ক্রমে হইতেছে ও হইবেক, তবে যে, রেছের বোধে উদ্বেগভার অভাবও পালের আশঙ্কা, সে অস্বাভাবিক, মহাপূণ্যজনক কর্ণেও কি অল্প দোষ কৃতিকর হয়। এবং জাবনিক বিভ্রান্ত্যাস

করিয়াছ বলিয়া নগরাস্থবাসী মহাশয়কে কে নিন্দা করে, ইত্যাদি বিষয় লিখনে নিষি-
পরিহারক ভট্টাচার্য মহাশয়দিগের হস্তবেদনামাত্র। * এ কি দ্রব্য[৩৩]গুণবশতঃ, কি
চিত্তবিকারনিমিত্ত, তাহা জানিতে ইচ্ছা করি *

দৈবাৎ সমাগত, কদাচিৎসাগত ও সঙ্গাগত অতিমাত্র, মাত্র ও সামাত্র, কোন্ যুগে না
ছিলেন ও না আছেন, কোন্ যুগেই বা যে লোক বজ্রপ, তাঁহার তদ্রূপ সম্মান না হইয়াছে ও
না হইতেছে, দৈবাৎ সমাগত, অতিমাত্র নারদাদিগের কোন্ স্থানে গাত্ৰোত্থানপূর্বক অভ্যর্থনা
পৃথক আসন প্রদান পাণ্ড অর্থাৎ আচমনীয়করণক পূজা না হইয়াছে, কদাচিৎসাগত মাত্র রাজ-
পুত্রোদিত বশিষ্ঠ ধোম্য প্রভৃতির দশরথ যুধিষ্ঠির প্রভৃতির নিকটে কি বিশিষ্ট সমাদর না
হইয়াছে, এবং সঙ্গাগত সামাত্র ব্যক্তিগণে সর্বকালেই কি উত্তমের কি অধমের নিকটে
যথোচিত সামান্যাদরে কি কুমাণি অভাব আছে। যো যত্র সততঃ যতি তুহুঙ্কে চাপি
নিরন্তরঃ। স তত্র লঘুতাং যতি যদি শত্রুসমো ভবেৎ। অর্থাৎ যে ব্যক্তি যে স্থানে সতত
গমনাগমন করেন, সে ব্যক্তির সে স্থানে [৩৪] লঘু সমাদর অবশ্যই হয়, যতশি তেঁহ ইচ্ছতুল্যও
হয়েন, কিন্তু তাহাতে না তাঁহার উত্তমতার অন্নতা, না সৎসৎ ব্যক্তির দোষভাগিতা হয়,
দৈবাৎ আবাহিত ইন্দ্রাদি দেবতারা সোড়শোপচারে পূজা হয়, প্রতিনিয়ত শালগ্রামশিলায়
গন্ধপুষ্পমাত্রেরই পূজা হয়, দেখ, সাক্ষাৎ ব্রহ্মচার্যের শ্রীশ্রীকৃষ্ণ, যুধিষ্ঠিরের রাজ্য ব্রাহ্মণদিগের
পাদপঙ্কজনোদক দানার্থ নিযুক্ত ছিলেন, তাহাতে কি তাঁহার অহস্তমতা ও অমাত্রতা
হইয়াছে, কি যুধিষ্ঠির নিম্নিত ও শাপী হইয়াছেন, এই সকল দৃষ্টিতে কার্যবশতঃ কিবা
সম্প্রীতিবশতঃ নিরত গমনাগমনকারী অতি বিশিষ্ট ব্রাহ্মণেরা সতত সমাগমনগ্রহণ সমাদরের
ভাবতমো শূদ্র ও ব্রাহ্মণের করুণ ভয়ভক্ততা ও দোষভাগিতা সম্ভব হয়, শূদ্রস্থানে ব্রাহ্মণের
আগমনে শূদ্রকর্তৃক গাত্ৰোত্থানপূর্বক স্বতন্ত্র আসন প্রদান বিনা একাসনে সহোপবেশনে ব্রাহ্মণের
পাতিভাবিপায়ক যে বচন, তাহার এই [৩৫] ভাবপার্থ যুক্তিসিদ্ধ হয় কি না যে, স্বস্থানে দৈবাৎ
সমাগত বিশিষ্ট ব্রাহ্মণ বর্শনে এইরূপ বিশেষ সৎসৎকার অকরণে শূদ্র, পাতিভা ভজ্ঞান ও ব্রাহ্মণ
পতিত হয়েন। পরন্তু, জাতিব্রাহ্মণ কর্মশূদ্রের দোষকালন শূদ্রনিশা দ্বারা হয় না এবং এমত
কোন্ শূদ্র আছে যে, সর্কারাধ্য ভূদেব ব্রাহ্মণ পণ্ডিতাদিকে দেখিয়া অভ্যর্থনা ও ভিৎসন
প্রদান না করে এবং যুগধর্মগ্রন্থক বিষয় ব্যাপারে নিযুক্ত অহরহ অবিরত সমাগত যিহের প্রতি
পৌনঃপুত্র গাত্ৰোত্থানাসম্ভবেণ তাহার প্রয়োজনধীন স্বতন্ত্র আসনে উপবেশন করেন এবং তাবৎ
ধনী মানী বিশিষ্ট শূদ্রগৃহে প্রতিনিয়ত ও কর্মোপলক্ষ্যে ব্রাহ্মণ শূদ্রের পৃথক পৃথক আসন হইয়া
থাকে, তাহা ভক্ততত্ত্বজ্ঞানীর জ্ঞানের বিষয় কি, বেহেতুক, অঃ চ্ছচার ও অধমের বিশেষ
অব্যবহার্য এ গ্রন্থক ভক্তলোকের বাজীতে ও সভাতে তাঁহার গমনের প্রসক্তি কি, এবং
পণ্ডিতাভিমাত্রী পূর্ণোক্ত মহু গন্ধপূরণ ও ব্রহ্ম[৩৬]দৈববর্ষ পুরাণের বচন জানিবারি বা
সম্ভাবনা কি, সুতরাং দ্রব্যগুণবশতঃ হাছা চিত্তমধ্যে উদয় হয়, তাহাই অনর্গল জ্ঞান করেন।

অবিভাজিত ধনদ্বারা অবশ্য পোষ্য কুটুম্ব ভরণ ও ধনদ্বারা অধ্যক্ষহস্তানের উদ্দেশে
বিভাজ্যাসকালে তৎপ্রতিবন্ধক অবশ্য পোষ্য পরিবার পোষণ নিমিত্ত হুচিহ্নানিয়াকরণার্থ

মহুবচনপ্রমাণে অগত্যা কিয়ৎকাল অজ্ঞানসমাধা দেশভাষাধ্যাপনে কি পাপ হয়। বর্ষা—বহুঃ।
 বৃক্ষো চ মাতাপিতরৌ সাক্ষী ভার্য্যা মৃতঃ শিশুঃ। অশ্যাকাষণতঃ কৃত্বা ভর্তব্য্য মহুবহুবীং।
 অর্থাৎ বৃক্ষ মাতা ও বৃক্ষ পিতা সাক্ষী ভার্য্যা এবং শিশুসম্মান এই সবলকে শত সহস্র অসংকল্প
 স্বীকার করিয়াও ভরণ করিবেক, ইহা মহু কহিয়াছেন। অতএব মাতৃপোষণ পারদার্থ্যোও
 দোষাভাব, জীমূতবাহনাদির গ্রন্থে উক্ত আছে, তাহা যতপি দৃষ্ট না হয়, তথাপি স্রুত হইতে
 পারিবেক * ভাষাপরিচ্ছেদে প্রবাসি [৩৭] পদার্থের নিকরণ, তাহার ভাষা বিক্রয়ে ত্রায়দর্শনের
 ভাষা বিক্রয় কিরূপে হইতে পারে, তাহাতেই বা কি পাপ * যতপি পণ্ডিতাভিমাত্রীর মতে
 ভাষাপরিচ্ছেদও ত্রায়দর্শন হয়, তবে তাহার ভাষা প্রকাশের ও সংসংসারণ লোকের নিকটে
 তাহার বিক্রয়ের এই অভিপ্রায় কেন যোব না করেন যে, আশ্রয় মনোরমক, প্রভাবক,
 নাস্তিকপথগমনে উজ্জত অজ্ঞাননিবৃত্তিমিবারহনজন জনগণের নাস্তিকপথপ্রস্থান নিবাকরণার্থ
 ও মুদ্রাকরণের ব্যর্থতা তাহার ভাষারচন ও বিক্রয়করণ, যেহেতু, গোতম মুনি, দুঃখপদনিময়
 জগদুৎসব ও নাস্তিকমত খণ্ডন নিমিত্ত ত্রায়দর্শনের প্রকাশ করিয়াছেন, ত্রৈলোক্যসংসারের উত্তর
 ২৮ পৃষ্ঠে ১৩ পঙ্কতিতে পূর্বেই করিয়াছি, কিন্তু ত্রৈলোক্য নিকটে ভাব্যরচিত বেদান্তদর্শনের প্রদানে
 অনেকে স্বধর্মচ্যুত কহিয়া তাঁহাকে নিন্দা করিয়া থাকেন সে তাহারদিগের অচিহ্নিত, যেহেতু,
 প্রমাণে মূর্ত্তিতং যেন তস্ত গঙ্গা বরাটিকা [৩৮] অর্থাৎ গঙ্গা যমুনা ও সরস্বতীর সম্মিলন হয় যে
 প্রমাণে তাহাতে দণ্ডায়মান হইয়া মুদ্রত্যাগ করিয়াছেন যে পুণ্যবান, তাহার কেবল গঙ্গায়
 মুদ্রত্যাগ কি আশ্চর্য্য। অর্থসহিত বেদমাত্র গায়ত্রীই ত্রৈলোক্যের সমর্পণ করিয়াছেন যে সঙ্গম
 সংসদ্বান তাঁহার ভাব্যরচিত বেদান্তদর্শন ত্রৈলোক্য নিকটে সমর্পণ কোন বিচিত্র। অতএব দোষাকর
 শব্দধরের, মাসবিশেষের ত্রিবিধিগণের তদ্বর্ণক নিদোষে স্বদোষ সমর্পণের ত্রায়, স্বয়ং প্রকৃত
 খ্যাত স্বধর্মচ্যুত ব্যক্তি, তদোষপ্রকাশক স্বধর্মচ্যুত ব্যক্তিসকলে যৌর স্বধর্মচ্যুত দোষ সমর্পণ
 করিলে যতপি তাঁহাকে স্বধর্মচ্যুত কহিলে কলহীকে কলহী কখনের ত্রায় স্বরূপকথন দোষ না
 হয় তথাপি তাঁহার স্বধর্মচ্যুতত্ব দোষের সাধনে সিদ্ধসাধনদোষ অবশ্যই হইবেক।

[৩৯] ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।—যদি স্বধর্মসংস্থাপনাকাজী কহেন যে পূর্বোক্ত বচন-
 সকল...কি কহিতে পারি।

[...৪০] স্বধর্মসংস্থাপনাকাজী প্রত্যুত্তর।—পণ্ডিতাভিমাত্রী ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী,
 স্বধর্মসংস্থাপনাকাজীদিগের নিন্দাকরণার্থ, শূদ্রাঃ শূদ্রসম্পর্ক ইত্যাদি পূর্বোক্ত বচনসকলকে যে
 নিন্দার্থবাদ কহিয়াছেন, সে বার্থ, কিন্তু যেমন ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী আপনার বার্থবাদকে নিন্দার্থবাদ
 জ্ঞান করিয়া আপনাকে আপনিই অনিন্দিত জ্ঞান করিয়াছেন, তেমন স্বধর্মসংস্থাপনাকাজীরা
 অত্যন্ত নিন্দাবাদেও অত্যন্ত পাপবোধে আপনাকে অনিন্দিত জ্ঞান করেন না, যেহেতু, গোমূত্র-
 মাজ্ঞেয় পরো বিনষ্ট তক্রণ গোমূত্রগতেন কিম্বা। অর্থাৎ গোমূত্রকণিকামাত্র স্পর্শেই দুষ্ক হুট
 হয়, কিন্তু গোমূত্র বর্ণণেও তক্রণ পূর্বেও যে ভাব পরেও [৪১] সেই ভাব, অতএব তাঁহার ২৯
 পৃষ্ঠে ২ পঙ্কতিতে পূর্বেই আত্মনিন্দাদোষের পরিহার করিয়াছেন, পরের নিন্দাবাদে আপনার
 বার্থবাদ কি অবার্থবাদ হয় বরক সেই বার্থবাদ অপূর্ণ না হইয়া অতিপূর্ণই হয়। সে বাহা

হউক, পণ্ডিতাভিমাতীৰ এ বিবেচনা কৰা কৰ্ত্তব্য যে, কোন্ বচন নিন্দাৰ্থবাদ ও কোন্ বচন বা
বথার্থবাদ হইতে পারে, যে যে বচনে পাণবিশেষ ও প্রায়শ্চিত্তবিশেষ এবং নরকবিশেষ উক্ত
নাই, কেবল কৰ্ত্তাৰ ভয়প্রদৰ্শনমাত্ৰ, সেই সেই বচন নিন্দাৰ্থবাদ হয়। বথা। অজ্ঞান
ধৰ্ম্মশাস্ত্ৰাণি প্রায়শ্চিত্তং বদন্তি যে। প্রায়শ্চিত্তী ভবেৎ পুতন্তং পাশং তেষু গচ্ছতিঃ। অৰ্থাৎ
ধৰ্ম্মশাস্ত্ৰানভিজ্ঞ লোক প্রায়শ্চিত্তোপদেশক হইলে পাপী কদাচিৎ পাশমুক্ত হইবেক, কিন্তু তেঁহ
তৎপাশভাগী হইবেন। তন্মধ্যে ৫ স্থাপে ৫ শ্ত্রে ৫ গুরুতল্লগে। নিষ্কৃতিৰিহিতা সন্তিঃ
কৃত্যে নান্তি নিষ্কৃতিঃ। অৰ্থাৎ তন্ময় স্ববর্ণচোৰ ও গুপ্তপত্নাদিপামী, ই[৪২]হাবদিগেরও
নিষ্কৃতি বখাদি কহিয়াছেন, কিন্তু কৃত্যের নিষ্কৃতি নাই। বহুশক্ৰঃ পটোলে শ্রাদ্ধনহানিস্ত
মূলকঃ। অৰ্থাৎ তৃতীয়াতে পটোল ভঞ্জে বহু শক্ৰ হয় এবং চতুৰ্থীতে মূলক ভঞ্জে
ধনহানি হয় ইত্যাদি। এবং কুন্তলং নালিকাশাকং বৃদ্ধাকং পুতিকাং তথা। ভক্ষয়ন্ পতিতন্ত
শ্রাদ্ধপি বেদাহুগো দ্বিজঃ। অৰ্থাৎ কুন্তলশাক নালিকাশাক সূত্রবর্ত্তীকী ও পুতিকা এই সকল
দ্রব্য ভঞ্জে পতিত হয়, বৃদ্ধপি তেঁহ বেঘের পারদর্শী শ্রাদ্ধগণ হইবেন। এবং যে বচন, কৰ্ত্তাৰ
নরক প্রায়শ্চিত্তবিশেষ ও ত্যাগদিগ্ৰ প্ৰতিপাদক, সেই সেই বচন বথার্থবাদ হয়। বথা।
স্বীতৈলমাংসসভোগী পৰ্শ্বেষতেষু বৈ পুমান্। বিদুম্ভোজনং নাম প্রয়াতি নরকং মৃতঃ।
অৰ্থাৎ এই পক্ষ পক্ষে স্বীতস্বী তৈলাভ্যাদী মাংসভোজী পুৰুষ, বিদুম্ভোজননামক নরকে গমন
করে। আচাৰ্য্যপত্নীং স্বহুতাং গচ্ছন্ত গুরুতল্লগঃ। ছিহা লিখং বধন্তস্ত সকায়াঃ
দ্বিহুতুখাঃ। অ[৪৩]ৰ্থাৎ আচাৰ্য্যপত্নীগমন কিম্বা কন্ডাগমন করে যে, তাহার নাম গুরুতল্লগ,
তাহার লিচ্ছদেধপূৰ্ণক বধ করিবেন, সকায়া স্বীয় ও সেইরূপ দত্ত। হীনবর্ণোপভোগ্য বা
তাজা বখাণি বা ভবেৎ। অৰ্থাৎ নীচজাতির ভূক্তা যে স্বী সে পতির তাজা কিম্বা বখা
হয়। এবং মহাপাতকী প্রভৃতি অধিকার কহিয়া কহিয়াছেন। তাজেদেধং কৃতযুগে ত্ৰেতায়াং
গ্রামমুৎসজেৎ। ছাপরে কুলমেকন্ত কৰ্ত্তারন্ত কলৌ যুগে। অৰ্থাৎ দতায়ুগে মহাপাতকী
প্রভৃতির দেশ পরিত্যাগ করিবেক, ত্ৰেতাযুগে সে গ্রাম, ছাপর যুগে পাপী ব্যক্তির কুল এবং
কলিযুগে পাশকৰ্ত্তাকে ত্যাগ করিবেক, যেহেতু পাপীর সংসর্গে তন্তুলা পাশ হয়, পণ্ডিতাভি-
মানী মহাশয় এই সকল বচনকে নিন্দাৰ্থবাদ কহিবেন, কি বথার্থবাদ কহিবেন, অবশ্যই
বথার্থবাদ কহিবেন, অন্তথা গুরুতল্লগ প্রভৃতির বখাদি এবং কলিযুগে পাশকৰ্ত্তার পরিত্যাগ
হইতে পারে না এবং পাপীর সংসর্গে প্রা[৪৪]শ্চিত্তবিধিগো বৈঘৰ্য্য হয়। এবং পূৰ্ব্বোক্ত
অজ্ঞান ধৰ্ম্মশাস্ত্ৰাণি ইত্যাদি বচনসকলকেও অবশ্যই নিন্দাৰ্থবাদ কহিবেন, অন্তথা ধৰ্ম্মশাস্ত্ৰানভিজ্ঞ
ব্যক্তি প্রায়শ্চিত্তের উপদেশ করিলে পাপী ব্যক্তির তৎপাশের প্রায়শ্চিত্ত উপদেশক ব্যক্তিকেও
করিতে হয়, ইহা কোন শাস্ত্রে কোন নিবন্ধকৰ্ত্তা লিখেন নাই, অতএব ধৰ্ম্মসংস্থাপনাকাজী-
দিগের নিন্দাৰ্থ ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীয় প্রকাশিত, পুত্ৰাঃ পুত্ৰসম্পর্ক ইত্যাদি বচনসকলকে তেঁহ
নিন্দাৰ্থবাদ কহিয়াছেন ও একপেও কহিবেন, কিন্তু ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীদিগের প্রতি ধৰ্ম্মসংস্থাপনা-
কাজীদিগের লিখিত যে, সংসারবিঘ্নাসক্তং ইত্যাদি তং ত্যজেনস্ত্যজং বথা ইত্যন্ত
যোগবাশিষ্ঠবচন, তাহাকে তেঁহ একপে বথার্থবাদ কহিবেন কি না কি জানি, তেঁহ নিজে

পণ্ডিতাভিমানী, যতপি স্বাভূতর জীবগণের নিকটে অভিমানভঙ্গ হয়ে না করেন ও সে জীবেরাও কিকিছোও করিতে না [৪৫] পাবেন, তথাপি অপকৃপাতী মধ্যম মহাশয়েরাও কি বোধ করিবেন না এবং ভাস্করভজ্ঞানী করেন যে, ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞার লিখিত যোগবাশিষ্টবচনের এই তাৎপর্য যে, সংসার বিষয়ে আসক্ত হওয়া ও আপনাকে জানী স্বীকার করা জানীর ভুলে নিবিষ্ট এতাবস্থায় অর্থাৎ অস্তিত্বসংসর্গের দ্বারা ভাস্করভজ্ঞানীর সংসর্গ ভুলোকেব অকর্তব্য, সে বচনের এ তাৎপর্য নহে, এ অপূর্ণ পণ্ডিতা প্রকাশ, কারণ, তাঁহার মতে স্থিতি ও কৃত্তরপ-দ্বিগের বিষয়ে যে পূর্বোক্ত বচন, তাহারও এইরূপ তাৎপর্য যে কৃত্তরপ প্রকৃতির বদ্যাদি হইবে না, কেবল আচাধ্যাপনাতীক্ষমনিষ্ট নিষিদ্ধ, কি আশঙ্কা, আশঙ্কোৎসাহকানার্থ কি শাস্ত্রের স্বার্থাঙ্গানাপও করিতে হয়, পণ্ডিতাভিমানীর কি শঙ্কই এই, এক্ষণে মধ্যম মহাশয়েরা একপ জ্ঞান করিবেন কি না যে, ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞার নিকটেই ভাস্করভজ্ঞানীর নিস্তার পাওয়া যায় ইহাতে ধর্মের নি[৪৬]কটে কিক্রমে নিস্তার পাইবেন এবং ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞার, তাঁহার-দ্বিগের নিকা করিবার এক্ষণে কোন উপায় দেখিতে পান কি না? এবং অপূর্ণজ্ঞানিসকলকে কোন শব্দ কহিতে পাবেন কি না? ইহাতে নিরস্তর হইবেন না, যতপ কখন যতাপ নিরস্তর হইতে হয়, তথাপি পরের আরোপিত ঘোষণাকীর্ণনে বিশিষ্ট মহাশয়দ্বিগের অবশ্যই অত্যন্ত উৎসাহবৃদ্ধি হইবেক।

ভাস্করভজ্ঞানীর উত্তর।—বসন্ত যোগবাশিষ্টের যে লোক-গুণেরি আরোপ করিয়া থাকেন।

[...৪৮] **ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞার প্রভুত্তর।**—ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞার লিখিত যে সংসার-বিষয়াসক্ত ইত্যাদি যোগবাশিষ্টবচন, তাহার প্রকৃত অর্থই এই যে, সাংসারিক স্বখে আসক্ত, অথচ আপ[৪৯]নাকে ব্রহ্মজ্ঞানী কহে, অর্থাৎ যে লোক, যুগপ্ত যুগযুগ্মবর্তিত মালা চন্দন দ্বিবা বসন ভূষণধারণ আভিলষিত ভোজন দ্বিবাঙ্গনা সন্ভোগভৃত স্বখে সন্তত অত্যন্ত অচরকচিত্তনিবিষ্ট সর্বদাই ব্রহ্মজ্ঞানের অন্তর্গত অসক্ত ও বিরক্ত হয়, যেমন নবযুবকের রতিবাসাঙ্গানে নবযুবতি বৃদ্ধ পতির প্রতি বিরক্তা, ফলতঃ যেমন নবযুবকে আসক্ত নবযুবতির বৃদ্ধ পতির প্রতি মৌখিক ক্রীতি, তেমন সাংসারিক স্বখে আসক্ত ভাস্করভজ্ঞানীর ব্রহ্মজ্ঞানের প্রতি মৌখিক ক্রীতি মাত্র। এবং কর্মকাণ্ডের অকরণার্থ আমি ব্রহ্মজ্ঞানী আমার কর্মকাণ্ডে প্রয়োজন কি এই কথা কহিয়া লোকসকলকে প্রতারণা করে এতাদৃশ পাপিষ্ঠ নরাধমেবো কর্ম ও ব্রহ্ম হইতে ভ্রষ্ট ও অজ্ঞানের দ্বারা ভাস্কর অর্থাৎ উভয়বস্তিত না স্বর্গ, না ব্রহ্ম পায়, স্বীকের দ্বারা পও হয়, না পুংধর্ম না স্ত্রীধর্ম, অতএব স্তত্রায় ব্রহ্মজ্ঞানীর সংসর্গের দ্বারা তাঁহারদ্বিগের সংস[৫০]র্গও বিশিষ্ট লোকের অকর্তব্য, যেহেতু, সাংসারিকস্বখাসক্ত ব্রহ্মজ্ঞানীত্বি বাহিনঃ। কর্মব্রহ্মোভয়ভ্রষ্টঃ তং ভ্যজেরদ্ব্যজ্ঞং বধা। কুলার্গবে এই প্রকার পাঠ দেখিতেছি। এবং ভাস্করভজ্ঞানী মহাশয়ও পূর্বে আপনার অপূর্ণ ধর্মসংস্থিতার ২ পৃষ্ঠের ১৬ পঙ্ক্তিতে যোগবাশিষ্টবচনের তাৎপর্যার্থ লিখিয়াছেন, যে ব্যক্তি সংসারস্বখে আসক্ত হইয়া ইত্যাদি। অতএব পূর্বলিখনের বিস্তরণে যোগবাশিষ্টবচনের পুনর্বার সমত রক্ষার্থ অস্তার্থ কর্ত্তনা করিয়া যোগবাশিষ্টের বচনান্তর

কখনে ও নিরর্থ নানাবাক্যোচ্চারণে উন্নতপ্রলাপ এবং তাহার বস্তুতঃ অবস্তুতঃ হয় কি না ?
 বস্তুনি প্রলাপের উত্তর প্রদানে উত্তরকর্তার বাক্যও উন্নত হয়, তথাপি প্রথমাবধিই অগত্যা
 তদ্বোধ স্বীকারে প্রলাপেরো শাস্তি করা কর্তব্য হয়। সে দ্বারা হউক, যেমন যোগবাসিন্দের
 বহির্লিপ্যায়নবস্তু ইত্যাদি স্নোকেব উত্থাপন করিয়া জনকাক্ষুণ্ণের দৃষ্টান্ত [৫১] দ্বারা
 আসক্তি ভ্যাগপূর্বক আপনাদিগের বৈবয়িক ব্যাপার করণ সুস্থিত করিতেছেন, তেমন
 তদ্রোক্ত বচনান্তরের দ্বারা এই জনকাক্ষুণ্ণের লৌকিকাচার দৃষ্টিতে কলির জ্ঞানী মহাশয়দিগের
 লৌকিকাচার কর্তব্য, কি সদ্ভাববন্দনাদি পরিত্যাগ ও সাবানের দ্বারা মুখ প্রক্ষালন স্মরিকর্ষ,
 ইত্যাদি লৌকিককর্ষ কৰ্মই কর্তব্য হয়। দ্বা। শিবভুলোহপি যো যোগী গৃহস্থচ যদা ভবেৎ ।
 তথাপি লৌকিকাচারঃ মনশাপি ন লজ্জয়েৎ ॥ অর্থাৎ গৃহস্থ যোগী বস্তুনি শিবভুল্যও হয়েন
 তথাপি লৌকিকাচারের লজ্জন মনেতেও করিবেন না। যদি কহেন যে, কর্ম্মদিগের বিপরীত
 কৰ্ম না করিলে কলির জ্ঞানী হওয়া হয় না, তবে যেমন জ্বনেন্দ্রা ব্রাহ্মণাদি জাতির বিপরীত
 তাবৎ কৰ্ম করে, তেমন মুক্তকঙ্ক হওয়া, গণ্যমান হইয়া মূত্রতাগ করা ও মলমূত্রতাগানন্তর
 জলশৌচ না করা, ইত্যাদি কর্ম্মদিগের বিপরীত কৰ্ম করিয়া কলির সম্পূর্ণ জ্ঞানী হওয়া [৫২]
 তাহারদিগের উচিত হয় কি না ? ভাক্তরজ্ঞানী মহাশয়েরা এ সকল কৰ্ম বুঝি না করিয়া
 থাকেন, কি তাহাতেও বা পরমেশ্বরকে সাক্ষী করেন ? মনের স্বার্থ ভাব পরমেশ্বরই
 জানেন, এ অতিস্বার্থ বটে, যেহেতু তেঁহ সর্বাধিকর্তা, কিন্তু যদুন্তেও বাহু চিহ্নের দ্বারা সে ভাব
 বোধ করিতে পারেন। নতুবা দুই ও শিষ্ট কল্পে বোধ হইতেছে, হস্তপাদাদির কোন
 বৈলক্ষণ্য নাই, সকলেই দুই কি সকলেই শিষ্ট কেন না হয়। অতএব দুইটির লক্ষণ দ্বাৰাতে
 মনের স্বার্থ ভাব বোধ হয়, তাহা শাস্ত্রে কহিতেছেন। দ্বা। পরাশরঃ । বাহুবিভাবরেখিত্ব-
 ভাবমঙ্গলং নৃণাং । পরবর্ণিতাকারৈশ্চক্ষু চেষ্টিতেন চ । অর্থাৎ হৃদয় লোকের বাহু
 চিহ্নের দ্বারা দুইটির স্বভাব ভাব বোধ করিবেন, সেই বাহু চিহ্ন, গঙ্গাগঙ্গর বৈবর্ণ্য ইকিত
 আকার চক্ষুঃ ও চেষ্টা। এবং কলির জ্ঞানীদিগের স্বভাব ভাব যোগবাসিন্দের বচনান্তরের
 দ্বারাও বোধ হইতেছে। [৫৩] দ্বা। সর্কে ব্রহ্ম বহিঃস্থস্তি সন্ধ্যাপ্তে চ কলৌ যুগে ।
 নাস্তুতিষ্ঠতি মৈত্রেয় শিবোদয়পরায়ণঃ । অর্থাৎ পাপ কলিকাল প্রবল হইলে সকলেই মুখে
 আমি ব্রহ্ম জানি এই কথামাত্র কহিবেক, হে মৈত্রেয়, কিন্তু কেহ ব্রহ্মজ্ঞানের অনুষ্ঠান করিবে
 না, যেহেতু সকল লোক শিবোদয়পরায়ণ হইবেক, অর্থাৎ বেঙ্গালেশ্বর ও দ্বারদপূর্বক মাত্রকেই
 স্বর্গলাভন করিয়া জানিবেক। এ বচনের স্বার্থ লক্ষণাক্রান্ত কলির জ্ঞানী মহাশয়েরা, তাহা
 অপকপাতী মহাশয়দিগের অগোচর কি, যদি বিশেষ অনুধাবন না করিয়া থাকেন, তবে
 কিঙ্কিণ্মনোযোগ করিলেই অবগত হইবেন। অতএব পরমেশ্বরকে মনের স্বার্থভাবে সাক্ষী
 করিয়া সামান্য যদুন্তকেই প্রত্যাহা করা অসাধ্য ইহাতে সর্বাধিকর্তা জগৎসাক্ষী যে পরমেশ্বর,
 তাহাকে কিরূপে তাহার প্রত্যাহা করিতে ইচ্ছা করেন, এ প্রকার দুর্কোষ কেবল ঈশ্বরের
 বিড়ম্বনা বিনা কি বোধ হইতে পারে। এবং কলির জ্ঞানী মহাশয় [৫৪] যেহেতু বিষয় ব্যাপারে
 আসক্ত, কি অনাসক্ত, এই দুইয়ের স্বভাবের সম্ভাবনা কি, প্রথম পক্ষেই বিলক্ষণ অস্বভাব

প্রকাশ করিয়া পক্ষাৎ স্বভাবমোখে সেই নীল অশ্রুকের দশা প্রাপ্ত হইবেন, অথবা যেমন চটক খড়নের নৃত্যশিকার বস্ত্র করিয়া লাভে হইতে আপনার নৃত্য বিন্ধিত হইয়াছিল, তা[৫৮] হাব সেইরূপই হইবেক, এবং দুর্জন কিবা দুজন, দোষ ও গুণ এই উভয়ের একমাত্রের সম্ভাবনা হলে কি কহিয়া থাকেন ?

ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।—ঐ ধর্মসংস্থাপনাকাজীর লিখিত যোগবাণীষ্টবচনে... অভিমান কর এ পৃথক কথা ।

[...৫৯] **ধর্মসংস্থাপনাকাজীর প্রত্যুত্তর।**—ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় প্রথমতঃ স্বীকার করেন যে, যে ব্যক্তি বিষয়ত্বের আসক্ত অথচ কহে যে, আমি ব্রহ্মজ্ঞানী সে স্তব্ধতাৎ কর্তব্যব্রহ্মো-ভয়ভ্রষ্ট, অতএব সে অজ্ঞাতের দ্বায় ত্যাক্য, পক্ষাৎ কহেন, যে ব্যক্তি ব্রহ্মকে না জানে সেই কহে যে, আমি ব্রহ্মকে জানি, কিন্তু যে ব্যক্তি জানে, সে কদাচ কহে না, তবে দুর্জন ও খলেরা মিথ্যা অপবাদ দেয় যে, তুমি আপনাকে ব্রহ্মজ্ঞানী কহিয়া থাক । ভাল, জিজ্ঞাসা করি, এই কপট বাক্যের দ্বারা এই বোধ হয় কি না যে, ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় আপনাকে আপনি ব্রহ্মজ্ঞানী কহিতেছেন, অতএব তেঁহ উভয়ভ্রষ্ট ও তাড়া হচেন কি না ? এবং সেই অপবাদ বথার্ববাদ হয় কি না ? এবং বথার্ববক্তা দুর্জন ও খল কি, যে বথার্ববক্তাকে দুর্জন ও খল কহে, সেই দুর্জন ও খলের মধ্যে অতি[৬০] পূর্ক হয় ? অশকপাতী মহাশয়েরা বথার্ব বিবেচনা করিবেন, যদি কহেন, যে না জানে, সেই কহে, যে জানে, সে কহে না, এ বাক্যের এ তাৎপর্য্য নহে যে, আপনাকে ব্রহ্মজ্ঞানী কহা, কিন্তু বথার্ব ব্রহ্মজ্ঞানীর স্বরূপ বর্ণনামাত্র, তবে সে কথাভয়, এ কারণ অসম্বন্ধ প্রলাপ মাত্র, এবং দুর্জন খল মিথ্যা অপবাদ দেয় যে, তুমি আপনাকে ব্রহ্মজ্ঞানী কহিয়া থাক, এই ক্রোধোক্তি অনর্থ এবং তেঁহ বথার্ব তত্ত্বজ্ঞানী হইলেও এই ক্রোধোক্তি করিতেন না । যদি তত্ত্বজ্ঞানীর দ্বায় দুই চারি কথা কহিলেই বথার্ব তত্ত্বজ্ঞানী হয়, তবে কে না হইতে পারে ? এবং চৈত্রোৎসব সময়ে ইতর লোকসকলকেও বথার্ব সংজ্ঞাসী কেন না কহা যায় ? এবং বেশমাত্রধারী হইলেও তাহার সেইরূপ হয়, যেমন এক মেঘশালক, ব্যাঘ্র হইতে মেঘগণ রক্ষণার্থ বাত্রিযোগে কৃষ্ণবর্ণ কবলে সর্কান বেষ্টিত করিয়া মহিববেশধারী হইয়া বহুকাল মেঘ রক্ষা করিত, পক্ষাৎ এক স্রব্ধি ব্যাঘ্র কর্তৃক [৬১] সেই মেঘগণের সহিত সেই মেঘশালক ডকিত হইয়াছিল, সে বাহা হউক, শব, ধম, উপধম, তিডিকা, সমাধান, জ্ঞা, অমান ও অনন্ত ইত্যাদি সকল বিষয় জ্ঞানীগণের সাধনাবস্থার বস্ত্রসাধ্য এবং সিদ্ধাবস্থার স্বভাবসিদ্ধ হয়, তাহা গীতা ও তাহার টীকাকার শ্রীধরশামিকর্তৃক বর্ণিত আছে, কিন্তু যদি ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ের অপূর্ক ধর্মসংহিতার ১১ পৃষ্ঠে ১১ পঙ্ক্তিতে লিখিত প্রণব ও গায়ত্রী এই দুই নিগূঢ় শাস্ত্রে নঞপূর্ক শব্দময়াদি কলির জ্ঞানীগণের সাধনাবস্থার বস্ত্রসাধ্য এবং সিদ্ধাবস্থার স্বভাবসিদ্ধ হয়, তবে কলির জ্ঞানী মহাশয়দিগকে ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী কহিয়া নিশ্চা করা ধর্মসংস্থাপনাকাজীগণের অতি অশুচিত, অতএব তাহারদিগকে ভাক্ত-তত্ত্বজ্ঞানীমো অধম কহা যায় না, যেহেতু, তাহারদিগের প্রণবাদি নিগূঢ় শাস্ত্রের নিগূঢ় অর্থের অহসারে বক্ষ্যাপুঞ্জের দ্বায় ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী অপ্রসিদ্ধ হয় । পরন্তু প্রথমতঃ বোঝা

অর্থাৎ আমি ব্রহ্ম এইরূপ নিশ্চয়মতি হইয়া স্থির হইবার বোধ্যা হইলেন। অতএব এই লক্ষ্য দৃঢ়তর শাস্ত্রপ্রমাণের অহুসারে কলির জ্ঞানী মহাপরেষা ভাক্ত, কি ভাক্ত হইলেন? অশকপাতী মহাপরমিগের কি বোধ হয়? ভাক্তই বোধ হইবেক, যেহেতু তাঁহার আশ্রয়দ্বিগের [৩৬] না অধিকারবহা, না সাধনাবহা, না সিদ্ধাবহা, এক অবহাও স্বীকার করিতে পারিবেন না, এ কি দুর্ববস্থা, বতাপি পরমেশ্বরকে সাক্ষী করা, এই এক প্রকার প্রত্যাহার উপায় তাঁহারদ্বিগের আছে, তাহাতেই প্রথমাবস্থার অবোধ লোকদ্বিগের নয়নে মূলি প্রক্ষেপ করেন, তথাপি অশকপাতী সুবোধ লোকদ্বিগের নিকটে কিরূপে প্রত্যাহা করিবেন, পূর্বেও ব্রীহৎকণোপেশ্বর প্রকৃতি অনেক প্রত্যাহার ছিল, তাহারদ্বিগের প্রত্যাহাই বা কোন্ সুবোধ লোকদ্বিগের অবোধ হইয়াছিল, তাহারদ্বিগের নিকটে এঁহারা কোন্ কীটস্ত কীট হইবেন এবং লজ্জার জলাঞ্জলি প্রদান না করিলেই বা সাধনাবহা স্বীকার কিরূপে করিবেন, বতাপি অশকপাতী মহাপরেষা কহেন যে, তাঁহার কি আজি লজ্জাকে জলাঞ্জলি দিয়াছেন, না অনেক কাল দিয়াছেন, তথাপি সিদ্ধাবস্থায় মূনি শব্দ প্রবণে অবস্থাই যৌনী হইবেন, কিন্তু তাহাতে অশকপাতী মহাপরেষা যৌনঃ সম্মতিলক্ষণঃ, এই বচন দৃষ্টি [৩৭]তে সিদ্ধাবস্থার তাঁহারদ্বিগের স্বীকার করা বোধ করিবেন না, যেহেতু অজ্ঞানকে তুহুত্ববলের আশ্রিত্য কদাচ সম্ভব হয় না, তবে যে তাঁহার ব্রহ্মপ্রাপ্তিস্বরূপ অত্যুচ্চ কলের গ্রহণেচ্ছার অতি স্বপ্নম বোধে পুনঃ পুনঃ হস্তোত্তোলন করেন তাহাতে কেবল হাস্যানন্দ হওয়া এবং উত্তরভ্রষ্টতার দৃঢ়তা করা বিনা কি বোধ হইতে পারে?

ভাক্তভবজ্ঞানীর উত্তর।—কোন এক বৈকব যে আশ্রয় নিশ্চিত করিয়া জানিবেন কি না?

[৩৬] **ব্রহ্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্যুত্তর।**—প্রথমতঃ ব্রহ্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীগের পূর্বোক্ত লিখনচুসারে ভাক্ত বৈকব ও ভাক্ত শাক্ত ঋণুশের দ্বার অলৌকিক; দ্বিতীয়তঃ কি বৈকব, কি শাক্ত, যে কোন উপাসক যদি নানাবেশধারী নটের দ্বার ও মায়াবী বাক্সের দ্বার কোন ব্যক্তিকে কখন বামাচারী, কখন ভোগী, কখন যোগী, কখন বা ব্রহ্মজ্ঞানী দেখিয়া অল্পশাখাতের দ্বারা মন্ত হস্তিমুখের দর্শনশাস্ত্রের দ্বার, দুর্জনের দৌরাত্ম্য শাস্ত্রের নিমিত্ত প্রিয় বচনের দ্বারা উপদেশ না করিয়া অপ্রিয় ভয়প্রদর্শন বচনের দ্বারা উপদেশ করেন এবং স্ব স্ব শক্তির অহুসারে স্ব স্ব ব্রহ্মভূতানেও রত থাকেন, তবে সেই বৈকব আশ্রয় উপাসকেরা ব্রহ্ম বৈকবাদি এবং ব্রহ্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী ও সর্বজনহিতৈষী না হইয়া ভাক্তবৈকবাদি ও নিম্নকের মধ্যে অতিশয় নিমিত্ত কিরূপে হইলেন? এবং যেমন কলির জ্ঞানী মহাপরেষা ব্রহ্ম ভবজ্ঞানী না হইয়া আশ্রয়দ্বিগকে ব্রহ্ম ভব [৩৭]জ্ঞানী করিয়া মানেন, তেমন বৈকবাদি উপাসকেরা, ভাক্ত বৈকবাদি না হইয়া আশ্রয়দ্বিগকে ভাক্ত বৈকবাদি কিরূপে মানিতে পারেন? এবং অভাক্ত উপাসকদ্বিগের অভিমান করা সর্বথা অসম্ভব, যেহেতু ভাক্তদ্বিগেরই অভিমান অজ্ঞের ভ্রমণ ও জীবনধন এবং বতাপি বৈকবাদি পক্ষোপাসক আশ্রয় উপাসনার সর্ব অহুতান করিতে অশক্ত হইলেন, তথাপি পাণ্ডব ও মোক্ষপ্রাপ্তি তাঁহারদ্বিগের অনাদ্যসত্য, -যেহেতু

বিক্র প্রভৃতি পক্ষ দেবতার নাম শ্রবণদ্বারা এই সর্গপাপক্ষ ও অস্তে মোক্ষপ্রাপ্তি হয়। বলা কাশীখণ্ডে। উমানামাকৃতঃ পীতঃ বেনেহ জনতীতলে। ন তাতু জননীত্বং ন পিবেৎ কৃত্তনন্দব। উমেতি দ্ব্যকরং যত্র মোহনিশমত্মস্বরেৎ। ন স্বরেৎ চিত্তগুণত্বং কৃতপাপমসি বিহ। অর্থাৎ হে জনন্য, যে ব্যক্তি এই জনতীতলে উমানামাকৃত্য অবত পান করিয়াছেন, তেঁহ কদাচ জননীর স্তনপান করেন না। যে ব্যক্তি সর্গলা [৭০] উমা এই দ্ব্যকর ময় শ্রবণ করেন, তেঁহ পানী হইলেও চিত্তগুণ তাঁহাকে শ্রবণ করেন না। ত্রুত্ববর্জিত। শিবোতি শব্দমুক্তার্থ্য লভেৎ সর্গশিবঃ নরঃ। পাপয়ো মোক্ষদো নৃপাঃ শিবস্তেন প্রকীৰ্ত্তিতঃ। শিবোতি চ শিবঃ নাম যত্র বাচি প্রবর্ততে। কোটিজগদ্ধিতঃ পাপাঃ তত্র নশ্চতি নিশ্চিতঃ। অর্থাৎ শিব এই শব্দ উচ্চারণ করিয়া মহত সর্গকল্যাণভাজন হইবেন, যেহেতু শিব মহত্মদিগের পাপনাশ ও মোক্ষ দান করেন, সেই হেতু তেঁহ শিবনামে খ্যাত হইবেন। যে ব্যক্তির মূখ হইতে শিব এই শুভদায়ক নাম নির্গত হয়, তাহার কোটিজগদ্ধিত পাপ তৎকথাৎ অবশ্য নষ্ট হয়। পদ্মপুরাণে। পরদারবতঃ পানী পরহিংসাপকারকঃ। মুক্তিমায়াতি সংভ্রোতা হরেন্মাহু-কীৰ্ত্তনাৎ। নামোচ্চত যাবতী শক্তিঃ পাপনিঃসরণে হরতঃ। তাবৎ কষ্টং ন শক্নোতি পাতকং পাতকী জনঃ। মহাভারতে। কুরুতি ম[৭১]জলং নাম যত্র বাচি প্রবর্ততে। ভনীতবশি রাজেন্দ্র মহাপাতককোটিয়ঃ। অর্থাৎ পরদারবত পানী পরহিংসক ও পরাপকারক যে মহত, সেও হরির নামাত্মকীৰ্ত্তনে নিষ্কাশ হইয়া মুক্ত হয়, পাপহরণে হরিনামের রত শক্তি, পাতকী জন তত পাপ করিতে শক্ত হয় না। হে রাজেন্দ্র, ব্রীক্ষ এই মঙ্গল নাম যে ব্যক্তির মূখ হইতে নির্গত হয়, তাহার কোটি মহাপাতক ভস্ম হয়। ত্রিবিদ্যোক্তরে। দ্বাদশাহিত্য-নামানি প্রাতঃকালে পঠেয়ঃ। সর্গপাপবিমুক্তায়া হৃৎস্পন্দক বিনশ্চতি। যঃ শ্বরেৎ প্রাতঃকথায় ভক্ত্যা নিত্যমতশ্রিতঃ। দৌর্য্যামাযুহধারোগাঃ লভতে মোক্ষমেবচ। অর্থাৎ যে ব্যক্তি প্রাতঃকালে দ্বাদশ আহিত্যের নাম পাঠ করেন, তেঁহ সর্গপাপ হইতে মুক্ত হইবেন ও তাহার হৃৎস্পন্দ নষ্ট হয়। যে ব্যক্তি প্রাতঃকালে গায়ত্রোপাসন করিয়া ভক্তিপূর্বক নিত্য দ্বাদশ আহিত্যে শ্রবণ করেন, তাহার হৃৎ, আয়ুঃ, আরোগ্য ও মোক্ষ হয়। স্বান্দে গণেশং প্রতি শিববাচ্যঃ। কদা স্ততিঃ [৭২] মহাপুণ্যং শ্বৈবতান্ বিচরায়কান্। তদ্বিচরৈঃ বাধ্যত পাপেভ্যোহি প্রহীয়তে। যে জ্ঞা শ্রবন্তি ককণাময় বিশ্বমুণ্ডে সর্গেনসামপি ভূবা ভূবি মুক্তিভাজঃ। তেবাঃ সর্গৈব হরসীহ মহোপসর্গান্ অর্গাপবর্গানপি সংপ্রদদাসি তেভ্যঃ। অর্থাৎ হে গণেশ, সর্গবিশ্ব-নায়কদিগের মহাপুণ্যজনক হৃৎ স্রবণ ও তাহারদিগকে শ্রবণ করিয়া জীব সকল বিশ্ব হইতে ও পাপ হইতে মুক্ত হয়। হে ককণাময়, বাহারা তোমাকে শ্রবণ করেন, তাহারা সর্গপাপের আলয় হইলেও মুক্তিভাজন হইবেন এবং তাহারদিগের উপসর্গসকল নষ্ট হয় এবং তুমি তাহার-দিগকে স্বর্গ ও অপবর্গও প্রদান কর।

ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়, জ্ঞান ও কর্ম এই দুইকে অল্পগ্রহপূর্বক তুল্যরূপে স্বীকার করিয়া আপনার আপাদ মস্তক পর্য্যন্ত সর্গাক্ষে লিপ্ত দোষপঙ্কের প্রকালনার্থ বহ যত্ন করিয়া উপায়ান্তর না দেখিয়া বুদ্ধিকভয়ে পলায়মান ব্যক্তির জ্ঞান[৭৩]প্রযুক্ত সর্গমুখে পতনের ভায় পশ্চাৎ

জ্ঞানের প্রতি কল্পনাকালেকনপূর্বক কর্তব্য হইতে জ্ঞানের উত্তম স্বীকার করিয়া নিজ যৌবনক
প্রকালনে পুনর্বার বহু যত্ন করিতেছেন, কিন্তু তাহাতে সেই যৌবনক কেবল বজ্রমেণ ও
অত্যাধিক পণ্ডিত প্রতিষ্ট হইবেক, যেমন কোন ব্যক্তি কেশাঙ্গ পণ্ডিত আর্দ্র বলে দিল্লিরিমিত্ত
পশ্চাৎ তাহার প্রকালনের প্রাণে ব্যগ্রচিত্ত হইয়া অধুনাগ্রহণ্য বলে আত্মর মহাপন হইবে
কল্প প্রবান করিলে তাহাতে প্রকালনের বিষয় কি, বরক সেই আর্দ্র মল নব ধারের দ্বারা
তাহার অন্তরেও প্রতিষ্ট হয়। ভাল, ক্ষতি কি, যদি সে পথেও তাহারদ্বিগের সর্বকালিক
মলপদের প্রকাশন হয়, তবে তাহাতেও অত্যন্ত আক্লাঘের বিষয়, যেহেতু যেমন পানীয়দিগের
পানযোচনার পরমেষের প্রাশস্তিত্যের ও পুণ্যতীর্থের স্মৃতি করিয়াছেন, তেমন ধর্মসংস্থাপনা-
কাজিসকলকেও উল্লিখিতই স্মৃতি করিয়াছেন, তবে যে ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাপদের মধ্যে
[৭৪] সেই সকল ব্যক্তিকে তাহাদের ধর্মসংস্থাপনাকাজী বলিয়া উপহাস করেন, সে
তাহারদ্বিগের তামস স্বভাবপ্রবৃত্ত, তামসিকদিগের ধর্মই এই যে, কুসঙ্গ কুব্যবহার ও ধার্মিক
লোক দেখিলে উপহাস করা, কিন্তু ধর্মসংস্থাপনাকাজীরা তাহাতে তাহারদ্বিগের প্রতি
অসন্তুষ্ট নহেন, কারণ ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাপদেরা শ্রীভগবাদেরকেই নিষকারি কহিয়া বাক
করিয়া থাকেন এবং শ্রীশালগ্রামচন্দ্রকেও ভঙ্গ করিয়া চূর্ণ করিতে ইচ্ছা করেন, তাহাতে ধর্ম-
সংস্থাপনাকাজীদিকে উপহাস করা তাহারদ্বিগের কোন বিচিত্র, বরক ধর্মসংস্থাপনাকাজীরা
তাহারদ্বিগের মহলার্থে প্রতিদিনই দ্বন্দ্বের নিকটে এই প্রার্থনা করিতেছেন যে, হে ধর্ম, এই
দুঃস্থঃকরণ দুর্জনেরদিগের দুঃখভাব দূর কর।

ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।—জ্ঞান ও কর্ম এই দুইকে সমানরূপে আত্মজ্ঞান তাহা
হইতে মুক্তি হয়।

[৭৫] **ধর্মসংস্থাপনাকাজীর প্রত্যুত্তর।**—যত্বেপি জ্ঞানের প্রাপ্তক মহাদ্বিগচনে কথিত
আছে, তথাপি কর্ম ব্যতিরেকে জ্ঞান হইতে পারে না, অতএব কর্মবিষয়ে ভগবদ্গীতাতে
শ্রীভগবানের বাক্য। যথা। ন কর্মণ্যমন্যত্রৈককর্ম্যং পুরুষোঃস্মৃতে। ন চ সংস্রবনাদেব
সিদ্ধিং সমধিগচ্ছতি। অর্থাৎ কর্মের অন্তর্ধান ব্যতিরেকে পুরুষের কথাই জ্ঞান জন্মে না এবং
কর্মের দ্বারা চিত্তবৃত্তি বিনা কেবল সন্ন্যাসেও মোক্ষপ্রাপ্তি হয় না। অতএব যোগব্যাপিগেও
সেইরূপ দৃষ্ট হইতেছে। যথা। উভাত্যামেব পক্ষাত্যাং যথা থে পক্ষিণাং গতিঃ। তদৈব
জ্ঞানকর্ম্যত্যাং সিদ্ধির্ভবতি নাত্ৰথা। অর্থাৎ যেমন উভয় পক্ষের দ্বারা পক্ষিগণের আকাশে
গতি হয়, তেমন জ্ঞান ও কর্ম এই উভয় পক্ষের দ্বারা ই মহত্বদিগেরও মোক্ষপ্রাপ্তি হয়, নতুবা
হয় না। অতএব ভগবদ্গীতাতে পুনর্বার শ্রীভগবানের বাক্য। যথা। য[৭৬]জ্ঞো নানং
তপঃ কর্ম ন ত্যজ্য কার্যমেব তৎ। যজ্ঞো নানং তপশ্চৈব পাবনানি যনৌষিণাং। এতান্ধপি হি
কর্ম্যশি সঙ্গং ত্যক্ত। কলানি চ। কর্তব্যানীতি মে পার্থ নিশ্চিতং মতমুত্তমং। নিরতস্ত তু
সন্ন্যাসঃ কর্মণো নোপপত্ততে। মোহাত্তস্ত পরিভ্যাগস্তামসঃ পরিকৌষ্ঠিতঃ। দুঃখমিত্যেব
বৎ কর্ম কারয়েনভদ্রাৎ ত্যজেৎ। স কৃষ্য বাজসং ত্যাগং নৈব ত্যাগকলং লভেৎ। কার্য-
মিত্যেব বৎ কর্ম নিরতং ক্রিয়তেহর্জুন। সঙ্গং ত্যক্ত। কলকৈব স ত্যাগঃ সাত্ত্বিকো যতঃ।

অর্থাৎ যজ্ঞ জান ও ভগবন্ত ইত্যাদি কথ্য কলাচ তাজা নহে, অবশ্যই কথ্য, যেহেতু যজ্ঞাদি কথ্য বিবেকীদিগের চিন্তাভাবের কারণ হয়। এই সকল কথ্য কত্ব-ভাষ্যমান ও কলকামনা ভাগ করিয়া অবশ্যই কথ্য, হে অর্জুন, আমার এই মতই উত্তম। কথ্যের পবিত্রতা কথ্য নহে, যদি মোহপ্রযুক্ত পবিত্রতা করে তবে সে ভাগকে তামস কহা যায়। কথ্য দুঃখ- [৮০] জনক হয়, এই দুঃখপ্রযুক্ত কায়ক্রেপণ্ডবে যদি কথ্য ভাগ করে, তবে সে ভাগকে তামস ভাগ কহা যায়, তাহাতে ভাগের ফল হয় না। হে অর্জুন, কথ্য অবশ্যই কথ্য, এই জ্ঞান করিয়া কত্ব-ভাষ্যমানশূন্য কলকামনারহিত হইয়া যে কথ্যের অত্যাচার করে, তাহার নাম সাত্বিক ভাগ্যী এবং সেই ভাগ্যকেই সাত্বিক কহা যায়, ফলতঃ কথ্যের অকরণের নাম কথ্যভাগ্য নহে, কিন্তু কত্ব-ভাষ্যমান কলকামনাশূন্য হইয়া যে কথ্যকরণ, তাহার নাম কথ্যভাগ্য। অতএব ভগবদ্গীতার তৃতীয়াধ্যায়ে অর্জুনের প্রতি শ্রীভগবানের উপদেশ। যথা। তন্মাশ্রিত্যঃ সত্যতঃ কার্যং কথ্যং সমাচর। অসন্তো দ্বাচরন্ কথ্যং পবমাপ্রাপ্তি পুরুষঃ। বহুদাচরতি শ্রেষ্ঠততঃ বেবেতরো জনঃ। স হং প্রমাণং কুরুতে লোকস্তুতঃ বর্ততে। ন মে পার্থাস্তি কথ্যং ত্রিষ্ণু লোকেশ্ব কিকন। ননবাপ্তমবাপ্যং বস্ত্রং এষ চ কথ্যমি। যদি কথ্যং ন বস্ত্রং জাতু কথ্যগা- [৮১] তস্ত্রিতা। মম বস্ত্রাস্তুবস্ত্রে মনুষ্যাঃ পার্থ সর্পিণঃ। উৎসীদেদুর্বিমে লোকান কথ্যাং কথ্যং চেদহং। সত্বরন্ত চ কথ্যং স্তামুপহত্বামিমাঃ প্রজাঃ। সন্তাঃ কথ্যগাবিহাংসো যথা কুর্যন্তি ভারত। কুর্য্যাবিহাংসত্বাঃ সন্তশ্চিকীর্ষলোকসংগ্রহং। অর্থাৎ হে অর্জুন, সেই তেজু নিকাম হইয়া সর্পিণ্য অবশ্য কথ্যব্যবস্থাপে বিহিত নিতানৈমিত্তিক কথ্যের অত্যাচার কর, যেহেতু নিকাম কথ্য করিলে মনুষ্যের চিন্তাভাব ও জ্ঞানের দ্বারা মোহপ্রাপ্তি হয়। শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি যেই আচরণ করেন ইতর লোকের সেইই আচরণ করে এবং শ্রেষ্ঠ লোক তাহাকে প্রমাণ করেন, অতঃ লোকও তাহারই পশ্চাৎবর্তী হয়। আমার কথ্য কোন কথ্য নাই এবং ত্রিভুবনেও অপ্রাপ্ত কোন বস্ত্র নাই যে তাহার প্রাপ্তির নিমিত্ত কথ্যাত্যাচার করিব, তথাপি আমিও কথ্যে প্রবৃত্ত হইতেছি। যদি আমি কথ্য না করি, তবে কাচক্রপণ্ডবে কেহ কথ্য করিবেক না, সকলেই আমার ব্যবহারের [৮২] পশ্চাৎবর্তী হইবেক। আমি কথ্য না করিলে কোন লোক কথ্য করিবেক না। তবে ক্রমে কথ্যলোপে বর্গসংকর হইয়া তাবৎ লোক নষ্ট হইবেক। যেমন অজ্ঞানী লোকেরা কলকামনায় কথ্যাত্যাচার করে, তেমন জ্ঞানী লোকেরাও লোকসংগ্রহের নিমিত্ত নিকাম হইয়া কথ্যাত্যাচার করিবেন। অতএব ভগবদ্গীতার চতুর্থাদ্যায়ে শ্রীভগবদ্ভাষ্য। এবং জ্ঞাতা কৃতং কথ্যং পূর্বেইপি মুমুক্তিঃ। কুরু কথ্যমি তন্মাংসং পূর্বেঃ পূর্বেতরং কৃতং। অর্থাৎ এই প্রকার জ্ঞান করিয়া পূর্বেই মুক্ত লোকেরাও কথ্যাত্যাচার করিয়াছেন, হে অর্জুন, অতএব তুমি কথ্যের অত্যাচার কর, পূর্বে জনকাদিও কথ্য করিতেন, অতএব ভগবদ্গীতার পঞ্চাদ্যায়ে অর্জুনের প্রশ্ন। শ্রীভগবানের উত্তর। অর্জুন উবাচ। সন্ন্যাসং কথ্যং কথ্য পুনর্যোগকং শাসসি। যচ্ছ্রেয় এতয়োরেকং তন্মে ব্রূহি হুনিচ্ছিতং। অর্জুন জিজ্ঞাসা করিলেন, হে কৃষ্ণ, আমি তোমার নূপে সন্ন্যাস ও কথ্যযোগ প্রবণ করিলাম, [৮৩] কিন্তু এই দুয়ের মধ্যে যে উত্তম শ্রেয়স্কর হয় তাহা আমাকে নিশ্চয় করিয়া কহ। শ্রীভগবদ্ভাষ্য।

সন্ন্যাস: কৰ্মযোগে নিঃশ্ৰেয়সকৰাবৃত্তৌ। তদ্ব্যাহি কৰ্মসন্ন্যাসাং কৰ্মযোগো বিশিষ্টতে।
 শ্ৰীভগবান্ উত্তর করিলেন, হে অৰ্জুন, সন্ন্যাস ও কৰ্মযোগ এই উভয়ই মোক্ষসাধন,
 কিন্তু তাহাৰ মধ্যে সন্ন্যাস হইতে কৰ্মযোগ শ্ৰেষ্ঠ হয়। এই সকল শাস্ত্রপ্ৰমাণেৰ
 অনুসাৰে কৰ্মেৰ আবশ্যকতা ও উত্তমতা এবং কৰ্মী ও ভাক্তকৰ্মত্যাগী এই উভয়েৰ মধ্যে
 কাহাৰ উৎকৃষ্টতা হয়, তাহা অপকপাতী মহাশয়ৱাই বিবেচনা কৰিবেন, যেহেতু নিজাম
 কৰ্মেৰ মোক্ষসাধনত ভগবদগীতা কহেন। কৰ্মজং বুদ্ধিবৃত্তা হি কলা তাক্তা মনীষিণঃ।
 জ্ঞানবদ্ধবিনিমুক্তাঃ পরং গচ্ছন্তানাময়ঃ। অৰ্থাৎ বুদ্ধিবৃত্ত পণ্ডিত লোকেরা কৰ্মজন্ত কলকামনা
 পরিত্যাগ করিয়া কৰ্ম কৰত: জ্ঞানবদ্ধন হইতে মুক্ত হইয়া মোক্ষপদ প্রাপ্ত হইলেন। এবং
 কৰ্মজন্ত বৰ্ণাসি ভোগাভা [৮৪] ব্ৰহ্মবৃত্ত বিকৃষ্টীভাৰ্থ কৰ্ম ও বদ্ধনেৰ হেতু হয় না, অতএব
 বিকৃষ্টীভাৰ্থ কৰ্মেৰও মোক্ষসাধনত ভগবদগীতায় শ্ৰীভগবান্ বহিষ্কৰ্ণন। বধা। বজাৰ্থাৎ
 কৰ্মযোগেভ্যঃ লোকোহঃ কৰ্মবদ্ধনঃ। তদৰ্থং কৰ্ম কোহেৰ মুক্তসহ: সনাচৰ। অৰ্থাৎ হে
 অৰ্জুন, যে কৰ্ম বিকৃষ্টীভিকামনাং কৃত না হয়, সেই কৰ্মেই লোক কৰ্মবদ্ধনপ্ৰপ্ত হয়,
 কলত: বিকৃষ্টীভিকামনাং কৃত কৰ্ম মোক্ষসাধন, অতএব তুমি কৰ্ত্তৃভাভিমানশূন্য হইয়া
 বিকৃষ্টীভাৰ্থ কৰ্ম কৰ। অতএব মোক্ষার্থে অকামনা ও বিকৃষ্টীভিকামনাৰ ত্যাগ
 দৰ্শন হইতেছে। বধা। নিজান: কুৰ কৰ্মেহাত: কৈবল্যকেছিচ্ছসি তাত। কুৰ বা
 বিকৃষ্টীভৌ কৰ্ম ভাবি তদৈবহি নিত্যং শম্। অৰ্থাৎ হে তাত, তুমি যদি কৈবল্যেৰ
 ইচ্ছা কৰ, তবে নিজাম অথবা বিকৃষ্টীভিকাম হইয়া কৰ্ম কৰ, তাহাতেই তোমাৰ নিত্যশম
 হইবেক। বহুত: ভাক্ততত্ত্বজানী মহাশয়দিগেৰ না কৰ্মজন্ত [৮৫] সুখবোধ, না জ্ঞানজন্ত
 সুখবোধ আছে, তাহাৰা উত্তরত্ৰই, না জানেন কৰ্মীৰ কল, না জানেন জ্ঞানীৰ কল, অতএব
 তাহাৰদিগেৰ কৰ্মেৰ ও জানেৰ এবং কৰ্মীৰ ও জ্ঞানীৰ যে বিশেষ বিবেচনা কৰা, সে কেবল
 ভকপক্ষীৰ সাধাকৰ্ম বাক্যেৰ জ্ঞান, বৰক তাহাতে তাহাৰদিগেৰ সেইরূপ হস্তাস্পদ হইতে
 হয়, বেৰুপ এক কপক্ষীকেৰ বদিক, সুবেবেৰ ধনসংখ্যাৰ বাছা কৰিলে এবং হস্তমাত্রপরিমিত
 জলে কেশাগ্ৰ পর্যন্ত যত হয় যে ব্যক্তিব, সে সমুদ্রজলেৰ পরিমাণ কৰিতে উদ্ভত হইলে এবং
 এক শূকৰ আপনাৰ চতুশাৰ্ দৰ্শন কৰিয়া আপনাকে ঘিণাৰ্ মহত্ব হইতে শ্ৰেষ্ঠ ও চতুশাৰ্
 হস্তীৰ সমান কৰিলে হস্তাস্পদ হয়। এ দুটাত্ৰ দিবাৰ এই তাৎপৰ্য্য মাত্ৰ যে, কেবল ক্ৰতিৰ
 আবৃত্তি মাঝেই লোক তত্ত্বজানী হয় না, তাহা হইলে একপে মেছেয়াও তত্ত্বজানী হইতে
 পারে, যেহেতু একপে অনেক মেছেই ক্ৰতিৰ আবৃত্তি কৰিয়া থাকে, মেছেহি [৮৬] গেৰ
 নিকটে বেৰ বহুপ কম্পাৰিতকলেবৰ হন, অল্পবিদ্য ব্যক্তিৰ নিকটেও জ্ঞানপ। অতএব স্মৃতি:
 বিভেত্তাজ্ঞানভাৰেণো মাময়ঃ প্রহরিত্ততি। অৰ্থাৎ অল্পজ্ঞত, কলত: অল্পবিদ্য মহত্ব বেবেৰ
 ব্যাখ্যা কৰিতে উদ্ভত হইলে বেবেৰ সৰ্ব্বাঙ্গে কম্পজব হয়, যেহেতু বেবেৰ মনে এই ভয়
 জন্মে যে, এই অল্পবিদ্য স্মৃতিকশিৰোমণি অসম্বৰ্ণকল্পনাধৰূপ শাবিত ধৰ্ম্মেৰ দ্বাৰা আমাকে
 একপে প্রহাৰ কৰিবেক।

পরন্তু যোগী তিন প্রকার হয়, যোগাভ্যাস, যুক্ত ও পরম। অপ্রতিষ্ঠিত শব্দের অর্থ

বোধগম্য : কি আত্মা, ভাক্ততবজানী মহাপর, মনে আপনি পরমবোধী হইয়া অমৃত
 মহাপরমহংসকে অপ্রতিষ্ঠিত নামে প্রসিদ্ধ করিয়া তাহাতে কোটকাটি হইয়া তাঁহারদ্বিগের
 মোক্ত প্রবর্তনার আকাশের চর হতে প্রাণের ভার পুনর্বার বোধভবে ও উৎকৃষ্ট বল প্রবল
 করাই [১৭] হইতেন যে, অপ্রতিষ্ঠিত বোধী বোধমুখে হইলেও সেই পুণ্যকারী ব্যক্তির কথা
 ইতিহাস হয় না, বরং পূর্ববৈজ্ঞানিকের পুণ্যকারী ব্যক্তির লোক বহুকাশ বস
 করিয়া পক্ষ্য ততি অথচ জীবান্ যে মোক্ত, তাঁহার পূর্বে জন্মগ্রহণ করেন। তাহা,
 যদি নবজাতবাসী মহাপরের বাক্যনিতির ভবে বাহ্যকে বাহ্য করেন, যে তাহাই
 হয়, তবে অমৃত মহাপরমহংসকে অপ্রতিষ্ঠিত বোধী করিয়া কেন অধম করে
 প্রতিষ্ঠিত করেন, আরও কিঞ্চি লক্ষ্য তন পরিচয় করিলেই তাঁহারদ্বিগের
 উক্ত বধ্যব কর হইতে পারে, বলির প্রথমাবস্থাতেই এই পঞ্চ বাক্যনিতি হইয়াছে, বুরি
 মহাপরমহংসে তাঁহার বাক্যনিতির প্রভাবে অমৃত মহাপরের বা ওতপথে অভিব্যক্তি করেন,
 কিন্তু পায় পুটী করিলে প্রবাহ খটবে, প্রবাহ ভাক্ততবজানী মহাপরের নিজে আন করেও
 ফান পাওয়া যায় হইবে, তাহাতে অমৃত মহাপরের কোন্ করে স্থান পাইবেন, তাঁহার
 বিবাসনাতকতা ও মনের অধিকতা প্রসূক্ত প্রেক্ষারিগের করেও স্থান প্রাপ্তির সন্দেহ। ভগবৎ-
 বীজতে প্রাকলয় জ্ঞানীর লক্ষ্য করিতেছেন। যথা। যদা হি নেত্রিয়ার্ধে - কথং
 সমস্তে : সর্বসংকল্পস্তানী যোগাত্তত্ত্বলোচ্যতে। জানবিকানকল্যাত্ত্বা কুটুম্বো বিজি প্রসিদ্ধ :।
 যুক্ত ইত্যুততে বোধী সমস্তোক্তকাকন :। যদা বিনিহত চিত্তবাক্তবোধবিক্রিতে। মিশ্রত :
 সর্বকরমেজা যুক্ত ইত্যুততে তদা :। আত্মপমোহন সর্বসং সমস্ত পত্ততি যোগে :। যদা
 বা যদি বা প্রত্য স বোধী পরমো মন :। অর্থাৎ যে কালে যে মহত ইন্দ্রিয়ের বি- ১০ ৭
 কবে আলোক না হয় ও সর্বসংকল্প ত্যাগ করেন, সে কালে সে মহতকে যোগাত্ত্ব বাহ ০।
 যে ক্ষেত্রী জ্ঞান ও বিজ্ঞান এই দুইকে বিবেচনা করিয়া কৃপাত্ত্বকরণ, পরমাত্মার কালে নিরত
 ও ভিত্তিপ্রতি হইতে এবং মুক্তিকা, পায়ণ ও কাকন, ইহাতে কৃপা জ্ঞান করেন, তাঁহার নাম
 যুক্ত বোধী : [১২] এবং যে কালে যে ব্যক্তির চিত্ত কেবল আত্মতেই স্থিরতর হয়, আর
 যে মহত সর্বকামনাচরিত করেন, তাহাকে সেই কালে যুক্তবোধী কহা যায় ০। যে অর্জন,
 যে বোধী সর্বকৃতে আপনার সমান কর্ম করেন, এবং বাহ্যর স্থল ভবে সমান তাহ, তাঁহার
 নাম পরমবোধী ০। এই শাস্ত্রপুস্তিতে অশকপাতী মহাপরদ্বিগের কি বোধ হয়, ভাক্ততবজানী
 মহাপরের যোগাত্ত্ব, যুক্ত ও পরমবোধী, এই তিনের কি হইতে পারেন, যোগাত্ত্বের লক্ষণ
 প্রবণেই প্রধান ভাক্ততবজানী মহাপরই মুক্তিতনয়ন ও অধোবদন হইবেন, অধিকত অমৃত-
 দ্বিগের মুখানি কর্মে ও প্রসন্ন বচনে একে উভয়প্রতি, পুনর্বার স্থানপ্রাপ্তি বা করেন, কি, কি
 করেন, কিছু বলা যায় না, ইহাতে অমৃত মহাপরের ইহার কোন্ লক্ষণের লক্ষ্য হইতে
 পারিবেন আফালনই বা কিরূপে করিবেন এবং কাকের বালকহস্তিত পিটক গ্রহণের ভার
 অপ্রতিষ্ঠিত বোধীর ফলই বা কিরূপে অনায়াসে গ্রহণ ক[২০] দিবেন, অতএব ভাক্ততবজানী
 মহাপরের জ্ঞানীয় বল, কি উভয়প্রতির বল, কোন্ বল পাইতে পারিবেন, তাহা তাঁহায়াই

বিবেচনা কৰিবেন। এবং। প্রাপ্য পুণ্যকৃত্যং লোকাহুবিধা পাৰশ্বতী: সযা:। ভটীনাং শ্রীমতাং স্নেহে বোগভটৌভিদ্ধাযতে। অৰ্থাৎ অপ্রতিষ্ঠিত যোগী বোগভটৌ হইলেও পুণ্যকাৰী লোকদিগের লোকে বহুকাল বাস কৰিয়া পচাৎ ভটি অথচ শ্রীমান্ বে মন্ত্ৰ, তাঁহাব গৃহে অগ্নেন, ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ের লিখিত এই ভগবদ্গীতার শ্লোকে বোগ শব্দে তাঁহাব অভিপ্ৰেত কোন বোগ, জ্ঞানবোগ, কি কৰ্মবোগ, কি সাংখ্যবোগ, বস্তুপি জ্ঞানবোগ তাঁহাব অভিপ্ৰেত হয়, তথাপি একত্বে কহিতে লক্ষিত হইবেন, যেহেতু, তাহাতে পরমেশ্বৰকে সাক্ষী কৰিয়া নিত্য পাপদ্বা ভাৱ, ৫২ পৃষ্ঠে ৪ পঙ্কতিতে পূৰ্বেই তাহাব বিস্তার কৰিয়াছি, কিন্তু কৰ্ম-বোগ কহিতে সাহস কৰিতে পায়েন, যেহেতু তাঁহারা অনাসক্ত হইয়া বৃথাকেশচ্ছেদন, স্বৰ্গা- [২০] পান, ববনীগমন, অৰ্বেধ হিংসা ও শৈববিবাহ, ইত্যাদি অনেক সংকৰ্ষ কৰিতেছেন, এবং যেমন সাংখ্যদৰ্শনে বম, নিরম, আসন, প্রাণায়াম, প্রত্যাহার, ধ্যান, ধারণা ও সমাধি, এই অষ্টাঙ্গ বোগ লিখিয়াছেন, তেমন যদি কলিয় জ্ঞানীদিগের নিগূঢ় সাংখ্যদৰ্শনে মিথ্যাভচন, পরনিষ্ঠা, বৈধ কৰ্মভাগ, স্বদ্বীতে জলাঞ্জলি, অৰ্বেধ হিংসা, বৃথাকেশচ্ছেদন, স্বৰ্গাপান ও ববনীগমন, এই অষ্টাঙ্গ বোগ লিখিত থাকে, তবে সাংখ্যবোগ কহিতেও সাহস কৰিতে পায়েন, কিন্তু তাহাব ফল অপুণ্যকাৰী ব্যক্তিদিগের লোকে বহুকাল বাস কৰিয়া পচাৎ মনুষ্যলোকে অন্তি অথচ অশ্রীমান্ বে লোক, তাহাব গৃহে জন্ম হইবে কি না? বস্তুত: ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ের লিখিত ভগবদ্গীতার ঐ শ্লোকে বোগ শব্দের অৰ্থ আত্মসংযমবোগ, অথবা ধ্যানবোগ, যেহেতু ভগবদ্গীতার বৰ্ণাধ্যায়ের সে শ্লোক, বৰ্ণাধ্যায়ের নাম আত্মসংযমবোগ, অথবা ধ্যানবোগ, সেই [২২] আত্মসংযমবোগ তুসাদ্য, বিষয়ান্তরসংস্কারের লেশসৰ্বেও তাহা সম্ভব হয় না, ভগবদ্গীতার আত্মসংযমবোগ দৃষ্টি কৰিলেই শিরঃকম্পন ও বংগবোধ হইবেক, অতএব যদি তাঁহারা আপনাদিগের সেই আত্মসংযমবোগও স্বীকার কৰিতে সাহস করেন, তবে তাঁহাবদিগকে সাহসিক, অত্যন্ত প্রৱৰ্ত্তক, লক্ষ্যলেশশূন্য, ছিন্নাসক্ত ও ছিন্নকৰ্ণ কে না কহিবেন।

এবং সকল ধৰ্ম্মের মধ্যে আত্মতত্ত্বজ্ঞান শ্রেষ্ঠ হয়, এই বিষয়ে পণ্ডিতাভিমানী মহাশয় যেমন এক মন্তব্যচন প্রকাশ করেন, তেমন কলিয়ুগে কেবল দানের শ্রেষ্ঠত্ববোধক মন্তব্য ভচনও দৃষ্ট হইতেছে। বখা। তপ: পর: কৃতযুগে ত্ৰৈতাম্যং জ্ঞানমুচ্যতে। ধাপরে বজ-মেবাদ্বর্শনমেকং কলৌ যুগে। অৰ্থাৎ সত্যযুগে তপস্শাস্ত্র, ত্ৰৈতায়ুগে জ্ঞানশাস্ত্র, ধাপরে বজমাত্র, এবং কলিয়ুগে কেবল দান শ্রেষ্ঠ হয়। এবং যেমন পণ্ডিতাভিমানী মহাশয়ের লিখিত মন্তব্যচনে জানের [২০] মোক্ষসাধনত্ব বোধ হইতেছে, তেমন ধৰ্ম্মসংস্থাপনাকাজীৰ পূৰ্ণলিখিত ভগবদ্গীতারি অনেক শ্লোকেই ধৰ্ম্মেরও মোক্ষসাধনত্ব জ্ঞান হইতেছে।

ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।—অন্তের সংসর্গাধীন জ্ঞানাবলম্বনের নিমিত্তে বদ্ধ কৰিলে তাহাকে গজদ্বিকাবলিকার স্তায় লিখিয়াছেন অতএব...এ ছয়ের বিবেচনা বিজ্ঞ ব্যক্তিব্যক্তি কৰিবেন।

ধৰ্ম্মসংস্থাপনাকাজীর প্রত্যুত্তর।—ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ের ভাষণৰ্থ এই যে, যদি কোন ব্যক্তি শাস্ত্র ও যুক্তিব অহুসারে জ্ঞানপথ অবলম্বন করেন, অন্তত ব্যক্তিও সেইং

শাস্ত্র ও যুক্তি দৃষ্টি করিয়া জ্ঞানাবলম্বনেই নিমিত্ত তথাক্তির পশ্চাৎ গমন করেন, তবে সে স্থানে গড্ডলিকাবলিকা ক্রায়ে প্রয়োগ করিতে পারেন, যেহেতু শাস্ত্র ও যুক্তি অধেষণ না করিয়া অগ্রগামী ব্যক্তির পশ্চাৎগামী হইলে সে স্থানে গড্ডলিকাবলিকার ক্রায়ে প্রয়োগ গ্রন্থকায়েবা করিয়া থাকেন, ভাল, বিজ্ঞাপা করি, অন্য ব্যক্তি, জ্ঞানাবলম্বনের নিমিত্ত যে ব্যক্তির পশ্চাৎ গমন করেন, সে ব্যক্তির জ্ঞানিহাভিমান, এই তাৎপর্যের [২৬] অমুসারে বোধ হয় কি না। যতপি সেই অভিমাত্রীর অভিমাত্রি বার্থই হয়, তথাপি তাঁহার সে প্রকার জ্ঞান বানবের গলগ্ন মুক্তাহারের ক্রায়ে এবং পঞ্চদশীর বচনামুসারে তাঁহাতে ও কুকুরেতে অবিশেষ হয় কি না? যথা পঞ্চদশী। বুদ্ধাধৈতসত্তত্ত্বং যথেষ্টাচরণং যদি। তুনাং তত্ত্বদৃশাধৈব কো ভেদোহন্তচিত্তকণে। অর্থাৎ নিতা অধৈত যে পরমাত্মা, তাঁহার তত্ত্ব জ্ঞাত হইয়াও যদি জানী যথেষ্টাচরণ করেন, তবে অন্তচিত্তব্য ভক্ষণ বিষয়ে তাঁহাতে ও কুকুরেতে ভেদ কি? এই শাস্ত্রদৃষ্টিতে জানীরা কদাচ যথেষ্টাচরণ করেন না, কিন্তু মিথ্যাভিমানী মহাশয়েরা এই শাস্ত্রকে নিম্নার্থবাদ বলিয়া তুচ্ছ জ্ঞান করেন এবং যথেষ্টাচরণেও প্রবৃত্ত হইবেন, অতএব যদি কোন ব্যক্তি কুকুরি কুবাবহার ও অশাস্ত্রপ্রমাণের অমুসারে কুকুর্য করে, তাহা দেখিয়া হিতাহিত কর্তব্যাকর্তব্য বিবেচনাশক্তিবিশিষ্ট বিশিষ্টসম্মানেরাও বিবেচনা না করিয়া [২৭] সেই কুকুর্যকাননের পশ্চাৎগামী হয়, তবে সে স্থানে পণ্ডিতেরা গড্ডলিকাবলিকার ক্রায়ে প্রয়োগ করিতে পারেন, কি সদ্যুক্তি সত্যাবহার সংপ্রমাণের অমুসারে অবৈধ কর্ণের ত্যাগ এবং সত্যাবলম্বনাদি নিত্যকর্ম ও পিতৃমাতৃকৃত্য প্রভৃতি বৈধ কর্ণের অনুষ্ঠান করিয়াছেন ও করিতেছেন, যে সকল পূর্ন পূর্ন পুরুষেরা ও বিশিষ্ট মহাশয়েরা, তাঁহারদিগের সেই কর্ম দেখিয়া বিশিষ্ট লোকেরা তৎপশ্চাৎগামী হইলে সেই স্থানে গড্ডলিকাবলিকার ক্রায়ে প্রয়োগ করিতে পারেন, তাহা বিজ্ঞ মহাশয়েরাই বিবেচনা করিবেন, এবং সর্বসম্মত প্রসিদ্ধ গ্রন্থে কোন উপাস্ত্র দেবতার উপাসনার অপ্রাপ্তিতে ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ের সন্দেহ আছে, তাহার প্রশ্ন করিলেই সন্দেহ ভঞ্জন হইবেক, এবং দুর্জয় মানভক্ত প্রভৃতি কালিদমন যাত্রার অন্তর্গত, তাহার প্রমাণ, শ্রীভাগবতের দশম স্কন্ধে ৩২ ছাণ্ডিশং অধ্যায়ে আছে এবং রামদাত্তা-[২৮]র প্রমাণ হরিবংশে বজ্রনাচবধে প্রহ্লাদোত্তরে আছে, যদি সন্দেহ হয়, তবে সেই পুস্তক দৃষ্টি করিলেই নিঃসন্দেহ হইবেন। মলিনচিত্ত ব্যক্তিদিগের দুর্জয় মানভক্তি দর্শনে চিত্তের মালিন্য হওয়া কোন আশ্চর্য, তাঁহারদিগের কত ভগিনী ও পুত্রবধু প্রভৃতি দর্শনেও এ প্রকার হইতে পারে, যাহারা স্বসংস্কৃত অথচ অন্তের মন্দসংস্কার পরিষ্কার করণে সচেষ্ট, তাঁহারদিগের মন্দসংস্কার হওনের প্রসক্তি কি, কিন্তু অসংস্কৃত কুসংস্কার ব্যক্তিদিগেরই মন্দসংস্কার হওনের সর্বতোভাবে সম্ভাবনা এবং যে কোন ভাবে ঈশ্বরের প্রসঙ্গমাত্রই পুণ্য জন্মে, তাহা শ্রীমদ্ভাগবতেও দৃষ্ট হইতেছে। যথা। কামাৎ যোবাভ্যাতং স্নেহাৎ যথা ভক্ত্যেব মনঃ। আবেশ্য তদধঃ হিমা বহবঃ সদৃগতিং গতাঃ। সাক্ষেত্যং পারিহাস্তদা স্তোভং হেলনমেব বা। ঐকুর্গুণানামগদ্যমণেবাধত্বং বিদুঃ। অর্থাৎ কামভাবে স্নেহভাবে ভয়প্রযুক্ত স্নেহপ্রযুক্ত [২৯] কিবা ভক্তিভাবে পরমেশ্বরে মনোনিবেশ

কৰিয়া অনেকেই নিষ্পাপ হইয়া সদগতি প্ৰাপ্ত হইয়াছেন। সৰ্ব্বোত্তম পৰিহাসে ত্তোভে কিয়া অবলোম্ব্য বস্ত্ৰি ঈশ্বরের নাম গ্ৰহণ করে, তথাপি সৰ্ব্বপাপক্ষয় হয়।

ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীৰ উত্তৰ।—আৰ ধৰ্মসংস্থাপনাকাজী প্ৰথম প্ৰশ্নে লিখেন যে ভাক্ততত্ত্ব-জ্ঞানীরা...বাসনা কৰি। ইতি।

ধৰ্মসংস্থাপনাকাজীৰ প্ৰত্যুত্তৰ। বহু বিজ্ঞ জনেৰ অগোচৰ যে শাস্ত্ৰ, তাহাৰ নাম নিগূঢ় শাস্ত্ৰ, ক্ৰতি স্মৃতি প্ৰকৃতি শাস্ত্ৰ প্ৰায়ঃ তাবদ্যুক্তিৰ[১০০]ই গোচৰ হয়, অতএব তাহাকে নিগূঢ় শাস্ত্ৰ কল্পে কহা যায়, ধৰ্মসংস্থাপনাকাজীদিগেৰ জিজ্ঞাসাৰ এই তাৎপৰ্য্য যে, ভাক্ততত্ত্ব-জ্ঞানী মহাশয়েৰা যে নিগূঢ় শাস্ত্ৰেৰে অহুসাৰে অভ্যাস ভকণ অপেষ পান ও অগম্যগমন ইত্যাদি সংকল্পেৰে অহুষ্ঠান কৰিতেছেন, সে নিগূঢ় শাস্ত্ৰেৰ নাম কি? কি দুঃসাহস, ভাক্ততত্ত্ব-জ্ঞানী মহাশয়েৰা ক্ৰতিস্মৃতিপুৰাণাদি প্ৰমাণেৰ অহুসাৰে অতি অগম কৰ্মকাণ্ডে অশক্ত হইয়া অতি দুৰ্গম জ্ঞানকাণ্ডে প্ৰবৃত্তি কৰিতেছেন, যেমন একজন সামান্ত পত্ৰৰূপে অসমৰ্থ হইয়া হস্তিৰূপে প্ৰবৃত্ত হইয়াছিল, কিন্তু পশ্চাৎ তাহাৰ যে দুৰ্গতিভ্ৰমণ আছে, তাহাৰদিগেৰো বুঝি সেই দুৰ্গতি হইবেক। কি আশ্চৰ্য্য, স্বৰাচাৰ্য্য স্বৰাসকে পৰম বন্ধে অচৈতন্ত হইয়া ত্ৰিচৈতন্ত নিত্যানন্দ অধৈত অবতাবেক এবং তদুপাসক সকলকে অমান্ত ও ভ্ৰমন্ত জ্ঞানে অমানবদনে অতিসামান্তেৰে হায় ব্যাধ ও নিন্দা কৰিয়াছেন, তাহাৰ পিতা ও [১০১] মাতা চিৰকাল যে দৌৰাধাবতাবাদিৰ সাধন ও তদুত্তৰগণেৰ অধৰামৃত পান কৰিয়া উদ্ধাৰ হইয়াছেন, সেই আপন কুলদেবতাকে কুলদেবতাবেক উক্তি কৰিয়াছেন, যিক্‌ এ নৰাধমেৰ কি গতি হইবেক, পিতামাতাৰ বহুজন্মজন্মিত স্মৃতিপুৰুষপুত্ৰেৰ ফলেই এতদূশ অসম্ভৱ জন্মিয়া কুল উজ্জল কৰে। অতএব নীতিশাস্ত্ৰে। একেনাপি কুব্ধকণ কোটবহ্নে বহিন। দহতে তব্ধনঃ সৰ্ব্বঃ কুপুলেণ কুলং বধা। অৰ্থাৎ বনহ এক কুব্ধকণ্ডে কোটবহ্ন বহ্নিৰ দ্বাৰা সেই সকল বন বধ কৰে, যেমন কুপুলে সমস্ত কুল দহ কৰে। পালে। অবতাবান্ হৰেত্তত্ত্বাম ভক্তান্চ নিন্দতি। অবমন্ত্ৰতি দেবধে নারকী স জনোহমঃ। অৰ্থাৎ হে নারদ, হৰিৰ অবতাবসকলকে অবতাৰেৰ নামসকলকে ও ভক্তবৰ্গকে যে নৰাধম নিন্দা ও অবজ্ঞা কৰে, সে নারকী হয়। ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী পণ্ডিতাভিমানী জানিতে বাসনা কৰিয়াছেন যে, গৌৰাধাবতাবাদিৰ ভক্তগণে কোন শাস্ত্ৰ-প্ৰমাণে [১০২] কলিকিৰিষনাশন তত্ত্বদেবতাৰেৰ সাধন কৰেন, হায় একাল পৰ্য্যন্ত দুৰদৃষ্টপ্ৰবৃত্ত সংস্কাৰাবে ভগবংশাশ্ব কৰ্মবৃহৎও প্ৰবিষ্ট হয় নাই, এ কাৰণ এতদূশ দুৰাচাৰ ও পাৰশু ব্যবহাৰ দেখিতেছি এবং মিথ্যাভিমানী অভিমানে ভজনসাধনবিহীনে বৃথা কালক্ষেপণ হইয়াছে। তথাচোক্তঃ। গতঃ জয় গতঃ জয় গতঃ জয় নিবৰ্ধকঃ। কৃষ্ণচন্দ্ৰপৰদম্ভজনঃ ভাবনঃ বিনা। সাধুঃ পৰমাচ্ছাদিত হইলাম, বুদ্ধিলাম যে, এক্ষণে এ নৰাধমেৰ প্ৰতিও ত্ৰিগৌৰাধচন্দ্ৰেৰ কৰুণাকটাকপাত হইয়াছে, কি কৰুণাসাগৰ ত্ৰিগৌৰাধাবতাব, অনিচ্ছাপূৰ্ব্বক অভ্যঃকৰণে অৱণ কৰিলেও কৰুণা বিতৰণ কৰেন। হে ধৰ্মধৰ্মজি বৈভালভ্ৰতি, এই পৰমাৰ্থসাধন প্ৰমাণ নানা পুৰাণ ও সংহিতাদিতে আছে, তাহাৰ বস্ত্ৰি পাৰশু ভগ ও পঞ্চমকারসাধক ত্ৰিণ্ড নিকটে অবলম্ব্য ও অগ্ৰকান্ত হয়, তথাপি যুগবাৰিৰ এক্ষণে ভগবৎ[১০৩]শাস্ত্ৰ প্ৰবণে অধিকাৰ হইতে

[illegible]

সত্যিকারের মত প্রমাণ প্রদান করা হইতে পারে না, এবং সত্যি প্রমাণের
বিষয় তা সত্যি-প্রমাণিত হয়, তাহাশি প্রতিযোগিতার উপস্থিতির প্রমাণের
বিষয়বস্তু প্রমাণিত করণের বিষয় হইবে আর সত্যি নাই, বরঞ্চ অসত্য প্রমাণ, অসত্য
প্রমাণের হয়, তাহাশি প্রতিযোগিতার হইলে অসত্যের প্রমাণের পাই হইতে পারে
এবং যে ব্যক্তি, যদি এই অসত্য[১০১]কে উচ্চারণ করিয়াছে, সে চারি বৈধ প্রমাণ করিয়াছে,
অতএব এতদনন্তর সর্বজনস্বাক্ষরিত ভাষ্যভাষ্যকারী ব্যক্তির একজনকে প্রমাণের
অবতাই কর্তব্য, নতুবা যেরূপ ব্যক্তিতে যেরূপ দরক হইতে বিরূপে সিদ্ধান্ত পাইবেন *। ইতি *

ঐক্যবসংস্থাপনাকাজিক্রিয়াবিধিগে পাইওঐক্যবসংস্থাপনাকাজিক্রিয়াবিধিগে উদ্ভবপ্রমাণবস্তু নাহ
প্রমাণবস্তুগত: সমাপ্ত।

ঐক্যবসংস্থাপনাকাজিক্রিয়া দ্বিতীয় প্রস্তাব।

যাহারা বৈধ সত্যি প্রমাণপ্রাপ্ত বস্তুভাষ্য...প্র ইতি নির্দেশে।

পক্ষসংস্থাপনাকাজিক্রিয়া, বিতর্ককারক ও বসনবোধকারক মহাশয় সত্যিপ্রাপ্ত উপস্থিত বিতর্ক
পরিভাষ্য করিয়া অসত্যপ্রাপ্ত পক্ষ বিতর্কের দ্বারা কেবল আপনাদের সত্যিকারিতা ও সত্যাপত্তা
প্রকাশ করিতেছেন।

ভাষ্যভাষ্যকারীর উদ্ভব।—ঐক্যবসংস্থাপনাকাজিক্রিয়া সত্যিচারসম্বন্ধসংস্থাপন...যাহার ঐক্যবসংস্থাপন
অসত্যের বস্তুপ্রাপ্ত প্রমাণ প্রাপ্ত হইতে পারে।

ঐক্যবসংস্থাপনাকাজিক্রিয়া প্রস্তাবসমূহ।—পত্রিতাতিমানী লিখেন যে, ঐক্যবসংস্থাপনাকাজিক্রিয়া
দ্বিতীয় প্রস্তাবে সত্যিচার সম্বন্ধসংস্থাপন পক্ষে তাহার কি তাৎপর্য তাহা স্পষ্ট বোধ হয় না, এ কি
অবোধ, ঐক্যবসংস্থাপনাকাজিক্রিয়া ঐ প্রস্তাবে সত্যিচার সম্বন্ধসংস্থাপন পক্ষের অব্যবহিত পূর্বেই ঐক্য-
ভাষ্যকারী এই পক্ষ লিখিত আছে, তাহাতে বীর্য ভাষ্যকারী সত্যিচার সম্বন্ধসংস্থাপন এই তাৎপর্যই
স্পষ্ট বোধ হইতেছে, তবে যে অসত্যপ্রাপ্ত অর্থের কল্প ও পরমোদয়ভাষ্যকারী অভিমানী
মহাশয় পূর্ববর্তী বস্তুভাষ্যকারী পক্ষ দৃষ্টি না করিয়া উপাসকের সত্যিচার সম্বন্ধসংস্থাপন এই তাৎপর্য
বোধে কিছুকিমানাক্রিয়া নানাপ্রকার বিতর্ক করেন, তাহাতে তাহাকে কি পত্তিত কথা বার ?
ভাষ্যভাষ্যকারী[১০১]জনী মহাশয়বিশ্বে এ অসত্যপ্রাপ্ত করাও অসত্যচিত, কারণ, বস্তুভাষ্যকারী
অনিবার্য, তাহারবিশেষ বস্তুভাষ্যকারী এই যে, বস্তুভাষ্যকারী স্পষ্ট না করিয়া অসত্যে আবেশন করা,
যেমন তাহার বস্তুভাষ্যকারী যে সাধনরূপ বস্তু, তাহার বস্তু যে কর্তব্যও, তাহা স্পষ্ট না
করিয়া জানকান্তরূপ অসত্যবসন করিয়া থাকেন, ভাল, বিজ্ঞানী ব্যক্তি, তাহারবিশেষ এ
বিশেষনাও নাই যে, কোন আচারের ব্যক্তিক্রম হইলে সত্যিচারবস্তু প্রাপ্ত হয়,
উপাসকের আচারের ব্যক্তিক্রম হইলে বস্তু উপাসনাবিধি প্রাপ্ত হইতে পারে, ইহাই
সত্যিকার হয়, সত্যিচারবস্তু প্রাপ্ত হয়, ইহাতে কি শাস্ত, কি সত্যি, তাহা স্পষ্টভাবে
অসত্যপ্রাপ্ত, সত্যিচারবস্তু বিজ্ঞানী সত্যিচারসম্বন্ধসংস্থাপন পক্ষের সত্যিচারবস্তু প্রাপ্ত হয়,

ইহা কে না কহিবেন, শাস্ত্র ও যুক্তি অধিক মাত্র। স্মৃতিঃ। তত্র ন্যাস্যেতি যত্র ন
 স ত্রাঙ্গণ উচ্যতে। অর্থাৎ ত্রিসঙ্খ্যাত্তে যে ব্যক্তির আশ্রয় না [১১১] থাকে, তাহাকে
 ত্রাঙ্গণ কহা যায় না, অতএব উপাসকের সঙ্গাচার সঙ্গ্যবহারের বিষয়ে নানা প্রতিবর্তকরণ অনর্থ
 বাক্য প্রয়োগে কেবল ব্যয়কর্তার ব্যয়াদিক্য ও মুদ্রাকারকের আয়াদিক্য বিনা কোন
 প্রয়োজন দেখা যায় না। সঙ্গাচারের লক্ষণ যহু কহিয়াছেন। যথা। সঙ্গ্যবতী-
 দ্ব্যবজ্যোদেবনভোর্বদন্তঃ। তং দেবনির্মিতং দেবং ত্র্যম্বকং প্রচক্রেতে। তন্মিন্ দেবে
 য আচারঃ পায়শ্চ্যক্রমাগতঃ। বর্ণনাত্ সান্ত্রালানাত্ স সঙ্গাচার উচ্যতে। অর্থাৎ সঙ্গ্যবতী
 ও দ্ব্যবতী এই দুই দেবনদীর মধ্যস্থ যে দেব, তাহা দেবতার নির্মিত, তাহার নাম
 ত্র্যম্বক, সেই ত্র্যম্বকে ত্রাঙ্গণাদি চারি বর্ণের ও অন্ত্যস্ত জাতির পুরুষপরিবার ক্রমে
 আগত যে জাতির যে আচার, সে জাতির সে আচারকে সর্বদেবেই সঙ্গাচার কহা
 যায়, সেই সঙ্গাচার ত্রাঙ্গণের শৌচাচরণ বৈধ হান আচমন ও ত্রিসঙ্খ্যোপাসন ইত্যাদি।
 ভবিষ্যদীত আচার অঙ্গাচার হয়। অহংকার হিঃ-[১১৮]গায়েত্র্যাদিরহিত, সঙ্গ্যবতী, জিতেন্দ্রিয়,
 দায়িক ও শাস্ত্রক যে যহুত, তাহার নাম সাধু, সেই সাধুপরিবার আগত জাতি
 প্রাচীন যে ব্যবহার তাহার নাম সঙ্গ্যবহার, সেই সঙ্গ্যবহার বেদের দ্বার প্রমাণ ও ধর্মের
 অনুমানক হয়। অতএব স্মৃতিঃ। ব্যবহারোহপি সাধুনঃ প্রমাণং কথ্যম্বেৎ। অর্থাৎ
 সাধুদিগের যে ব্যবহার, সেও বেদের দ্বার প্রমাণ হয়, যেহেতু, তাঁহারা সর্বদেবের
 পারম্পর্য্য। কাভ্যায়নঃ। ব্যবহারো হি বলবান্ ধর্ম্মভেদানবহীকৃতঃ। অর্থাৎ সঙ্গ্যবহারে
 ও বিরোধস্থলে ব্যবহার বলবান্ হয়, যেহেতু সেই ব্যবহারের দ্বারা ধর্ম্মের স্থান করা
 যায়। পুরাণাদি পাঠস্থলে, নারায়ণঃ নমস্তুভ্য নরকৈব নরোত্তমঃ। দেবীঃ। সতীকৈব
 ততো জগদ্বদীযয়েৎ। এই স্লোকের পাঠের ব্যবহার এবং নানা মূলবচন সঙ্গ্যবহার
 বিবাহের নিবৃত্তির ব্যবহার এবং মন্ত্রপানে ও হিংসায় প্রাঃ-[১১৯]বর্ত্তক সঙ্গ্যবহার
 তাহার অকরণের ব্যবহার ইত্যাদি সঙ্গ্যবহার হয়, ইহার বিপরীত অঙ্গ্যবহার। অতএব
 বিজ্ঞ ব্যক্তিরাই বিবেচনা করিবেন যে, ঐহারা ত্রাঙ্গণ জাতি হইয়া যে স্মৃতি পুরাণাদি
 উক্তকর্ম্মপূর্ব্বক ত্রিসঙ্খ্যোপাসনাদি পরিত্যাগ এবং অবৈধ হিংসা, হুয়ান, বনদীপন ও
 শৈববিবাহাদি অকৃত সংকর্ষের সর্বদা অজ্ঞান করেন, তাহারদিগের সঙ্গ্যোপবীত ধারণ
 বুঝা হয়, কি ঐহারা প্রতিবৃত্তিপূরণার্থে সঙ্গ্যপূর্ব্বক ত্রিসঙ্খ্যোপাসনাদি পরিত্যাগ করেন
 না এবং অবৈধ হিংসা, হুয়ান, বনদীপন ও শৈববিবাহ ইত্যাদি অপূর্ব্ব সম্বন্ধানের
 কথাকে কর্ত্তব্যহরেণ স্থান দেন না, তাহারদিগের সঙ্গ্যোপবীত ধারণ বুঝা হয়? এবং
 ভাস্করভট্টজ্ঞানী মহাশয়, একদা কবিরাজ গোসাঁই প্রভৃতিক সৌদামিন্দ্রবাহের মহাজন
 কহিবেন না; কিন্তু তাহার পূর্ব্বপুরুষেরা চিরকাল কহিয়াছেন ও তাহারদিগের আচার
 ও ব্যবহার[১২০]কেও সঙ্গাচার সঙ্গ্যবহার বলিয়া ব্যবহার করিতেন, তাহা স্মৃতি ও স্মৃতি
 এবং স্মৃতি এতাদৃশ বিদ্যাকানের অহমকালে তাহারদিগকে মহাজন কহিতেন কি না,
 তাহা আপনিও জ্ঞাত আছেন। এবং বৈকুণ্ঠ পঞ্চোপাসকের উপাসনার কোন অংশ

কিট হইলেও তাঁহারদিগের বাহাতে প্রের: হয়, তাহা ৯৯ পৃষ্ঠে ৬ পঙ্ক্তিতে পূর্বেই
কহিয়াছি, কিন্তু বাহারা ত্রাণ জাতি হইয়া তজ্জাতির অত্যাচারক কর্ত্তেও জলাধারি
প্রদান করিয়াছেন, তাঁহারা স্বপক্ষচ্যুত, কি বাহারা আহারপূর্ব্বক তজ্জাতির আচারক কর্ত্ত
করিতেছেন, তাঁহারা স্বপক্ষচ্যুত হন? এবং আপনার দোষবর্ণন দূরে থাকুক, বাহারা
পরের নিষা; করিবার নিষিদ্ধ পরকীর প্রেরের পূর্ব্বাপর বর্ণনেও অসমর্থ, তাঁহারা অত
ও তাঁহারদিগের বক্তব্যপ্রকাশ নিষা, কি বাহারা শাস্ত্রত: ও লোকত: স্বপক্ষচ্যুত ও
দুষ্কথাবিত ব্যক্তি সকলের ঐহিক ও পারত্রিক [১২১] দুঃখ বর্ণন করিয়া তাঁহারদিগকে
সহপদেণ করিতেছেন, তাঁহারা অত ও তাঁহারদিগের বক্তব্যপ্রকাশ নিষা হন?

ভাঙতব্জানীর উত্তর।—বর্ণসংস্থাপনাকাজী বৃদ্ধ ব্যাখ্য বিদ্যালতপনীর বে দৃষ্টান্ত...
হুবোধ লোকেরা জানিবেন।

বর্ণসংস্থাপনাকাজীর প্রত্যুত্তর।—ভাঙতব্জানী বাহাদুরদিগের এ ব্যাখ্যার এই
ভাষণ্য যে, বৃদ্ধ ব্যাখ ও বাক্যের উপরীয় দৃষ্টান্ত বর্ণসংস্থাপনাকাজীদিগের প্রতিই পোতা
পায়, যেহেতু, তাঁহারা বাহে লোক [১২০] নিকটে সর্ব্বা আপনারদিগের তজ্জাতির, বাহিকতা,
সমলতা, জিন্নানিততা, বরা, অহিংসা প্রকাশ করিয়া অতবে তাহার বিপরীত আচরণ করেন,
তাঁহারদিগের এ ভাষণ্য আচর্য্য নহে, বর্ণসংস্থাপনাকাজীদিগের বিবরে এ প্রকার অত্ভব
হইতে পারে, কারণ, বীর বীর বতাবেব অত্ভবয়েই ইতর লোকে পরকীর বতাবেবো অত্ভব
করিয়া থাকে। তথাচ নীতিশাস্ত্রে। বকীরেন বতাবেব পরেবাবিতরে জনা:। বতাবিন্
পরিপূর্ণতা ব্যবহারেণ পণ্ডিতা:। অর্থাৎ ইতর লোকেই বকীর বতাবেব দ্বারাই পরকীর
বতাবেবো অত্ভব করে, কিন্তু পণ্ডিতেরা সমসদ্যব্যবহারে দ্বারাই অত্ভব বতাব বোধ করেন,
বেবন ব্যক্তিচারিত্রী ব্রী ও পারমারিক পুণ্য ভাবৎ ব্রীকে ও ভাবৎ পুণ্যকেই ব্যক্তিচারিত্রী ও
পারমারিক অত্ভব করিয়া থাকে, কারণ, তাহারদিগের এই নিশ্চর বাহে যে, সকলেরি চিত্ত-
বিকার সমান, অতএব আমরাও বেক্ষণ [১২৪] ব্যবহার করি অত্ভেও সেইরূপই ব্যবহার
করিয়া থাকে, তবে বিশেষ এই যে, আমরা ব্যক্ত, অত্ভে অব্যক্ত, কিন্তু সে অবোধেরা এ
বিবেচনা করে না ও বেধে না যে, কোন প্রকারে গোপন করা যায় না যে কোথ লোভ
শোভাশি, তাহার বকীভূত হইয়া কেহই কিং গহিত কর্ত্ত আচরণ না করেন, কেহ বা সেই
কোথারিকে বকীভূত বাস করিয়া পরম স্থা হইতেছেন, অতএব ভাঙতব্জানীদিগের ওই
সকল অত্ভব বাক্য প্রবণ করিয়া বর্ণসংস্থাপনাকাজীরা অসমর্থ নহেন, বরং কৌতুকাবিত
আছেন, যতপানে যত কিংবা উন্নত ব্যক্তিদিগের নৃত্যসীত ও অত্ভব বাক্য প্রবণ করিয়া কোন
জন কৌতুকাবিত না হন, কিন্তু বিজ্ঞ ব্যক্তিদিগের এই বিবেচনা করা আবক্তক যে, বাহারা
দৃষ্টান্তবক্তাবি শিষ্টব্রাহ্মণাদি ভাগ, পদা তুলসী শালগ্রামাদিতে অজ্ঞতা ও দ্ব্যপান বকী-
মনাবিতে প্রবৃতি করেন তাঁহারদিগকে সহপদেণ দ্বারা তত্ভবির [১২৫] হইতে নিবৃত্ত
মান যে সকল ব্যক্তি, তাঁহারদিগের প্রতি বৃদ্ধ ব্যাখ ও বাক্যের উপরীয় দৃষ্টান্ত উচিত হয়,
কি, বাহারা বাহে কপটভাব প্রকাশের দ্বারা অবোধ লোক সকলকে প্রতারণা করিয়া

স্বামিনোদন আকাশের চন্দ্রস্বর্ণপথের জায় তাহারদিকে যাক্যাবেই অন্যমনে ব্রহ্মসাক্ষ্যকার
করাইয়া এই সকল পূর্বোক্ত পণ্ডিত কর্তে পুনঃ পুনঃ প্রযুক্তি জ্ঞান, তাহারদিয়েন প্রতি বৃত্ত ব্যাস
ও বার্মার তপস্বীর দৃষ্টান্ত উচিত হয়। এবং পরপূরণের উত্তর খণ্ডে, বকলোপকল্পিত শাস্ত্রের
দ্বারা যোজনক, অথচ বিষ্ণু ও বৈকবেব নিম্নক যে ব্যক্তি, তাহার নরক জন্ম হইতেছে।
কথা। ক্রতিভূতিসদাচারবিহিতঃ কৰ্ম শাস্ত্রঃ। স্বঃ স্বঃ ধৰ্মঃ প্রবলেন ধৈর্যোবীহ সযাচরেৎ।
বুদ্ধিরচিহ্নৈঃ শাস্ত্রৈর্যোহরিষা জনঃ নরঃ। বিষ্ণুৈকবরোঃ পাপা যে বৈ নিম্নাঃ প্রকুৰ্বতে।
ভেন তে নিরয়ঃ শাস্তিঃ যুগান্নাঃ সপ্তবিংশতিঃ। অর্থাৎ ক্রতি ভূতি সদাচারবিহিত যে কৰ্ম,
[১২৬] সেই নিত্য হয়, আপনার মলবারী লোক যতপূর্বক য য ধর্মের অহুতান করিবেন,
বুদ্ধিরচিহ্ন শাস্ত্রের দ্বারা লোকসকলকে মুক্ত করিয়া যে পাশিষ্ট নরাদমেরা বিষ্ণু ও বৈকবেব
নিম্না করে, সে পাশিষ্টেরা সেই পাপে সপ্তবিংশতি যুগ পর্যন্ত নারকী হয়। পরন্তু, বৈকবেব
ভিলক সেবনে ও শৈবানির ত্রিগুণধারনে কিঞ্চিৎকাল বিলম্বে কি চুরদুই এবং ভাক্ততত্ত্ব-
জ্ঞানীদিগের নূতন ব্রাহ্ম বস্ত্র ও চর্মপাছুকা, বাহা বননিগের ব্যবহার্য্য ও যে বস্ত্রসকলকে
বননেয়া ইচ্ছের ও কাবা প্রযুক্তি করিয়া থাকে ও যে চর্মপাছুকার বাবনিক নাম মোজা, সেই
বস্ত্র পরিধানে ও সেই চর্মপাছুকা বন্ধনে হওযর হওচতুর্দৈ কাল বিলম্বেই বা কি ওভাদুই ভস্মে,
তাহার প্রবণের প্রত্যাশায় রহিলাম। অধিকন্তু অচ পরমাত্মাদিত হইলাম, কারণ, অনেক
কালের পরে অনেক অবশেষে একশে ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহা-[১২৭]শরদিগের নিগূঢ় শাস্ত্র
দর্শককরিলাম, যে নিগূঢ় শাস্ত্রে নির্ভর করিয়া তাহার শৈববিবাহ, বনীগমন ও হুয়াপানাদি
অনেক সংকর্ষের অহুতান এবং ছাগীহুও, বরাহহুও, হংসাও ও হুকুটীও ভোজন করিয়া
থাকেন। তাহারদিগের সেই নিগূঢ় শাস্ত্র এই। যেনোপায়েন হেবেনি লোকঃ জ্ঞেয়ঃ
সমগ্রভূতে। তদেব কার্য্যঃ ব্রহ্মকৈরিন্দঃ ধর্মঃ সনাতনঃ। এই নিগূঢ় শাস্ত্রের বর্ষাৰ্থ স্পষ্টার্থ
এই, যে উপায় লোকের প্রেরকর হয়, ব্রহ্মজ্ঞানীদিগের তাহাই কর্তব্য, তাহারদিগের সেই কর্তব্যই
নিত্য। এবং ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশরদিগের কল্পিত নিগূঢ়ার্থ এই যে, ব্রহ্মজ্ঞানীরা বাহে
বেশের কিবা আলাপের কিবা ব্যবহারের দ্বারা বাহাতে আপনাকে ভ্রমসম্ব ও সিদ্ধপুরুষ
জানিতে পারে, তাহা করিবেন না, কিন্তু ভ্রমশাস্ত্রোক্ত মতমাংস ভোজনাদি পণ্ডিত কর্তব্য
করিবেন, বাহাতে অনেকে অশ্রদ্ধা করে, এই সকল কথা শুনিয়া হানি[১২৮]ও পায় হুৎপও
হয়। ভাল, বিজ্ঞাসা করি, যদি এই সকল পণ্ডিত কর্তব্য করিলেই লোক ব্রহ্মজ্ঞানী হয়, তবে
হাড়ি ভোম টাঙাল ও বৃষ্টি ইহারা কি অপরাধ করিয়াছে, ইহারদিকেও কেন ব্রহ্মজ্ঞানী না
কহা যায়, তাহার ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশরসকল হইতেও এই সকল কর্তব্য বহু অধিকই
হইবেক, নান কোন মতেই হইবেক না, অধিকন্তু তাহার স্বাভাবিকের মধ্যে কত প্রকার হাত-
কৌতুক নৃত্যনৃত্য অলঙ্কার ব্যবহার করে, কেহ বা পীত্বা পীত্বা পুনঃ পীত্বা পশাত ধরীভনে, এই
ভ্রমোক্ত লোকের অবধার্য্য বন্ধাক্রান্ত অর্থ দর্শন করায়, অর্থাৎ পান করিয়া পান করিয়া পুনর্বার
পান করিয়া স্বাভাবিকের প্রান্তে বস্ত্রবিহিত, দুল্যবলুপ্তিত, আনন্দময়িকেশন, দৃঢ়বেশ ইহারা পশ্চ
লোকসকলকে উপহৃদ দর্শন করাইয়া ধ্যানস্থ হয়, কেহ বা এই প্রকার পরম ব্রহ্ম লীন হয় যে,

হুকুমারিতে স্বপ্নাঙ্গনাংস ভোজন করিলেও ঘ্যানভব হওয়া [১২০] দূরে থাকুক, ভজনও করে না, অতএব তাহারদিল কে পরম ভক্তজানী করিলেও কথা যায় ইতি •

ঈশ্বরবর্ষসংস্থাপনাকাজ্ঞাবিরচিত্তে পাখণ্ডীভূমনারক প্রত্যুত্তরে সন্দেহভক্তনো নাম
দ্বিতীয়োদ্যোগঃ সমাপ্তঃ ।

বর্ষসংস্থাপনাকাজ্ঞার তৃতীয় প্রস্ত।

ব্রাহ্মণ সঙ্কনের অর্থেৎ কিংসাকরণ...নামূত্রাপি স্থং কচিং ।

দুইভাঃকরণ দুর্জনদিশের আন্তরিক ভাব বোধ করিতে বৃত্তি বিখ্যাতও ভয়োভব, তাহাতে সৰলভাঃকরণ সঙ্কনেরা সে ভাব কিরূপে বোধ [১৩০] করিতে পারেন, দেখ, ভক্তভক্তজানী মহাপ্রম, ঘোবের সান্নিপাতিক বিকারগ্রস্ত হইয়া মন্তমাংসাদি ভোজনের লোভে ও বিকার শাস্তির আশায় একপে বামাচারব্রত ঐবধ পান করিতেছেন, যেমন কোন সান্নিপাতিক বিকারের যোগী যোগশাস্তির বাহ্য ও কুপথ্য ভোজনের আকাজ্ঞার বিষয়যোগ করে, কিন্তু তাহাতে যোগ শাস্তির বিষয়কি, কেবল বিষজালায় প্রাণ যায়, অধিক্ত আশ্রয়ভাও হইতে হয়, ভক্তভক্তজানী মহাপ্রমদিশেরা তাহাতে সে ঘোবের শাস্তি দূরে থাকুক, বধঃ বিগুণ বৃত্তিই হইবেক, অধিক্ত ছিলেন ওপ্ত ভক্ত বামাচারী ও ব্যক্ত ভক্তভক্তজানী, একপে হইলেন ব্যক্ত ভক্ত বামাচারী, তাঁহার অভিশ্রয় এই যে, লোকে জানীও করিবেক, অথচ কোল ধর্মগ্রন্থত কেহ নিশা করিবেক না, বজ্রম মন্তমাংস ভোজনাদিও করা বাইবেক, যেমন, বৃত্তিমতী বেস্তা ঘোবনাংসহার অভাবে দুঃস্বপ্ন ভরে ঘোবনের [১৩১] হ্রাসোপক্রমেই বৈকরী হয়, তাহার মনের মানস এই যে, বৈকরী বলিয়া কেহ অশ্রদ্ধা করিবেক না, ভিকারবৃত্তি অবাধে হইবেক, বেস্তাবৃত্তিও নিষ্কিয়ে চলিবেক, আর্জ হইলে বৃত্তিভ্রংশ হইয়া লোকের কিং দুঃস্বপ্ন না হয়, হায়ঃ এ কি অদৃষ্ট, এত কষ্ট, তথাপি না তাঁতিফুল, না বৈকবকুল, এ কুল ও কুল, দুই কুল নষ্ট, যে পথে যান সেই পথেই অনিষ্ট, এক পথে সিংহ, এক পথে ব্যাঘ্র, পুনর্বার যে উভয়জট সেই উভয়জট। অতএব ভগবদগীতা কহেন যে, জীব বহুপূর্বক বধঃ আশ্রয় উদ্ধার করিবেন, আশ্রয়কে কদাচ অবসর করিবেন না, হুকুমিত্তি দ্বারা আশ্রয় আশ্রয় বহু ও হুকুমিত্তি দ্বারা আশ্রয় আশ্রয় রিপু হয়েন। বধা। উদ্ধবেদাশ্রয়ানাশ্রয়ঃ নাস্তানমবসারবৎ । আশ্রয়ব কাস্তনো বহুদ্ব্যস্তব রিপুদ্ব্যস্তঃ ।

ভক্তভক্তজানীর উত্তর।—ধর্মার্থ বাস্তব্যত শাস্তিবিহিত হইয়াছে...অপূর্বক-
সংস্থাপনাকাজ্ঞী হইবেন ।

বর্ষসংস্থাপনাকাজ্ঞার প্রত্যুত্তর।—বর্ষকে পুনঃ পুনর্বার নমকার, ধর্মের কি মহিমা অপার, বৃত্তি বর্ষসংস্থাপনাকাজ্ঞাদিশের মনকার পূর্ব হয়, ভক্তভক্তজানীদিশের দুর্যোগ দূরে যায়, কি মধুর বচন শুনিতে পাই, অতঃকরণে পুলকিত হই, হঠে কুবকের প্রচণ্ড হুও-হইতে কি অমৃত নির্গত হয়, ভক্তভক্তজানীদিশের বিষয় বচন হইতেও যেনপূজা পিতৃকৃত্ত নিবেদন

হাস্যমোহন-প্রবাসী

ও অস্বাভাবিক ঘটনায় প্রভাবান্বিত ইত্যাদি প্রবন্ধে ইহারিঃ প্রবন্ধে সকল বস্তু প্রত্যক্ষ
কিছল হইবে, সকল দ্রব্য দূরে দেখ, কিন্তু ঘনত্ব সত্যক হইবে না, বিবাকিত ভাবে না,
হইত লোক ভিতরস্থ হইলে বর্ণনাক্রমে প্রকাশ করা যাইতে পারিত। মোকের জান
হয়। সে যাহা হইত, সাদাভাষায় উল্লেখিত ভাষাভাষার মাহাত্ম্য বলেন যে বর্ণ-
সংস্থাপনাক্রমে কিছল জানিয়াছেন যে, আশ্রয় অনিবেদিত যাহা ভাষন ও
পর্যবেক্ষণে প্রকাশ করা থাকি, তাহারা কি ভাষনকালে উপস্থিত হইয়া ভাষন করিতে
বর্ণন করিয়াছেন। এ হানে ভাষনজন্য কি ভাষি, বর্ণনের অংশে কি, নগ্নের
দৃশ্য কে হস্ত প্রদান করে, নগ্নের বচনই সত্যসত্যের প্রমাণ হয়, অতএব সাক্ষ্যদে ও
কিছলকালে অনেকের বাক্যের প্রমাণ্য হই হইতেছে, কি ভাষ, কি ভাষন, নগ্নের দৃশ্য
হইতে দ্বারা নির্ণয় হয় তাহা কখন অজ্ঞা হয় না, বর্ণই আবিস্কৃত হইয়া নগ্নের
দৃশ্য হইতে দৃশ্য ও দৃশ্য প্রকাশ করেন, [১৩৬] যেহেতু বর্ণনাক্রমে ভাষনাসের
পারস্পরিকতা কোন্ ব্যক্তির দৃষ্ট হইয়াছে, কিন্তু অজ্ঞান লোকে ব্যাঘাত আছে, এবং
কোন্ মত, পারস্পরিক ও চোরই বা সাক্ষ্য করিয়া মতপন্থি করিয়া থাকে, কোন্
প্রকৃত ব্যক্তিকই বা আপনাব বর্ণনাক্রমে আপনি প্রকাশ করিয়া থাকেন, তবে ঐ উক্ত
ও অজ্ঞানের সুযোগ ও সুযোগ কিছল প্রকাশ হয়, কেই বা প্রকাশ করে। এবং
যিনি ভাষনাক্রমে পিতৃব্রত দেবব্রত নির্বর্তক, তাহার প্রোক্ষিত ও নিবেদিত যাহা ভাষনই
বা কোন্ অজ্ঞান বোধ করিবেন, অতএব পক্ষসংস্থাপনাক্রমে সত্যকে জ্ঞান
দিয়াছেন, কি ভাষনাক্রমে মাহাত্ম্য দিয়াছেন, তাহা ভাষন বানাক্রমে মাহাত্ম্যেরাই
বিবেচনা করিবেন। বস্তুতঃ প্রকৃত ভাষনাক্রমে হিংসারাই অবিস্কৃত হয়, কিন্তু যে
কর্মে হিংসার বিধি আছে, সেই সকল কর্মে তাহারিগণের প্রতি অজ্ঞানের বিধান
করিয়াছেন, অ[১৩৭]তএব তাহারা ভাষনাক্রমে ভাষন করেন, অজ্ঞান ঐ বিধান উল্লেখ
করিয়া আশ্রয়িত কারণ পণ্ডিতেরও তৎপর হইবে, তাহারা নিজ কর্মবোধে হস্ত
ভাষনজন্য এবং পণ্ডিতেরও পাণ্ডে নগ্নগামী অবস্থাই হইবে। বস্তুতঃ। যদুপক্ষে চ
যজ্ঞে চ পিতৃব্রতকর্মদি। অতএব পণ্ডিত হিংসা নাভ্যন্তর্য্যবীর্যঃ। গৃহে ওয়াবরণ্যে
বা নিবসনান্ধবান্ বিজঃ। নাভ্যন্তর্য্যবীর্যঃ হিংসা নাভ্যন্তর্য্যবীর্যঃ। অর্থাৎ যদুপক্ষে, বজ্র,
পিতৃব্রত ও বৈব্রত, এই সকল কর্মেই পণ্ডিত হিংসা করিবেন, অজ্ঞান কর্মে করিবেন
না, বস্তুতঃ এই জ্ঞান করিয়াছেন। এবং জ্ঞানবান্ ব্রাহ্মণ যদুপক্ষে জ্ঞানবান্ কিবা অজ্ঞান বান
করতঃ আপনকালেও বৈব্রতভিত্তি হিংসা করিবেন না। এই বস্তুবচনে অতএব হিংসার
বিষয় কি, কিন্তু অতএব হিংসার নিবেদে প্রকারান্তরে বৈব্রত হিংসারাই প্রোক্ষিত হইতেছে,
অতএব অসত্যসংহিতা ও ব্রাহ্মণসংহিতা তাহার[১৩৮]নির্দেশ বৈব্রত হিংসার নিবেদে করিয়া
হিংসার স্থলে তাহার অজ্ঞান বিধান করিতেছেন। অসত্যসংহিতা। হিংসা চৈব ন কর্তব্য
বৈব্রতসংহিতা চ দায়নী। ব্রাহ্মণৈঃ সা ন কর্তব্য বস্তুতঃ সাক্ষ্য বস্তুতঃ। অর্থাৎ কি বৈব্রত
কি অতএব কেই হিংসাই করিবেন না, বৈব্রত হিংসা বস্তুতঃ কর্তব্য হয়, অজ্ঞান সে দায়নী,

অতএব ব্রাহ্মণেরা যৈষ হিংসাত করিয়েন না, যেহেতু তাঁহারা সাত্বিক, এ স্থানে কোন নিপুণযুক্তি করেন যে, ব্রহ্মচারীর সর্বস্বার্থেই অহিংসা কর্তব্য এবং ব্রাহ্মণ জাতির শাস্ত্রানুসারে যৈষ হিংসার বিধি প্রচলিত এই বলনে ব্রাহ্মণ শব্দে ব্রাহ্মণ জাতি নহে, কিন্তু ব্রহ্মকে জানেন, এই ব্যুৎপত্তির অর্থানুসারে ব্রাহ্মণ শব্দে ব্রহ্মচারী, এই অর্থ হুতরাং বক্তব্য হয়। মহাকাব্যসংহিতা। বানপ্রস্থো ব্রহ্মচারী পৃথকো বা ব্রহ্মপরিঃ। সাত্বিকো ব্রহ্মনিষ্ঠ কচ হিংসাবিষজিতঃ। তে ন বদ্ধঃ পত্তবলিযজ্ঞকল্প চরত্যানি। অর্থাৎ বানপ্রস্থ, ব্রহ্মচারী [১৩২] আর ব্রাহ্মান পৃথক, এবং সাত্বিক, ব্রহ্মনিষ্ঠ ও হিংসাবিজিত ব্যক্তি, এঁহারা পত্তবলিযজ্ঞ করিয়েন না, কিন্তু যে স্থানে বলিযজ্ঞের আবশ্যকতা হয়, সে স্থানে অহঙ্কল্পের আচরণ করিয়েন। এই সকল শাস্ত্রের উল্লেখনপূর্বক এক জীব, অপর জীবের জীবন, এই ঔনরিকত্বিগের সম্বন্ধে শাস্ত্র নির্ভর করিয়া বাহারা উত্তরবর্তী সম্ভবপার্থ পত্তবেচন করেন, সে ঔনরিক পাণিঠসিগের প্রতি পত্তপূরণ ও ব্রহ্মবৈবর্তপূরণ করিতেছেন। পত্তপূরণে উত্তরবর্তঃ। তুতানি বেহু হিংসতি কলহল-চরানি চ। জীবনার্থঃ হি তে বাস্তি কালহুতপতিঃ নরাঃ। যাস্তত ভোজনাত্ত পূরশোণিতপায়িনঃ। মজ্জন্তচাবনাঃ পচে দষ্টাঃ কীটৈরবোধুধাঃ। অর্থাৎ এই মর্ত্যালোকে বাহারা অজ্ঞান অন্নমল জলচর কিবা হলচর যে কোন পত্তকে যদবস্ত বলবপিত হইয়া আত্মপুষ্টির নিমিত্ত বধ করে, সে ব্যাধেরা কালহুতপতি পায় অর্থাৎ নরকা [১৪০] তে জন্ম, মরণান্তে নরক, এইরূপে পুনঃ পুনঃ সংসারেই ভ্রমণ করে, এবং সেই সংসারের ভোজনে পূরশোণিতপায়ী হয় অর্থাৎ পুষ্ণ ও রক্তের পান করে এবং তাহারা অবশ ও অবোধ হইয়া মহাপকে মগ্ন হয়, কীটেরা সর্পেরা লংশন করে। ব্রহ্মবৈবর্তে প্রকৃতিগুণঃ। লোভাৎ বক্তব্যার্থ্য জীবিনঃ হস্তি যো নরঃ। মজ্জকুণ্ডে বসেং সোপি তত্তোজী লক্ষ্যংসহঃ। অর্থাৎ যে পাণিষ্ঠ জীব লোভগ্রস্ত আত্মতত্ত্বার্থ অস্ত্র জীবকে বধ করে, তাহার ও তত্তোজীর মজ্জকুণ্ডে লক্ষ্য বৎসর পর্যন্ত বাস হয়। এবং তাত্তত্ত্বজ্ঞানী মহাপর্য করেন যে, ধর্মসংস্থাপনা-কাজীরা পরবেশবকে চৌধ্যপারদার্থ্য যোষের অপবাদ দিয়া থাকেন, এ অতি আশ্চর্য্য, কারণ, তাঁহারা ই তগবান্ আত্মারাম শ্রীকৃষ্ণকে ব্রহ্মগোপিকারিগের বধিহুতবনীতচোর, বসন্তকর ও পারদারিক বলিয়া চিরকাল ব্যভ বিক্রম উপহাস করিয়া আসিতেছেন, এক্ষণে সুবি ধর্মসং [১৪১] স্থাপনাকাজীদিগের প্রতি দোষোক্তের অস্ত্র কোন উপায় কর্তন না করিয়া অগত্যা এই অপবাদ দিতেছেন, ভাল, এও অত্যন্ত আশ্চর্য্যের বিষয়, সুক্লিষ্ট যে, তাঁহারা নিগের হুর্কোষ দূর হওনের উপক্রম হইতেছে, যেহেতু তাঁহারা পরবেশের শ্রীকৃষ্ণের চৌধ্যপারদার্থ্যকে এক্ষণে অবদার্য্যবোধ করিতেছেন। এবং শ্রীভগবানের ক্রম ও মরণ কি প্রকারে অবদার্য্য কথা যায়, যেহেতু তগবদ্বীতার শ্রীভগবান্ই করিতেছেন। যথা। শ্রীভগবান্হুবাচ। বহুনি যে ব্যাতীতানি কল্পানি তব চাক্ষুণ। তাত্ত্বং বেম সর্গানি ন হুং বেধ পত্তপ। অর্থাৎ শ্রীভগবান্ করিতেছেন, হে অর্জুন, তোমার ও আমার বহু কল্প গত হইয়াছে, কিন্তু তুমি বাহারা কল্পিত হইয়া পূর্ববৃত্তান্ত তাবৎ বিবৃত, আমি সত্যবাহিত, এ কারণ আমার সকল শ্রবণ হয়। এই লোকে শ্রীভগবানের কল্প বোধ

ହୁଏତେହେ । କାହାକୁ ହିଁ କହେ । କହୁଛନ୍ତି କହୁଛନ୍ତି । ତଥାପିମହାବୋଧେ ନାହିଁ ।
[୧୫୨] ଶୋଡ଼ିବୁହୁଣି । ଅର୍ଥାତ୍ କାହାକୁ ବୁଝା ଓ ବୁଝା ଯାହାକୁ କହୁଅଛନ୍ତି ହୁଏ, ସେ
ଅର୍ଥୁନ, କାହାକୁ କହୁଅଛନ୍ତି ତାହାକୁ ବିବରଣ ଦେଖିବେ ଶୋଡ଼ିବୁହୁଣି । ଏହି ଶୋଡ଼ିବୁହୁଣି କହୁଅଛନ୍ତି
ହୁଏ, ହୁଏ । ଅବସାରିତ ହୁଏତେହେ । ବହୁତ । ଅବିନାଶି ତୁ ତାହାକୁ ଦେଖିବୁହୁଣି । ତହୁଣି ।
ବିନାଶବ୍ୟବସ୍ଥାତ ନ କହିବୁହୁଣି । ନାହିଁ ପ୍ରକାଶ : ନର୍କତ ବୋଗସାମସାବୁତ । ଗୁଡ଼ାହୁଣି
ନାତିଜ୍ଞାନାତି ଶୋଡ଼ିବୁହୁଣି । ଅର୍ଥାତ୍ ସେ ବ୍ରହ୍ମ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଏହି ନକଲ ଜଗତ ବିଷୟ
ହୁଏତେହେ, ତାହାକୁ ଅବିନାଶି ଜାଣିବୁହୁଣି, କହୁଅଛନ୍ତି ସେ ବ୍ରହ୍ମ, ତାହାର ବିନାଶ କରିବେ କେହି ବୋଧ ନହେନ ।
ଆମି ନକଲେ ନିକଟେ ପ୍ରକାଶ ନହିଁ ଅର୍ଥାତ୍ ଡକ୍ଟର ନିକଟେ ପ୍ରକାଶ ପାହି, କହୁଅଛନ୍ତି ବହୁତ
ଆମାକେ ବୋଗସାମସାବୁତ ଆବୁତ ବୁଝିଲେ ବିଶେଷତା ଜାଣେ ନା, ଏହି ଡକ୍ଟରବୁଝିତାର ଶୋଡ଼ିବୁହୁଣି
ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ କହୁଅଛନ୍ତି ବୋଧ ହୁଏତେହେ । ଏବଂ ବିଷ୍ଣୁପୁରାଣେ [୧୫୩] ବୋଗସାମସାବୁତ
ପ୍ରତି ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ବା । ପ୍ରାୟତଃକାଳେ ୫ ନକଲି କୁଟାଟିଆ : ମହାନିଶି । ଉତ୍ତମତାମି
ନବସାକ ପ୍ରସ୍ତୁତି : ସମସାମସାବୁତ । ଅର୍ଥାତ୍ ବର୍ତ୍ତମାନେ ପ୍ରାୟତଃକାଳେ କୁଟାଟିଆରେ ମହାନିଶି
ଆମି ଉତ୍ତମ ହୁଏବ, ତୁମି ନବସାକେ କହୁଅଛନ୍ତି କହୁଅଛନ୍ତି । ଅଗତ୍ୟାମସାବୁତାହା । ଚେତ୍ରେ ଆମି
ନବସାକେ କାହାକୁ ବାଧ୍ୟ : ବାଧ୍ୟ : ହୁଏ । ଅର୍ଥାତ୍ ଚେତ୍ରେ ମାତେ ଗୁଡ଼ାହୁଣିତେ ବାଧ୍ୟ : ହୁଏ, ବାଧ୍ୟତାରେ କାହାକୁ
ହୁଏତେହେ । ଏହି ବିଷ୍ଣୁପୁରାଣେ ଓ ଅଗତ୍ୟାମସାବୁତ ବାଧ୍ୟତାରେ ପରମେଶ୍ବରଙ୍କ କହୁଅଛନ୍ତି ପ୍ରାୟତଃ
ହୁଏତେହେ । ଏବଂ ମହାଭାରତେ ଓ ରାମାୟଣେ ତାହାର ବୁଝାବୁଝା ବିବରଣ ଦେଖିବେହୁଣି । କାହାକୁ
ପରମେଶ୍ବରଙ୍କ କହୁଅଛନ୍ତି ନାହିଁ ପ୍ରାୟତଃକାଳେ ଶୋଡ଼ିବୁହୁଣି ବାଧ୍ୟତାରେ ବାଧ୍ୟତାରେ କହୁଅଛନ୍ତି, କହୁଅଛନ୍ତି
ପରମେଶ୍ବରଙ୍କ ଆବିର୍ଭାବ ଓ ତିରୋଭାବକେହି ଶୋଡ଼ିବୁହୁଣି କହୁଅଛନ୍ତି ବାଧ୍ୟତାରେ କହୁଅଛନ୍ତି, ଦେଖନ,
ନର୍କା ବିଷ୍ଣୁମାନ ହୁଏତେହେ ଯେ ନର୍କନ ଓ ଅନର୍କନ, ତାହାକୁହିଁ ଉତ୍ତମ ଓ ଅନୁ କହୁଅଛନ୍ତି ବାଧ୍ୟତାରେ କହୁଅଛନ୍ତି ।
କାହାକୁ ଅ- [୧୫୪] ପ୍ରାୟତଃକାଳେ । ଆବିର୍ଭାବୀ ନକଲର କୋଷଲ୍ୟାୟ : ପର : ପୁରାଣ ।
ଅର୍ଥାତ୍ ସେହି ପରମ ପୁରୁଷ, କହୁଅଛନ୍ତି : ପରମେଶ୍ବର, କୋଷଲ୍ୟାୟେ କହୁଅଛନ୍ତି ଆବିର୍ଭୁତ ହୁଏତେହେ ।
ମାର୍କଣ୍ଡେୟପୁରାଣେ । ଦେବାନାମ କାର୍ଯ୍ୟାମୟାର୍ଥବାବିର୍ଭୁତ ସା ବା । ଉତ୍ତମରେତି ତହୁଣି ଶୋଡ଼ିବୁହୁଣି ନା
ନିଜ୍ୟାମାଧିବ୍ୟାପିତେ । ଅର୍ଥାତ୍ ସେହି ଜଗବତୀ, ସେ କାଳେ ଦେବଗଣଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାମୟାର୍ଥ ଆବିର୍ଭୁତ ହୁଏତେହେ,
ସେହି କାଳେ ସେହି ଜଗବତୀ ନିଜ୍ୟା ହୁଏତେହେ ତାହାକୁ ଶୋଡ଼ିବୁହୁଣି ଉତ୍ତମ କହୁଅଛନ୍ତି । ତହୁଣିକାଳେ
ଡକ୍ଟରାଳୀ ବହୁବାଧ୍ୟାସିତା ନୁ । ଅର୍ଥାତ୍ ସେ ନୁ, ସେହି ଡକ୍ଟରାଳୀ ଜଗବତୀ ବୋଗସାମସାବୁତ, ଦେବଗଣଙ୍କ
କାହାକୁ ବାଧ୍ୟତାରେ କହୁଅଛନ୍ତି କହୁଅଛନ୍ତି ହୁଏତେହେ । ବୁଝିତ : ଉତ୍ତମମନାଧ୍ୟାସି ହିଁ ନର୍କନର୍କନ
ବାଧ୍ୟ : । ଅର୍ଥାତ୍ ନର୍କା ବିଷ୍ଣୁମାନ ବାଧ୍ୟତାରେ ସେ ନର୍କନ ଓ ଅନର୍କନ, ତାହାର ନାମ ଉତ୍ତମ ଓ ଅନୁ ।
ହୁଏତେହେ ବାଧ୍ୟତାରେ ବାଧ୍ୟତାରେ ବାଧ୍ୟତାରେ ନାହିଁ, କହୁଅଛନ୍ତି ତାହାକୁହିଁ ଜିଜ୍ଞାସା କରି
ସେ, ତିନି ମହତ୍ତ୍ବେର [୧୫୫] କହୁଅଛନ୍ତି ବାଧ୍ୟତାରେ କହୁଅଛନ୍ତି କି ନା ? ପରମାର୍ଥ ବିବେଚନା
ମହତ୍ତ୍ବେର କହୁଅଛନ୍ତି କହୁଅଛନ୍ତି ବାଧ୍ୟତାରେ କହୁଅଛନ୍ତି ନା । କାହାକୁ ଅର୍ଥୁନେର ପ୍ରତି ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ବା ।
ଦ୍ବିତୀୟେ ବା କହୁଅଛନ୍ତି ବାଧ୍ୟତାରେ କହୁଅଛନ୍ତି ବା ନ କହୁଅଛନ୍ତି । କାହାକୁ ନିଜ୍ୟା : ନାବତୋହୁଣି ପୁରାଣେ
ନ କହୁଅଛନ୍ତି କହୁଅଛନ୍ତି ନାହିଁ । ବାଧ୍ୟତାରେ କାହାକୁ କହୁଅଛନ୍ତି ବାଧ୍ୟତାରେ କହୁଅଛନ୍ତି ନାହିଁ ନାହିଁ ନାହିଁ ।
* ତହୁଣି ନର୍କାମାନ କହୁଅଛନ୍ତି କାହାକୁ କାହାକୁ ନାହିଁ ନାହିଁ ନାହିଁ । ଅର୍ଥାତ୍ ଏହି କାହାକୁ ନିଜ୍ୟା

উৎপত্তিরহিত ও আধিপত্য, অতএব তেঁহ না করেন ও না করেন, না করিয়াছেন ও না করিবেন এক পরীরনাশে তাঁহার নাশ হয় না, যেমন, যজ্ঞ পুরাতন বসন ভ্যাগ করিয়া নূতন বস্ত্র পরিধান করে, তেমন, আত্মা-জীর্ণ দেহ পরিভ্যাগ করিয়া অন্য দেহে গমন করেন। কি কৌতুক, নগরাস্তবাসী মহাশয়ের কর্ণকাণ্ড লোপের সময়ে জানকাণ্ডে নির্ভর, আর অভ্যন্তর ভঙ্গ্যাবির সময়ে আগমে নির্ভর, কখন ভাস্করতরঙ্গানী, কখন বা ভাস্করবাহা- [১৪৬] চারী, বৃষ্টি বা কর্ণসংস্থাপনাকাজী সকলকেও তেঁহ সেই প্রকার কৌতুকাবিষ্ট ও অব্যবহিকশ্রেষ্ঠ করেন, যেমন, এক দূর্ব চতুর যজ্ঞ পণ্ডিতমণ্ডলীর মধ্যে উপস্থিত হইয়া পণ্ডিতমণ্ডলীরপিত্ত সভাপ্রব্রিষ্ট নিমিত্ত বিশিষ্ট বোধে পণ্ডিতবর্গ কতৃক তুমি কোন বিভাব্যবসায় কর এই প্রকার জিজ্ঞাসিত হইলে আপাততঃ আপনার সূর্যতা প্রকাশভয়ে চতুরতা প্রকাশ করিলেন, তদ্বশে দার্শনিকের বাহ্যপ্রবৃত্ত কহিলেন যে, আমি বৃষ্টিশাস্ত্র-ব্যবসায়ী, তাহাতে লজ্জিত হইয়া তদ্বশে বেদান্তের প্রচরকল্প প্রচার না থাকিতে ধূর্ততা প্রকাশ করিলেন যে, আমি বেদান্তী, তাহাতেও তিরস্কৃত হইয়া পলায়নের উপক্রমে কহিলেন যে, আমি তত্ত্বশাস্ত্র ব্যবসায় করিয়া থাকি, তাহাতেও অপমানিত হইয়া অগত্যা অমোঘত্বকে অতিক্রমে কহিলেন, আজ্ঞা আমি কৃষিকর্ম করিয়া থাকি, এই বাক্য শ্রবণ করিয়া পণ্ডিত[১৪৭]গেরা কৌতুকাবিষ্ট মুক্তকণ্ঠে প্রচণ্ড হাস্য ও উপহাস করিয়াছিলেন যে, তুমি কৃষিকর্মের উপযুক্ত পাত্র বট, তাহা বাক্যের ও আকারের দ্বারা ইহা বোধ হইতেছে, পরীরটিও বিলক্ষণ হুটপুট দেখিতেছি, তুমি বৃষ্টি কৃষিকর্ম অতি উৎকৃষ্ট হইবা, একা সমস্তা মুকবে: পরীক্ষা, অর্থাৎ এক সমস্তাতেই মুকবির পরীক্ষা হয়, আমরা অব্যবহিকপ্রবৃত্ত তোমার বিজ্ঞা ব্রাহ্মণ্য বোধ না করিয়া তোমাকে এ প্রশ্ন করিয়াছিলাম, কিন্তু আমারদিগের সমুচিত কল হইয়াছে, এক্ষণে আপনি আপনার কর্মে প্রস্থান করুন, কিছু মনে করিবেন না, সে বাহা হউক, তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করি যে, তাঁহার অপূর্ণ ধর্মসংহিতাতে লিখিত, বেদোক্তের বিধানের ইত্যাদি মহানীর্ণাপবচনে লোকবান্ধা শব্দে কেবল মজা মাংস ভোজনাদি, এই অর্থই কি মহাশয়ের তাঁহার কানে কহিয়াছেন? আর ঐ বচনে জানীদিগের স্বয়ং ধর্মাস্তবাসের নিবেদিত মাংসাদি ভোজনই বা কি [১৪৮]রূপে প্রাপ্ত হয়, এবং স্বয়ং উপাসনা শব্দই বা তাঁহার অভিপ্রেত কি, যদি শক দেবতার মধ্যে দেবতাবিশেষের উপাসনা হয়, তবে কেবল ভোজনকালেই তাঁহার অন্নপ্রস্তুত হুতরাং তেঁহ ভাস্করবীর অন্তঃপ্রব্রিষ্ট হইবেন, যদি ব্রহ্মোপাসনাই হয়, তবে ব্রহ্মের উদ্দেশে পদ্মভাস্কর ও নিবেদনের বিধি ও মহাদি কোন শাস্ত্রে লিখিত আছে, তাহা জানিতে ইচ্ছা করি। বাহায়া শৃঙ্গালদি কতৃক হই, কিবা যে কোন প্রকারে হই, অর্থাৎ না দেবতার ইষ্ট, না বিশিষ্টের অতীষ্ট, এবং অতিক্রম্য কিবা কাণব্যব অথবা অতি-শিত হাস্যলসকলকে অভ্যস্ত মূল্যে ক্রয় করিয়া মূল্য হইবার আশার তাহার মধ্যে কাহারো বা পুঙ্খাব হানি পূরক উত্তর আহার্যাবির দ্বারা প্রতিপালন করতঃ প্রতিদ্বন্দ্বিত হুনিরীক্ষণ ও সর্বদা অতুলির দ্বারা ভোজনের উপযুক্তপ্রবৃত্ত পরীক্ষণ করিয়া বৎকালে

বিলম্বিত করিয়া দর্শন করেন, তাৎক্ষণিক পূর্ণ ১৪৪ ব্রহ্ম হর্ষে বহুদূরত্ববর্ণের সঞ্চিত পদার্থ
 বহু প্রকারে জেরমানতর ঘোরর পূরণ করিয়া থাকেন, তাহারাই যদি কোন মৌল্যবোধমানসকে
 বৈধাৎ কেবল বহুতে মন্ত বধ করিতে দর্শন করিয়া আপনাকে উৎকৃষ্ট ভাষাকে অপকৃষ্ট
 বোধ করেন, তবে তাহার মধ্যই করা নগরভাবানী মহাশয়কেই উচিত হয়, যেহেতু
 যোগ্য ব্যক্তিকেই লোকে যোগ্য কর্ত্তে নিযুক্ত করিয়া থাকেন, তাক্তত্বজ্ঞানী মহাশয়
 ইহার কোন বিষয়ে ব্যক্তি, সকল বিষয়েই পণ্ডিত। অতএব শাস্ত্র করেন। তত্ত্ব
 জানিত্তি তত্ত্বিঃ। অর্থাৎ যে লোক যে বিষয়ে বিজ্ঞ, সেই লোকই সে বিষয়ের বিশেষ মর্য্য
 করেন। অতএব বিষয়বিশেষে মধ্যস্থবিশেষ, নারদও কহিয়াছেন। যথা। বেত্তা প্রধানা
 বাক্তর কাম্বাক্তবৃহোবিভাঃ। তৎসমুৎপেধু কাধ্যেষু নির্ভরং সংশয়ে বিহুঃ। অর্থাৎ
 বেত্তাধিপের বিবাদে সংশয় উপস্থিত হইলে তাহারাই নির্ভর করিবেক, বাহার্য্য [১৫০]
 প্রধানঃ বেত্তা ও বেত্তাধিপের গৃহবানী প্রধানঃ কাম্বক। ধর্মসংস্থাপনাকাজীরা এ সকল
 বিষয়ে ব্যক্তি, এ কারণ তাহারদিগের নিকটে প্রতি নিষিদ্ধ ঐক্যের স্থানে
 এই প্রার্থনা যে, তাহারদিগের নিকটে ধর্মসংস্থাপনাকাজীরাৎকে প্রশংসিত না
 হইতে হয়, অতএব তাক্তত্বজ্ঞানী মহাশয়েরা ধর্মসংস্থাপনাকাজীরাৎকে অপূর্ণ
 অর্থ ইত্যাদি কতঃ ব্যাখ্যাক্তি ও প্রেষাক্তি করেন। এবং তাহার্য্য প্রতিপালনাদির
 দ্বারা বিবাস জন্মাইয়া পশ্চৎ সেই পশ্চকে বধ করেন, তাহারদিগের প্রতি শ্রীমন্তাপবত
 কহিতেছেন। যথা। যে জনেবংবিদোঃসন্তঃ তত্ত্বাঃ সম্ভিমানিনঃ। পশুন্ কহতি বিজ্ঞাতাঃ
 প্রোক্তা ধর্মতত্ত্বি তে চ তান্। অর্থাৎ বাহার্য্য এই পূর্বোক্ত শাস্ত্র না জানে এবং অসাধু,
 অথচ আমরা সাধু এই অভিমান করে, এবং শুধু অর্থাৎ কাধ্যাকার্য্য বিবেচনারহিত,
 [১৫১] আর প্রতিপালনাদির দ্বারা বিবস্ত, সে পাষণ্ডেরা সেই প্রতিপালিত পত্তর যে
 প্রকারে হিংসা করে, সেই পত্ত পয়লোকে সেই পাষণ্ডিগকে সেই প্রকারে হিংসা করিয়া
 ভোজন করে। পরন্তু, “অনিবেদন ন ভূক্তীত মংস্যমাংসাদি কখন।” এ বচনে মংস্যমাংসাদি
 তাবৎ ত্রয়োবি শতঃ কিবা পরন্তুঃ সামান্ততঃ দেবতাকে অনিবেদিত ভোজনের নিষেধ প্রাপ্ত
 হইতেছে, অস্ত্রা, অস্ত্রে-অস্ত্রের নিবেদিত ত্রয়া এবং এক দেবতার উপাসন, দেবতাক্তরের
 প্রসাদ ভোজন করিতে পারেন না, অতএব “অন্নং বিষ্ঠা পরো মূত্রং বহিকোরনিবেদিতঃ”।
 এই বচনে সামান্ততঃ অবিশেষে অনিবেদিত অন্নমূত্রের কীর্তনরূপ নিন্দা জবন হইতেছে,
 এ স্থানে বিষ্ণু শব্দে বধাক্ত অর্থ করা যায় না, যেহেতু, শক্তি প্রভৃতিকে নিবেদিত ত্রয়োও
 নিন্দাপ্রাপ্তি হয়, এবং স্বয়ং ইষ্টদেবতাও কহা যায় না, যেহেতু দেবতাক্তরকে নিবেদিত ত্রয়োও
 তদ্বিদ্ভাপ্রাপ্তি প্রভুক্ত অস্ত্রো [১৫২] পাসকের অস্ত্র দেবতার প্রসাদ ভোজনে বাধা করে,
 অতএব এ বচনে বিষ্ণু শব্দে দেবতামাত্র তাৎপর্য্য, ইহাতে কোন দোষ সত্যবনা নাই, অতএব
 পুরুষের বাপপ্রাপ্ত যে মংস্যমাংসাদি ভোজন, তাহাতে পুরুষের দ্বন্দ্বভাবে নিবৃত্তি ও বাপস্বয়
 প্রভৃতি জন্মে, যে ব্যক্তির বাপপ্রভুক্ত মংস্যমাংসাদি ভোজনে প্রভৃতি হয়, সে ব্যক্তি বীর
 ইষ্টদেবতার প্রতি তাহার তত্ত্বজ্ঞান আধিক্যপ্রভুক্ত হতভাঃ সেই ইষ্টদেবতাকেই নিবেদন

করিয়া ভোজন করেন, যদি ঐহিকস্বভাবকে অনিবেদিত যে বস্তু তাহাতে প্রযুক্ত হয়, তবে বস্তু কিবা পরজন্মে দেবভোগের নিমিত্ত করিয়া ভোজনে তাঁহার বাধ্য কি। যেহেতু দেবভোগে অনিবেদিত বস্তুর ভোজনেই পার্থক্য নিমিত্ত প্রাপ্ত হইতেছে।

ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।—সংসারতা কি দাক্ষ্য হুইবে কারণ হয়।...কে নিবারণ করিতে পারিবেক ইতি।

ধর্মসংস্থাপনাকাজীর প্রত্যুত্তর।—এ হানে কি ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী কি ধর্মসংস্থাপনাকাজী, উভয়ের আভি, ধর্মসংস্থাপনাকাজীর সঙ্কলনভাতে ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর সংসারতার স্বয়, এবং ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর প্রারম্ভ কর্ণের ভোগে ধর্মসংস্থাপনাকাজীর ঐচ্ছিক ভোগের স্বয়, সঙ্কলনের এই স্বভাব যে, সঙ্কলনভাত ব্যক্তিসকলকে অসং কর্ণে অসং সৎ ও অসংপদগমনে প্রবৃত্ত দেখিলে তাঁহারদিগকে তাঁহারা সঙ্গ[১৫০]বেশ সমুদ্রিত ও সংকলার দ্বারা নিবৃত্ত করান, তাহাতেও যদি না হয়, তবে অসংকল: প্রিয়তম সন ভরপ্রদর্শন পুণ্যকার ও তিরস্কারও করিয়া থাকেন, এবং তাঁহারদিগের নিমিত্ত সর্বদা অন্ত:করণে অত্যন্ত ক্ষেণ ও পান, চিন্তাও করেন যে, কি প্রকারে এই সংসারতানেয়া অসংকল হইতে নিবৃত্ত হইয়া সৎ হইবেন, তাহাতেই দুর্জনেরা নিজ দৌর্জনের গুণে ঐ সঙ্কলনদিগের দৌর্জন্তকে দৌর্জন্ত করিয়া ব্যাখ্যা করেন, ও নানাপ্রকার ব্যঙ্গ বিদ্রূপও করিয়া থাকেন, এবং অন্ত:করণে অবিরত এই চিন্তাও করেন যে, এমন দিন কি হবে যে, ধর্মার্থ বাজাখাত ও গম্যগম্য বিচার বাবে, আমরা নিকটকে যেচ্ছাঙ্গসারে বহুসংস্পর্কক ব ব অভিনায সাধন করিব, যেমন ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী প্রার্থনা করে যে, মা পদে তুমি যদি হও ভদ্রে, তবে ডুবুকি ডুবুকি ঐও চুমুকি চুমুকি ঐও। এবং তত্ত্বজ্ঞানী ও পারমার্থিকেরাও প্রার্থনা করিয়া থাকে যে, কবে অরা[১৫৫]কক রাজ্য হবে যে, সঙ্কল্য চৌধু পারমার্থ্য করিব, যদি হুইবে মনোভিনায সম্পূর্ণ হইত, তবে অসংকলের কিং অনন্তব অসংকল অসংকলিত রহিত, হুইবে মনোরথও পূর্ণ হয় না, মনস্তাপও দূর হয় না, যেমন দরিত্রের মনোরথ ও মনস্তাপ। বরক আশাবাস্যুতে মনের আশুন বিগুণ হয়, পক্ষাৎ কিকিৎ-কাল প্রারম্ভ কর্ণভোগ করিয়া সেই অন্তিতেই বস্তু হইয়া লীলা সযরণ করেন। কেহ কাহাবো প্রারম্ভ কর্ণের ভোগ করাচ নিবারণ করিতে পারেন না, তাহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ, কীটভক্ষক পক্ষী, পদার্থ ও শূকর, ইহারা উত্তম আহারের দ্বারা গৃহস্থের গৃহে প্রতিপালিত হইলেও প্রারম্ভের গুণে পতঙ্গ, উচ্ছিন্ন পত্র ও মলমূত্র ভক্ষণে ব্যাকুল হয়, ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীদিগেবো মত-যাংসাদি ভোজন সেই প্রকার প্রারম্ভ কর্ণের ভোগ, অতএব তাঁহারা সে কর্ণভোগ কি প্রকারে ত্যাগ করিবেন, সঙ্কলনদিগের সঙ্গপদেলে বা কি করিতে পারে, ধর্মসংস্থাপনা[১৫৬]কাজীরা পূর্বে আভিপ্রবৃত্ত এ ধর্ম অজাত ছিলেন, এক্ষণে তাঁহারদিগের সে স্বয় দূর হইয়াছে, মতযাংসাদি কর্ণ্য ভোগই ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীদিগের প্রারম্ভ ভোগের উপবৃত্ত, যে ব্যক্তি যে প্রকার হয়, তাহার প্রারম্ভ ভোগও সেই প্রকার, অতএব উত্তমায়ন মন্য ভেবে জিবিষ প্রকার ভোগ ভগবদ্পীতা করেন। বখা। আহারখণি সর্বত্র জিবিষো ভবতি প্রিয়া। বজ্রতপতনা দানং ভেদাৎ ভেদমিবাং নু। আয়ুসম্বলদায়োগ্যম্বদ্বীতিবিবর্তনাঃ। বস্তু: দ্বিত্য: দ্বিত্য: দ্বিত্য:

আহার্যঃ সাত্ত্বিকপ্রিয়ঃ । কটরলবণাত্মকতীক্ষ্ণকবিষাহিনঃ । আহার্য রাজসত্ত্বোক্তঃ শোকায়প্রিয়ঃ । বাতবায়ু প্তরসং পৃতি পদ্যুযিতকং বৎ । উচ্ছ্রিতমপি চাবেধ্যং ভোজনং তামসপ্রিয়ং । অর্থাৎ সাত্ত্বিক রাজসিক ও তামসিক এই তিন প্রকার মনুষ্যের আহারও তিন প্রকার, এবং বৃদ্ধ তপস্তা ও হান, ইহাও তিন প্রকার হয়, [১৫৭] তাহার ভেদ লবণ কর, যে ভোগ ভোক্তার আত্ম উৎসাহ বল আরোগ্য স্বপ্ন ও শ্রীতিই বর্জক এবং মধুর মিষ্ট স্থিতি ও ক্ষুদ্রত্ব হয়, সেই ভোগ সাত্ত্বিকের প্রিয়, তাহার নাম সাত্ত্বিক এবং কটু আর লবণ অত্যুক্ত অতিতীক্ষ্ণ অতিক্রম কিংবা সর্বপাদিহাত যে ভোগ, সেই ভোগ রাজসপ্রিয়, তাহার নাম রাজসিক, তাহাতে দুঃখ শোক ও রোগ জন্মে । প্রহরাতীত বিরস দুর্গন্ধ পদ্যুযিত উচ্ছ্রিত অথবা অস্পৃক্ত, এই প্রকার যে কদম্ব ভোগ, সেই তামসপ্রিয়ের প্রিয়, তাহার নাম তামসিক ইতি । * ।

শ্রীমদ্বর্ষসংস্থাপনাকাজ্ঞিবিবরণিতে পাবণপীড়ন নামক প্রত্যুত্তরে দুর্জয়দুঃখবিধারণো নাম তৃতীয়োক্তঃ সমাপ্তঃ ।

বর্ষসংস্থাপনাকাজ্ঞীর চতুর্থপ্রশ্নঃ ।

অনেক বিশিষ্টসম্মান যৌবন ধন প্রভৃৎ অব্যবহৃতপ্রযুক্ত কুসংসর্গগ্রস্ত হইয়া...অভ্যাঃ স্বেচ্ছবনাদয় ইতি কুল্কতটঃ ।

কপট ব্রতচারী স্বেচ্ছবোধধারী ভাক্তবামাচা[১৫২]রী মহাশয় আপনাবিশিষ্টের কথা কেবল জ্ঞেয়, স্ত্রাপান, জবনীগমন, সংপ্রতি বধঃ মনুষ্যে বহুতঃ ব্যক্ত করিয়া কেবল আপনাবিশিষ্টের জবনাকার্য, মন্তপণ ও জবনজাতিয় প্রকাশ করিতেছেন, ইহাধিনে একপে ধর্মের গুণে বাক্যমনের অনৈক্য দূর হইয়া তাহার ঐক্য হইতেছে, আরও হইবেক, কুল্কবস্ত্রের মুখে কাঠের বক্তভাবের অভাব কত কাল হয় ।

ভাক্তবক্তজ্ঞানীর উত্তরঃ—যৌবন ধন প্রভৃৎ অব্যবহৃতপ্রযুক্ত লক্ষ্য ও ধর্মভর পরিত্যাগ করিয়া...অসং প্রবৃত্তির সম্ভাবনা না হইবেক ।

বর্ষসংস্থাপনাকাজ্ঞীর প্রত্যুত্তরঃ—যৌবনঃ ধনসম্পত্তিঃ প্রভৃৎঅব্যবহৃতপ্রযুক্তঃ । ঐক্যকমপ্যনর্থায় কিম্ তত্র চতুর্ভেদঃ । অর্থাৎ যৌবন, ধন, প্রভৃৎ ও অব্যবহৃতপ্রযুক্ত, এই চতুর্ভেদ, প্রত্যেকেও সকল অনর্থের কারণ হয়, ইহাতে যে সকল ব্যক্তির প্রতি ঐ চতুর্ভেদের সম্পূর্ণ অজ্ঞান, সে সকল ব্যক্তির কিং অষ্টনবটনার সম্ভাবনা না হয় । এই নীতিশাস্ত্রীয় বচনের এ তাৎপর্য্য নহে যে, এই যৌবনাদি চতুর্ভেদ ব্যক্তিমাজেরি অনর্থের কারণ, কিন্তু হৃদয়ল দুর্জয়বিশিষ্টের সকল অনর্থের সাধন হয়, তাহার সাক্ষী স্বাধন, বেণ, দুর্ঘোষন [১৬১] প্রভৃতি, মেঘ, স্বাধনের মৌরুতের বৃষ্টিভেদে অস্ত করিতে বৃষ্টি অনন্তও অনন্ত হইবেন, বেশ স্বাধার বাগ্যকাসেই পিতৃবিভবানে ধন ও প্রভৃৎ অভাবেও কেবল অব্যবহৃতপ্রযুক্তেই কিং পুণ্য প্রতিষ্ঠা প্রকাশ না হইয়াছে, এবং দুর্ঘোষনাদির দৌর্জয়ই বা তাহারবিশিষ্টের গুণ বর্ধনে বি

অবর্ণিত আছে এবং স্থূল হুজুরদিগের যৌবনাবি-কথাচ অনিষ্টের সাধন হয় না, তাহার প্রমাণ অভিকার, বিতীকণ, জনক ও অর্জুন প্রভৃতি। ইতিহাস পুরাণে তাঁহারদিগের উপাখ্যান প্রবণে পাশাপাশি পাশ যোজন ও বিশিষ্ট জ্ঞান জন্মে। এবং ইদানীন্তন অনেক দুর্জন ও হুজুরেরও যৌবনাবিতে দৌর্জন্ত ও সৌজন্ত প্রকাশ হইতেছে, যেহেতু ধর্মসংস্থাপনাকাজী-রূপে বিখ্যাত, কেহও ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানিরূপে নিশ্চিত হইতেছেন। অতএব নীতিশাস্ত্রের বচনান্তরে দুর্জন ও হুজুরের বিজ্ঞানিরো বিপরীত ফল দৃষ্ট হইতেছে। কথা। বিজ্ঞা বিবা[১৬২]দ্বায় ধনঃ মদার শক্তিঃ পরেবাং পরিপীড়নায়। খলন্ত সাধোক্ষিপরীতমন্তঃ জ্ঞানায় দানায় চ বক্ষণায়। অর্থাৎ দুর্জনের বিজ্ঞা, ধন ও বল, এই তিন বিবাহ, মত্ততা ও পরপীড়নের নিমিত্ত হয়, হুজুরে তাহার বিপরীত, ফলতঃ হুজুরের বিজ্ঞা, ধন ও বল, এই তিন জ্ঞান দান ও পররক্ষণের কারণ হয়। অতএব স্থূল হুজুরদিগের কি পিতার বিদ্যমানতায়, কি অবিদ্যমানতায়, কি অধিক সহকারীতে, কি মল্ল সহকারীতে, কোন কালে কোন ক্রমেই যৌবনাবির প্রবৃত্তি হয় না, এবং তাহার ফলও জন্মে না। বর্ষাসহকারীতে কি সমুদ্রের জল বৃদ্ধি হয়, কি কৃষ্ণকর্ণেও জ্যোতির্মিলনের উত্তম জ্যোতিঃ হয়, এবং পাশাপাশি বীজ বপন করিলে কি তাহার অঙ্কুর জন্মে, কি অমৃতফলের তরুতে বিবকল জন্মে, অতএব তাঁহারদিগের বৃথা কেশচ্ছেদন, হুগাপান, সখিলাভক্ষণ, ধবনীগমন, ও বেস্তাসেবন সর্বকালেই অসম্ভব, শাসনও অ[১৬৩]সম্ভব, কিন্তু নগরাস্তবাসীরা অজ্ঞাপি ধবনীগমনের চিহ্ন প্রকাশ হইতেছে, যেহেতু, নিজ বাসস্থানের প্রান্তেই ধবনীগমনের ক্ষজপতাকা রোপণ করিয়াছেন। সখিলাপান হুগাপানভুল্য হয় কি কারণে ও কি প্রমাণে তাহা জানিতে বাসনা করি? এবং ধর্ম-সংস্থাপনাকাজীদিগের মধ্যে কোনও ব্যক্তির যৌবনাবস্থাভেদেও কেশের গুরুতাদৃষ্টি হইতেছে, যদি তাঁহারা ধবনের কৃত কলপের দ্বারা কেশের কৃষ্ণতা করিতেন, তবে গুরুতার প্রত্যক্ষ, কি সপক, কি বিশপক, কাহারো হইত না, তেখ, ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়দিগের বৃদ্ধাবস্থার চিহ্ন, কেবল দন্তভঙ্গ, তাহাও কোনও মহাত্মা কৃত্রিম দন্তের দ্বারা আচ্ছন্ন করেন, কেহও বার্কাকোর প্রত্যক্ষ ভয়ে মেঘের দ্বায় বক্ষঃস্থলেহো লোম কর্তন করিয়া থাকেন, এবং কি বালক, কি যুবা, কি বৃদ্ধ, সকলেই মুণ্ডিতমুণ্ড, তাহাতে বৃদ্ধদিগেরো দেহী মুণ্ডিতমুণ্ডের ও কৃষ্ণতুণ্ডের কেনেহো গুরুতাদৃ- [১৬৪]ষ্টি কখন কাহারো হয় না, ইহাতে বৃদ্ধি ঐ মহাত্মারা গৃহজাত কলপ কিবা কালির দ্বাবাই ঐ মুণ্ডিতমুণ্ডের ও কৃষ্ণতুণ্ডের অপূর্ণ শোভা করিয়া থাকেন। ভাক্ত-তত্ত্বজ্ঞানীদিগের এও এক প্রকার বিধিকৃত দণ্ড, এবং তাঁহারদিগের অবিরত অবিহিত আচরণ নিমিত্ত অপরাধের মস্তক মুণ্ডন ও বৃথে মসীলেপন, এই দণ্ড উপযুক্তও বটে, অতএব সম্রাট তাদৃশ অপরাধে রাজশাসনাতাবপ্রবৃত্ত বিধাতা তাঁহারদিগের দ্বাবাই তাঁহারদিগের দণ্ড করিতেছেন। পরন্তু, যদি প্রধান ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর মানিত হইয়া কোনও কৃত ভাক্ততত্ত্ব-জ্ঞানী মিথ্যাবাদী কহেন যে, ধর্মসংস্থাপনাকাজীদিগের মধ্যেও কোনও ব্যক্তিকে ধবনীগমনাধি করিতে আদর্য করিয়াছি, তবে সেই সাধীর প্রামাণ্য বিরূপ হইতে পারে, যেহেতু, শাস্ত্রে তাদৃশ দৃষ্ট ব্যক্তিদিগের অসাক্ষ্য কহিতেছেন। কথা নারকঃ। তেনাঃ সাহসিকাত্তাঃ

কিতবা [১৬৫] বককাতবা। অসাক্ষিতে হুটবাং তেহু সত্যং ন বিজতে। অর্থাৎ চোর, ডাকাইত, দাভাবিক জোথী, ও জুয়াচোর, এই সকল ব্যক্তিতে সত্য সত্য হই না, ইহারা হুটপ্রবৃত্ত অসাক্ষী হয়। বাজবদ্য। দ্রীবাগবুদ্ধকিতবমতোহুতাত্তিকতাঃ। বদ্যবতাবি-
পাবত্তিকুটকবিকলেন্দ্রিয়াঃ। পতিতাপ্যার্থসম্বন্ধিসহায়বিশুদ্ধতবাঃ। সাহসী হুটপ্রবৃত্ত নির্ভী-
তাত্তিকতাঃ। অর্থাৎ দ্রী, বালক, অশীতিপর বৃদ্ধ, কিতব, মত্ত, উন্মত্ত, অপব্যয়প্রত দ্রীকীর্বা,
পাণ্ডু, মিথ্যাশ্রিতকারকাদি, বিকলেন্দ্রিয়, পতিত, বুদ্ধ অর্থসম্বন্ধী, অর্থাৎ বাহার জয়
পরাজয়ে বাহার জয় পরাজয় হয়, সহায়, বিনু, তত্ত্ব, সাহসী, মিথ্যাব্যবহিত্তে ব্যাত ও
জাতিবর্গ কতৃক তাক্ত, ইহারা সাক্ষী হয় না, যদি এক প্রধান চোর আত্মকার্য সাধনার্থ
অন্তঃ হুট চোর অর্থাৎ লোকে বাহারবিগ্নকে সিদ্ধান্ত, গাটকাটা, জুয়াচোর, হাটচোর ও
ঘাটচোর কহিয়া [১৬৬] থাকে, তাহারবিগ্নকে সাক্ষী মানিলে তাহারবিগ্নের সাক্ষী গ্রাহ্য হইত,
তবে পৃথিবীতে কেহ সাধু হইতেন না।

ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।—ধর্মসংস্থাপনাকাজীকে জানা উচিত যে—প্রায়শ্চিত্ত পূর্ণ
শাস্ত্যকারেই লিখিয়াছেন।

ধর্মসংস্থাপনাকাজীর প্রত্যুত্তর।—ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় লিখেন যে, প্রয়াগ
ও পিতৃমরণাদি ব্যতিরিক্ত বৃথা কেশচ্ছেদ করিবেক না, এই নিবেদে বৃথা শব্দের দ্বারা
নৈমিত্তিক কেশচ্ছেদের নিবেদ বৃত্তায় না, অতএব পণ্ডিতাভিমতানী মহাশয়কে জানা উচিত যে,
প্রয়াগাদি সপ্ত, আর প্রায়শ্চিত্ত ও চূড়া; এই নয় প্রকার কেশচ্ছেদের নিমিত্ত হয়, তাহার
কোন নিমিত্ত [১৬৮] প্রযুক্ত যে কেশচ্ছেদন, তাহারি নাম নৈমিত্তিক কেশচ্ছেদন, বৃথা শব্দের
দ্বারা এই নববিধ নিমিত্তের অতিরিক্ত নিমিত্তপ্রযুক্ত যে কেশচ্ছেদন, তাহারি নিবেদ প্রাপ্ত
হইতেছে। বথা। প্রয়াগে তীর্থযাত্রায়াং মাতাপিত্রোহুতৈত্তরো। আধানে সোমপানে চ
বপনং সপ্তম সত্যং। অর্থাৎ প্রয়াগ, তীর্থযাত্রা, মাতৃমরণ, পিতৃমরণ, গুরুমরণ, পুত্রপান ও
সোমবসপান, এই সপ্তবিধ নিমিত্তে কেশবপন করিবেক, ইহা মহাদি কতৃক কথিত আছে।
প্রায়শ্চিত্তে ও চূড়াতে কেশচ্ছেদন প্রসিদ্ধই আছে। অতএব যেমন প্রয়াগ, তীর্থযাত্রা,
ইত্যাদি কেশচ্ছেদের নিমিত্ত, তেমন মস্তকের ভারলাঘব ও ববনীমনোরঞ্জন ইত্যাদিও
কেশচ্ছেদের নিমিত্ত হয়, এবং যেমন ধর্মসংস্থাপনাকাজীর লিখিত পদ্যায়্য তাকরকেজে
ইত্যাদি ঘটনে প্রয়াগাদিনিমিত্ত কেশচ্ছেদের নিবেদ বৃত্তায় না, তেমন ববনীমনোরঞ্জনাদি-
নিমিত্ত কেশচ্ছেদের নিবেদ বৃত্তা [১৬৯] য় না, এই প্রকার যে ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ের
অভিপ্রায়, তাহা কোন প্রকারেই সিদ্ধ হইতে পারে না, যেহেতু, ধর্মশাস্ত্রে ববনীমনোরঞ্জনাদিকে
কেশচ্ছেদের নিমিত্ত কহেন না, যদি ববনীমনোরঞ্জনাদির নিমিত্ত তাহারবিগ্নের কেশচ্ছেদন
কর্তব্য হয়, তবে কেশচ্ছেদনও আবশ্যক হয় কি না? বতাপি উপকরণ যোগেই তাহারবিগ্নের
কেশচ্ছেদনও বিধিকৃত হইয়াছে, তথাপি বাবনিক মহাদিরূপ অঙ্গের বৈশিষ্ট্য প্রদানকো
বৈশিষ্ট্য ইহা থাকিবে, কিন্তু অঙ্গের অনিচ্ছিতেও প্রদানের সিদ্ধি হয়, এ প্রকার ব্যবস্থাও
কোনং স্থানে কোনং পণ্ডিতেরা কহিয়া থাকেন যে, গৃহগৃহে লব্ধ ব্যক্তির পুনর্বার কুশপুতলিকা

হাই করিবেক না, যেহেতু, হই থাকুই অর্থ যে তন্নীকরণ, তাহা প্রত্যক্ষনিহইতেছে, মহাদিক্রম অধের বৈশিষ্ট্য তাহার বাধ লগ্নে না, তদ্রূপ এ স্থলেও উপপত্ত্যরোপে যৎক্ষেপন হইলে সেই পত্তিতমিগের যতে সেই মহাদ্বাদি[১৭০]গের মহাদির অভাবেও যৎক্ষেপন-সংকার লিখ হইতে পারে, যেহেতু, হিহ থাকুই অর্থ যে ছেদন, তাহার বাধ হয় নাই। এবং ধর্মসংস্থাপনাকাজীদিগের মধ্যে অনেকে সর্বদাই ত্রিকল্প পর্যায়ান করিয়া থাকেন, কেহও কেবল পূর্বাদিকালে। আর সূত্র, প্রাপ্তন, ও জ্ঞপ্ত অর্থাৎ ইচ্ছা, ভূমিতে হঠাৎ পতন, ও হাই, ইহাতে জীব, উত্তীর্ণ, ও অজুলিখন, শাস্ত্রানুসারে সকলেই শুকপরাশরা ব্যবহারদ্বিতে অভ্যাসবশতই করিয়া থাকেন, আর এই সকল স্থানেও বৃথা কেশক্ষেপনে কেবল ব্রহ্মহত্যার পাপ প্রবণে ইহারমিগের তুল্যতা হয় না, তবে হইতে পারে, যদি দীপ্তিকারকপ্রবৃত্তি চক্রে প্রবৃত্ত ও দীপের তুল্যতা হয়। অতএব ইহার বিবেচনা করা আবশ্যিক, যেহ, বৃথা কেশক্ষেপনে শিখাবিরহে হুতরাং শিখাবন্ধনের অভাবে সেই শিখারহিত ব্যক্তির তৎকৃত সম্ভাব্যবন্ধনাদি কণ্ঠের প্রত্যহ বৈশিষ্ট্য লগ্নে, যেহেতু, শিখা[১৭১]বিশিষ্ট হইয়া কণ্ঠ করিবেক, এই বিধি আছে, তথাচ বৃত্তি:। পায়ত্র্যা তু শিখাং বদ্ধা নৈকত্যাং ব্রহ্মহত্যাত:। জটিকাৎ ততো বদ্ধা তত: কণ্ঠ সমারভেৎ। অর্থাৎ কণ্ঠকর্তা প্রথমত: পায়ত্রীর দ্বারা ব্রহ্মহত্য হইতে নৈকত কোণে শিখা বন্ধন করিয়া পশ্চাৎ সকল কেশ একত্র বন্ধন করিবেক, তদনন্তর কণ্ঠারম্ভ করিবেক, অতএব শিখার অভাবে ক্রমে ঐ পাপ মহাপাতকতুল্য হয়, যেমন উপপাতক ক্রমে বৃদ্ধি হইয়া মহাপাতককেও লঙ্ঘন করে, এবং ক্রমে ব্রাহ্মণ্যমিরো হানি হইতে থাকে, সূত্র, প্রাপ্তন ও জ্ঞপ্ত ইত্যাদি স্থলে জীব, উত্তীর্ণ ও অজুলিখন, এই শব্দ না করিলে এতাদৃশ কোন দোষ নৃষ্ট হয় না, অতএব বৃথা কেশক্ষেপনকে সাধারণ পাপ কিরূপে কথা যায়, তাহার এ প্রকার সাধারণ প্রায়শ্চিত্তই বা কিরূপে হইতে পারে, প্রায়শ্চিত্তে কেশক্ষেপনে কিন্তু সে ব্যক্তির সে দোষ হয় না, যেহেতু তাহাতে বিধি আছে। এবং পণ্ডিতা[১৭২]ভিমানী মহাপর অস্ত হই বচন লিখিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্যার্থ এই যে, অন্নদানে ও স্তব্ধদিদানে ব্রহ্মহত্যাকৃত পাপের ক্ষয় হয়, সে দ্বার্থ বটে, কিন্তু তাঁহাকেই ইহা জিজ্ঞাসা করি যে, পুণ্ডকে লিখিত প্রায়শ্চিত্ত পাপনাশক, কি আচরিত প্রায়শ্চিত্ত পাপনাশক হয়, যদি প্রথম কর তাঁহার সম্মত হয়, তবে কাহারো প্রায়শ্চিত্ত করিতে হয় না, যদি দ্বিতীয় করে নির্ভর করেন, তবে তাঁহারমিগের কিরূপে নিত্য হয়, যেহেতু পণ্ডিতাভিমানীর লিখিত অন্নদানের পাপনাশকতা-বোধক বচনে স্ত্রীপুত্রাদিশরিজনবর্গকে যে অন্নদান, তাহার ততৎপাপনাশকতা কহিতে পারিবেন না, কারণ, তবে ততৎপাপে প্রায়শ্চিত্তের অভাব প্রসঙ্গ হয়, স্ত্রীপুত্রাদিকে অন্নদান কে না করিয়া থাকে, অতএব ঐ বচনে অন্নদান শব্দে অন্নদানব্রত কহিতে হইবেক, বাহাকে লোকে সদাব্রত কহিয়া থাকে, যেহেতু ঐ বচন অতিথিসেবা প্রকরণে লিখি[১৭৩]ত আছে, সে প্রকার অন্নদান তাক্ততত্ত্বজ্ঞানীদিগের মধ্যে কে করিয়া থাকেন, যে কহিবেন, কহিলেই বা কে প্রত্যহ করিবেক, কাহারো২ তাহার কর্ম, কাহারো২ বা প্রবণ হইতেছে, এবং স্তব্ধদিদানে সাধারণ পাপের ক্ষয় হয়, ইহাও দ্বার্থ, বহুশি তাঁহারাও কথ্যচিত্তে স্তব্ধদান করিয়া

থাকেন, তাহাপি তাহাতে তৎপাশের কর হয় না, যেহেতু তৎপাশে পুনঃপুনর্যার প্রবৃত্ত
 হইলে তাহার নিবৃত্তি কোন প্রকারেই হইতে পারে না, অতএব গভাচানক্লে সে প্রকার
 বচনও বেধিতেছি। বধা। কুর্ধ্যাং পুনঃ পুনঃ পাশং ন চ গভা পুন্যতি তং। অর্থাৎ যে ব্যক্তি
 পুনঃপুনর্যার পাশ করে, তাহাকে গভাও পবিত্র করেন না, যদি বল, যেমন গৃহস্থেরা প্রতিদিন
 পঞ্চস্থনান্ননিত পাশ করিতেছে, এবং প্রতিদিন পঞ্চ যজ্ঞের দ্বারা তাহার নাশও হইতেছে,
 তেমন আহারদিগেরও পুনঃ পুনঃ বৃথাকেশচ্ছেদনাদিনিমিত্ত পাশের পুনঃ পুনঃ সুবর্ণাধি
 [১৭৪] নানরূপ প্রায়শ্চিত্তে নাশ হইবার বাধা কি। তাহার উত্তর, সূন্যপাশে অতিক্রম
 কীটাদি বধের স্থান, সে পাচ প্রকার হয়, চুল্লী বাহাকে চুলা কহে, পেশবী অর্থাৎ শিলমোড়া
 ইত্যাদি, উপস্থর বাহাকে খেদরা কহে, কণ্ডলী অর্থাৎ বাহাতে নিকেশ করিয়া ধাতাবির ভূষাদি
 পরিহরণ করা যায়, আর উমককুন্ত, এই সকল স্থানে প্রতিদিন অতি ক্ষুদ্র কীটাদির অবতাই
 নাশ হয়, তাহার ব্যরণ কোন প্রকারে করা যায় না, কিন্তু তাহাতে গৃহস্থদিগের না সঙ্কর, না
 বস্ত্র আছে, অতএব পাঠ, হোম, অতিথিসেবা, তর্পণ ও বলিবৈশ্বদেব, এই পঞ্চ যজ্ঞেতেই তৎপাশ
 কর হয়, ইহা শাস্ত্রে কহিয়াছেন, ইহাতে পুনঃপুনর্যার অতিযত্নপূর্বক কৃত যে বৃথা
 কেশচ্ছেদনাদিনিমিত্ত পাশ, তাহার কর সুবর্ণাধিলাভে কি প্রকারে হইতে পারিবেক, পুনঃ-
 পুনর্যার তাদৃশ পাশকারী লোকেরা পাশকর্মে [১৭৫] রত হয়, তাহারদিগের নিস্তার,
 সর্কপাশনাশিনী পতিতপার্বনী ত্রিভুবনতারিণী গভাও করেন না, ইহা গভাব্যাক্যাবলীর বচনে
 বোধ হইতেছে। বধা। বস্ত্রিবিহসহস্রাণি গভাং বকন্তি সর্কণা। নিবায়রস্তাত্তাং পাশ-
 কর্তব্যতাং তথা। অর্থাৎ বস্ত্রিসহস্র বিয়কারকেরা সর্কণা গভাকে বকা করেন, তাহারদিগের
 এই কর্ম যে, অতন্ত কিছা, পাশকর্মে রত যে সকল লোক, তাহারদিগকে ব্যরণ করিবেন।
 পরন্তু ভাত্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় অস্ত্র এক বচন লিখেন, তাহার অর্থ এই যে, আমি ব্রহ্ম, এই
 প্রকার চিন্তা কণমাত্রকাল করিলেই সকল পাশ নষ্ট হয়, কিন্তু তাহাকেই এই জিজ্ঞাসা করি
 যে, এই প্রায়শ্চিত্তের উপদেশ তাহার প্রতি করেন, বদার্থ তত্ত্বজ্ঞানীদিগের পাশাংগপ্রবৃত্ত
 তাহা[দিগে]র প্রতি অসম্ভব, যেহেতু বদার্থ তত্ত্বজ্ঞানীদিগের আত্মার স্বরূপভূমিতত্ত্ব তত্ত্বজ্ঞান-
 স্বরূপ মহেন সংস্কৃত এবং বাসনাস্বরূপ সলিলের সম্বন্ধাভাবে ত[১৭৬]ক, অতএব বহুভূমিতুল্য,
 তাহাতে সংস্কৃত ও দুর্ভবস্বরূপ বীজ বপন করিলে তাহা হইতে ধর্ম ও অধর্মের অকুর জন্মে
 না। অতএব ভগবদগীতা ও যোগশাস্ত্র কহিতেছেন। বধা। যৈশ্বদ্যাংসি সমিছোহগ্রিত্তস্যং
 কুরুতেহর্জুন। জ্ঞানায়িঃ সর্ককর্মাণি ভস্মসাৎ কুরুতে তথা। অর্থাৎ যেমন প্রজলিত সাতাত
 অগ্নি সাতাত কাঠরাশিকে ভস্ম করে, তেমন প্রজলিত তত্ত্বজ্ঞানস্বরূপ অগ্নি প্রায়ক কর্ম
 ব্যতিরেকে স্কৃততত্ত্বকর্মস্বরূপ কাঠরাশিকে ভস্ম করেন। ভিত্তিতে হনুগ্রহিহিত্ততে
 সর্কসংসারঃ। কীর্ত্তে চাত কর্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাংপর। অর্থাৎ সেই পরাংপর যে পরম
 ব্রহ্ম তেই দৃষ্ট হইলে কলতঃ তত্ত্বজ্ঞান অগ্নিলে সে ব্যক্তির হনুগ্রহির ভেদ হয়, অর্থাৎ মিথ্যা-
 জ্ঞানবস্ত্র বাসনার নাশ হয়, এবং সকল সংসারের ছেদ হয়, অর্থাৎ ঈশ্বরের অতিথি ন্যতিথি ও
 জীব ব্রহ্মের একা অদৈক্য ইত্যাদি সংসার নষ্ট হয়, [১৭৭] এবং সকল কর্ম কর হয়, অর্থাৎ

হুকৃত হুকৃত কর্ণ হইতে বর্ষাধর্মের অধ্বন করে না। যদি ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীগণের প্রতি কয়েন, তবে তাহাও অসম্ভব, যেহেতু ব্রহ্মপুত্রীয় বচনানুসারে তাদৃশ দুই পাণিষ্ঠবিশেষ প্রায়শ্চিত্তের দ্বারা পোষন হয় না। বধা। চিত্তবস্তুগত দুই তীর্থজ্ঞানে ন শুভাতি। শতশোধ জন্মমৌক্তঃ স্বাভাওমিবাভুচিং। ন তীর্থানি ন হানানি ন ব্রতানি ন চাশ্রমাঃ। দুটাশয় বহুভক্তি পুনশ্চ ব্যখিতেন্দ্রিয়ঃ। অর্থাৎ অন্তর্গত দুই যে চিত্ত, তাহা তীর্থজ্ঞান করিলে শুভ হয় না, যেমন কলেতে শতং বার যৌত হইলেও স্বাভাও অন্তর্ভুক্ত থাকে, ফলতঃ যেমন শতং বার জলযৌত হইলেও স্বাভাও শুভ হয় না, তেমন দুইচিত্ত লোকেরা প্রায়শ্চিত্তের দ্বারা শুভ হয় না। এবং দুটাশয় দ্বাত্তিক ও অবশেষদ্বয় মহত্বকে কি তীর্থ, কি হান, কি ব্রত, কি কোন আশ্রম, কেহ পবিত্র করেন না। অতএব কৃষ্ণপুরাণে ক্রিয়ারহিত বধেটা [১৭৮] চারী ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীগণের যরণান্ত অশৌচ কহিয়াছেন। বধা। ক্রিয়ারহীনত্ব ব্রহ্ম মহারোগিন এবং চ। বধেটচরণত্বাধর্মগণান্তমশৌচকঃ। অর্থাৎ ক্রিয়ারহীন, ফলতঃ নিত্যনৈমিত্তিক ক্রিয়ারহিত এবং মূর্খ, ফলতঃ অর্ধসহিত গায়ত্রীচরিত এবং মহারোগী, ফলতঃ মধুমেহাদি রোগগ্রস্ত এবং বধেটচরণ, ফলতঃ দ্যুতক্রীড়া, মস্তপান ও বেষ্টাধি ইহাতে আসক্ত, ইহারা প্রত্যেকেই বাবজীবন অন্তর্ভুক্ত থাকে, ইহা মহারি কহিয়াছেন।

ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।—বর্ষসংস্থাপনাকাজী বচন লিখিয়াছেন যে ব্রাহ্মণ স্বাপান করিলে...পাতকগ্রস্ত এবং ব্রাহ্মণ্যহীন হইবেন।

বর্ষসংস্থাপনাকাজীর প্রত্যুত্তর।—ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় সৌজামণীকাজে স্বাপানে এক ভ্রুতিক প্রমাণরূপে বর্ণন করান, তাহাতে এই বোধ হইতেছে, যে তাহার সর্বদাই স্বরা[১৮৩]পানার্থে সৌজামণীকাজমাত্র কহিয়া স্বাপান করিয়া থাকেন, অতএব তাহারদৃষ্টিকে ভাক্তব্যাজিক কহিলেও কথা যায়, সে বাহা হউক, মৈথুন, মাংসভোজন ও মস্তপান পুরুষের ঐচ্ছিক হয়, তাহাতে নিয়ম, বিনা বিধি সম্ভব হয় না, কর্ণবিশেষে তাহাতে যে শাস্ত আছে, সেও রাণী ব্যক্তির পক্ষে নিয়ম কিন্তু নিবৃত্তিগ্ৰন্থত মুমুক্ষু পক্ষে নহে। সেই স্থলে বিধি কথা যায়, যে স্থলে অত্যন্ত অগ্রাণ্ড বিবয়ের প্রাপ্তির নিমিত্ত কখন হয়, সেই বিধি, প্রতিদিন ব্রাহ্মণ সন্ধ্যা করিবেন, গ্রহণাধিতে প্রাচ্যাদি করিবেন, আর স্বর্গকামাদি ব্যক্তি অবশেষবাসাদি করিবেন, ইত্যাদি, এবং পুরুষের ইচ্ছাতেই যে বিবয়ের প্রাপ্তি হয়, তাহার প্রাপ্তির নিমিত্ত যে শাস্ত, তাহার নাম নিয়ম, সেই নিয়ম বহুকালে ভাষ্যগমন, ভ্রাতৃভিত্তিতে ভগিনীহন্তে ভোজন আর প্রাচ্যের শেষ ব্রব্য ভক্ষণ করিবেন ইত্যাদি। অতএব মস্তপানাদি স্থলে যে বিধির আকার[১৮৩]পাত্র বর্ণন করা যায়, সে বিধি নহে, কিন্তু নিয়ম, তাহার উল্লেখে শাস্ত্রে সৌমন্ত্রবর্ণগ্রন্থক নিবৃত্তিকালে ভোজনে ও পানে তদুপায়ের আশ্রয়মাত্র বিহিত হয়, অতএব কলিযুগে মস্তপানে নিবেশ বর্ণনে যে স্থানে মস্তপানে নিয়ম আছে, সে সকল স্থানে মস্তের আশ্রয়গ্রন্থই বৃত্তিসিদ্ধ হয়, অতএব প্রাচ্য শেষ ব্রব্য ভোজনের নিয়ম ব্রহ্মার্থে উপবাসধিনে শেষ ব্রহ্মের আশ্রয়ের শাস্ত্র ও ব্যবহার্য্য দুই হইতেছে, অতএব শ্রীমদ্ভাগবতে বজ্রাধিতে মস্তপানাদি স্থলে সর্বকালে আশ্রয়বিধি স্থাপিত করিয়াছেন। বধা। লোকে ব্যবহার্য্যবি-

নকসেবা নিত্যা হি অসোমিহি জ্ঞান চোমনা। ব্যবস্থিতভেদে বিবাহবন্ধহয়ান্নইত্যাহ
 নিবৃত্তিরিতি। বঙ্গদেশকে বিহিতঃ স্বরাজ্যত্বা পশ্যোয়ানভনং ন হিঙ্গা। এবং স্বরাজ্য
 প্রবন্ধে ন কতো ইহং বিত্তকং ন বিহুঃ স্বার্থঃ। অর্থাৎ ইহলোকে মৈত্ৰ্য, মাংসভোজন ও
 মত্তপান, ইহাতে সকল জীবের স্বাভাবিক প্রযুক্তি হইতেছে, [১৮৫] কিন্তু তাহাতে বিধি নাই,
 তবে যে কতুকালে ভাৰ্য্যগমনে, বজ্জে পত্তনমানে ও সৌজাশীল্যাণে স্বরাসেবনে প্রাবর্তক পাত্ৰ
 মেথিতেছি, সে কেবল রাষ্ট্র ব্যক্তির প্রতি জানিবা, যুগ্ম লোক তাহাতে সৰ্ব্বথা বিরক্ত
 হইবেন, যেহেতু, সৌজাশীল্যাণে স্বরাসান অবিহিত, কিন্তু আত্মপাত্ৰ বিহিত, এবং স্বভাৱ
 বজ্জে পত্তন হিঙ্গা অকর্তব্য, কেবল তাহার আগভন বিহিত হয়, অর্থাৎ যথোচিত্রণ করিবেক
 না, এবং জীসজ ও সন্তানার্থ বিহিত হয়, স্বার্থ নহে, যুগ্ম লোকে এই বিত্তক স্বার্থ না জানিবা
 নানা দুর্ভিক্ষ করিতেছে। এবং সৌজাশীল্যে স্বরাসেবনে ক্রটিতে সোময়সই ক্রম আছে।
 বস্ততঃ কলিযুগে ব্রাহ্মণ্যি চারি বর্ণের মত্ত অশেষ, অপের ও অগ্রাহ হয়, ইহা নানা পুরাণাদিতে
 ও নানা তন্ত্রে দৃষ্ট হইতেছে, অতএব মত্তপানাদির যে সকল শাস্ত্র, তাহা সত্যাদি যুগেই
 ব্যবহার্য্য, ইহা স্বরাজ্যত্বা মহাশয়ের অবশ্যই স্বীকা[১৮৬]র করিতে হইবেক, যেহেতু কলিযুগ
 অধিকার করিয়া ব্রহ্মপুত্রাণ, কালিকাপুরাণ এবং উপনাঃ করিতেছেন। ব্রহ্মপুত্রাণঃ।
 নবাবমেধো মত্তক কলো বর্জ্যঃ দ্বিজাতিভিঃ। অর্থাৎ দ্বিজাতি সকল ফলতঃ ব্রাহ্মণ কদ্রিয়
 ও বৈশ্য এই তিন বর্ণ কলিযুগে নরমেধ ও অশমেধ যোগ এবং মত্ত ইহার বর্জন করিবেন।
 কালিকাপুরাণঃ। স্বগাত্তকথিং নত্বা হ্যাত্মহত্যাং নাপ্রুহাৎ। মত্তঃ নত্বা ব্রাহ্মণস্ত ব্রাহ্মণ্যাবেব
 হীয়তে। অর্থাৎ কি ব্রাহ্মণ, কি অন্ত্র বর্ণ, স্বশরীরের কথি বান করিলে আত্মহত্যার পাশে
 লিপ্ত হইবেন এবং ব্রাহ্মণ মত্তপান করিলে ব্রাহ্মণ্য হইতে হীন হন। উপনাঃ। মত্তমহেরমপেরম-
 নিগ্রাহকঃ। অর্থাৎ মত্ত অশেষ, অপের ও অগ্রাহ হয়। উপনার বচনে মত্তের অশেষ
 অপেরম ও অগ্রাহক প্রবণপ্রযুক্ত ব্রহ্মপুত্রাণের বচনে বর্জন শব্দের ঐ প্রকার অর্থ, এবং
 কালিকাপুরাণের বচনেও দানশব্দ পান ও গ্রহণ বক্তব্য হয়। এবং ব্রহ্মপুত্রাণের বক্তব্যে কলি-
 যুগ প্রবণপ্রযুক্ত কালিকা[১৮৭]রাণে ও উপনার বচনেও কলিযুগের সম্বন্ধ করিতে হইবেক।
 এ স্থানে কলিযুগে মত্তের নিবেশপ্রযুক্ত অনেক নব্য প্রাচীন সৰ্বজনযাত্ৰ গ্রন্থকাবেরা মত্তপানাদি
 স্থলে মত্তপ্রতিনিধিমানাদিবে নিবেশ করিয়াছেন, ঠাহারদিগের অভিপ্রায় এই যে, বৎকর্মে
 বদ্য বিহিত ও অনিবিদ্য হয়, তৎকর্মে তদ্ব্যবহার অভাবে তাহার প্রতিনিধিরূপে ব্রহ্মান্তরের
 গ্রহণ যুক্তিসিদ্ধ হয়, যেমন প্রাচ্যে মত্তর অভাবে তৎপ্রতিনিধিরূপে জ্ঞানাদির গ্রহণ, কিন্তু
 প্রাচ্যের নিবেশস্থলে তাহার প্রতিনিধিরূপে ব্রহ্মান্তরের গ্রহণ অব্যুক্ত, অতএব মাংসাদিকা
 প্রাচ্যে কলিযুগে গোমাংসের নিবেশপ্রযুক্ত পাত্রে তাহার প্রতিনিধি বিধান না করিয়া হবি-
 কংসাদিতে বিহিত যে যুগমাংসাদি, তাহার অভাবে তাহার প্রতিনিধিরূপে পায়সের বিধান
 করিয়াছেন। অতএব ঐহায়া শাস্ত্রীয় নিবেশ উল্লখন করিয়া কলিযুগে নিবিদ্য মত্তাদির
 ব্যবহার করিতে পারেন, [১৮৮] ঠাহার বৃষ্টি কলিযুগে নিবিদ্য অস্ত্র মহামাংসও ব্যবহার করিয়া
 থাকেন এবং উপনার বচনে অশেষ ইত্যাদি শব্দ বিদ্বাভক হয়, এই কথা কহিয়া পায়সেবা

এ মতের এই প্রকার সর্ব করিয়া করিয়া থাকে যে, মত বিতর্কে যে, বিতর্ক শেষ ও বিতর্ক
এক হয়, যে পারভাসের পরামর্শ ন সঙ্কেত পরবর্তন ন গৃহীতঃ অর্থাৎ পরমার সময় করিবেন
না এবং পরমার অপহরণ করিবেন না, ইত্যাদি স্থলে শিবকালনে নক্ এই কথা করিয়া এই
প্রকার সর্ব করে যে, সর্বদা পরমার সময় ও পরমার অপহরণ করিবেন, সে পারভাসও একশে
ব্রহ্মপুত্রাণে ও কালিকাপুত্রাণে মতের নিবেদন কর্তে উপনার বচনেও মত অবের অপের ইত্যাদি
স্থানে অশব্দ নিবেদ্যে অবতাই করিবেন। পারভাসের মত পত্তপুত্রাণে কহিতেছেন। যে
অসন্তোষানাদিরতা লোক নিরন্তরঃ। শিবে পারভাসের জেহা ইহাতে নার সংসারঃ। যে বেদ-
সমস্ত কার্য্য [১৮০] তাক্ত্যং কর্তৃ কর্তে। নিম্নাচারবিহীনো যে পারভাসে প্রকীর্ণিতঃ।
অর্থাৎ ভগবতীর প্রতি শিব কহিতেছেন, হে শিবে, যে সকল লোক নিরন্তর অত্যাচারকণে
ও অপের পানে বসত হয়, তাহারদিগকে পারভাস করিয়া জানিবে। এবং বাহারা বৈদিক কর্ত
ত্যাগ করিয়া অস্ত্র কর্ত করে আর স্বস্বজাতীয় সধাচারহীন হয়, তাহারদিগকে শাস্ত্রে পারভাস
করিয়া কহিয়াছেন। সিদ্ধহরীতস্ত্রে। পত্তভাবে সবা সিদ্ধির্নাশভাবে কহাচন। দিব্যবীরমতঃ
নাতি কলিকালে হ্রোচনে। অর্থাৎ হে পারভাস, কলিযুগে পত্তভাবে সর্বদা সিদ্ধি হয়,
অস্ত্র ভাবে কহাচ হয় না, যেহেতু কলিকালে দিব্যভাব ও বীরভাব নাই। ব্রহ্মতস্ত্রে। বসিন্
তস্ত্রে মত্তপানঃ তত্ত্বং সত্যসমস্তঃ। কলৌ ন সমস্তঃ মত্তঃ মৈথুনঃ ন চ সমস্তঃ। পত্তভাবঃ
পরো ভাবো নাতি নাতি কলমতঃ। অর্থাৎ হে পারভাস, যে তস্ত্রে মত্তপান উক্ত আছে,
সে তস্ত্রে সত্যযুগের সমস্ত, [১২০] কলিযুগে মত্ত ও মৈথুন সমস্ত নহে, এবং পত্তভাব হইতে উত্তম
ভাব নাই নাই। কালীবিলাসতস্ত্রে। মত্তঃ মত্তঃ তথা মাংসঃ মূত্রাঃ মৈথুনমেবচ। স্বপান-
সাধনঃ তস্ত্রে চিত্তসাধনমেবচ। এতস্ত্রে কথিতঃ সর্বঃ দিব্যবীরমতঃ প্রিয়ে। দিব্য-
বীরমতঃ নাতি কলিকালে হ্রোচনে। কলৌ পত্তমতঃ সত্তঃ বতঃ সিদ্ধীময়ো ভবেৎ।
ত্রিসদ্যঃ জানদানক হবিষ্টানী ভিত্তিঃ। ত্রিসদ্যঃ পূজয়েদেবীং ত্রিসদ্যঃ কবচঃ পঠেৎ।
ত্রিসদ্যঃ শতনামানি পঠেৎ সংগিচ্ছিত্ত্বকং। ইতি তে কথিতঃ দেবি সর্বজাতিবু সমস্তঃ।
অর্থাৎ হে প্রিয়ে, মত্ত, মত্ত, মাংস, মূত্রা ও মৈথুন, এই পক মকার আর স্বপানসাধন ও
চিত্তসাধন, এই দিব্যমত ও বীরমত তোমাকে কহিয়াছি, কিন্তু কলিকালে দিব্যমত ও
বীরমত নাই, কেবল পত্তমত প্রাপ্ত, বাহাতে সিদ্ধি হয়, ত্রিস[১২১]দ্যায় জান ও দান করিবেন
এবং হবিষ্টানী ও ভিত্তিঃ হইবেক এবং সিদ্ধির নিমিত্ত ত্রিসদ্যায় দেবীর পূজা, কবচ
পাঠ ও শতনাম পাঠ করিবেন, সর্বজাতিতে সমস্ত এই পত্তভাব তোমাকে একশে
কহিলাম।

অতএব বতশি এই সকল শাস্ত্র ও মুক্তিযন্ত্রণ প্রোচ ও মার্ত্তিকরণে উচ্চল ভগবন্তল বর্ণন
করিয়া ভাক্তবামাচারী মহাশয়ের লিখিত মন্তবচন ও তত্ত্ববচনের অবধার্য অর্থব্রহ্মণ পেচক
ভীত ও মুক্তিভোগচন হইয়া উৎকৃষ্ট স্থানে অপকৃষ্ট ও অপহৃত হওয়াতে পত্তপাত্তমত্তলীয়তপ
অস্থানস্থ অর্থ অত্কাব্যাসূত পাচোষ্ট কৃষ্ণের অর্থাৎ পেওড়া গাহের অত্কায়েই প্রোচ্ছভাবে
আচ্ছন্ন হইবেক, তথাপি ব্যক্ত ভাক্তবাক্তানী ও পত্ত ভাক্তবামাচারীদিগের মূখ তামল এবং

ব্যক্তিগতভাবে মূল উদ্দেশ্য কবিতার বিমিত্তিক বিভিন্ন বিশেষ নিয়ম আবর্তক হয়। ভাষাব্যবহারী
 মহাশয় বরকত সত্যেন কাব্য [১২২] মত, বাংলা ও মৈথিলের অবলম্বনক্রমে বিধান রচনা
 করা হয়েছে। বাংলা, ম বাংলাভাষ্যে বাংলা ইত্যাদি বহুবচনের শেষ দুই পদ অপসারণ করিয়া
 প্রথম দুই পদ রচনা করা হয়েছে, তাহার কারণ এই যে, শেষ দুই পদ রচনা করাটিকে
 তাহারবিপরীতে চকুশাখ হইতে হয়, কিন্তু বর্ধসংস্থাপনাকাজীদিগের এই প্রতিজ্ঞা যে,
 ভাষাতত্ত্বজ্ঞানীদিগকে চকুশাখ না করিয়া কাব্য হইবেন না, অতএব যতশি ভাষাতত্ত্ব-
 জ্ঞানীদিগের অপূর্ণ বর্ধসংস্থাপন অত্যন্ত উত্তম প্রত্যুত্তর করণের যোগ্য হয়, তথাপি বর্ধ-
 সংস্থাপনাকাজীরা কি প্রত্যুত্তরের যোগ্য কি অযোগ্য, প্রতি বাক্যের প্রতি পদের প্রত্যুত্তর
 প্রকাশ করিলেন, কারণ পূর্বে এক অতি বিখ্যাত বিজ্ঞ প্রধান পণ্ডিত প্রথমতঃ উৎকৃষ্ট বোধে
 ভাষাতত্ত্বজ্ঞানীর সহিত বাহাদুরবাহে প্রবৃত্ত হইয়া পক্ষাৎ অপকৃষ্ট বোধে নিবৃত্ত হইয়াছিলেন,
 তাহাতেই ভাষাতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় গুণাভিমাত্রী এবং অনেক কাল [১২৩] অবধি অনেক অবোধের
 নিকটেই সর্বত্রই, এইরূপে ব্যাখ্যা আছেন, অতএব বর্ধসংস্থাপনাকাজীদিগের প্রত্যুত্তর,
 সর্বোপায়ে অষ্টমণ্ড উৎকৃষ্ট হইলেও তাহারবিপক্ষে নিকটে অপকৃষ্ট হওনের সম্ভাবনা, কি জানি,
 যদি কেহ কহেন যে, বর্ধসংস্থাপনাকাজীদিগের বর্ধসংস্থাপন এবং বিস্তারিত অল্পতা, স্তম্ভাং
 সর্বোপায়ে প্রত্যুত্তর করিতে অসমর্থ হইয়াছেন, এবং যতশি ভাষাতত্ত্বজ্ঞানীদিগের বিবেচনার
 বর্ধসংস্থাপনাকাজীদিগের প্রত্যুত্তরসমূহই প্রত্যুত্তর করণের অযোগ্য অবশ্যই হইবেক, তথাপি
 উত্তম কিবা অধম, বাহা হউক, যদি প্রত্যেক বাক্যের প্রত্যেক পদের প্রত্যুত্তর না করিয়া
 বহাশক্তি দুই এক বাক্যের প্রত্যুত্তর করণ ও নানাপ্রকার অল্পবুদ্ধ কটুভাষণেরা আপনাকে
 প্রত্যুত্তরকর্তা ও সম্ভাষা এইরূপে খাতি করেন, তবে বর্ধসংস্থাপনাকাজীরা তাহার প্রত্যুত্তর
 করিবেন না, কারণ, তাহাতেই কি পক্ষ [১২৪] পাতী কি অপকৃষ্টপাতী বিজ্ঞ ব্যক্তিগণের
 তাবতেরি বোধ হইবেক। যদি বর্ধসংস্থাপনাকাজীরা কটুবাক্য কহিতেন, তবে ভাষাতত্ত্ব-
 জ্ঞানীদিগের অনেকের অনেক ব্যক্ত অত্যন্ত মর্দান্তিক বর্ধার্থ কটুবাক্য আছে,
 তাহা কহিলেও কি কিছু কহিতে পারিতেন না, বিশিষ্ট বিজ্ঞ ব্যক্তিগণের তাহা অবজ্ঞা,
 সে বাহা হউক, ভাষাব্যবহারী মহাশয়ের লিখিত বহুবচনের পূর্ণাঙ্গের বচন ও কৃষ্ণ ভট্টের
 ব্যাখ্যা প্রকাশ করা গেল, তাহাতেই বিজ্ঞ ব্যক্তিগণের নিকটে তত্ত্বচর্চের বর্ধার্থ ভাষ্যবর্ধার্থ
 প্রকাশ হইবেক। মন্তঃ। বর্ধে বর্ধেও বর্ধেও যে যজ্ঞেত পতং সমাঃ। বাংলানিচ ন
 গায়েবতঃ পুণ্যকলং সমাঃ। কলম্বাশনৈর্মে মৈথিল্যভাষ্য ভোজনৈঃ। ন তৎ কল-
 মবাপ্রাপ্তি ব্রহ্মসংপরিবর্জনাং। বাং স ভাষ্যভাষ্য মত বাংসমিহাভাষ্য। ন বাংলাভাষ্যে
 মোহো ন মন্তে ন চ মৈথিল্যে। প্রবৃত্তিবেদা ভূতানাঃ নিবৃত্তিঃ মহাকলা। অর্থাৎ [১২৫]
 যে ব্যক্তি পতং বর্ধ পতং প্রতি বৎসর অবশেষে বাগ করে এবং যে ব্যক্তি বাবাজীর বাংস
 ভোজন না করে, সেই দুই ব্যক্তির বর্ধাঙ্গ পুণ্যকল ভুল্য হয়। পবিত্র কলম্বা ভাষ্যে ও
 সুনির্দিষ্টের ভোজনযোগ্য অয়ের ভোজনে যে কল না হয়, বাংসের ভোজনে সে কল জন্মে।
 ইহলোকে বাহা বাংস আমি ভোজন করি, পরলোকে আমার বাংস সে ভোজন করিবেক।

ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ষের বীর বীর অধিকারানুসারে শাস্ত্রবিহিত অনিবিধ বে ভক্ষণ, পান ও বৈবুধ, তাহাতে কোন দোষ হয় না, যেহেতু মাংসভক্ষণে, মদ্যপানে ও বৈবুধে যে প্রবৃত্তি, সে ভূতাদিগের স্বাভাবিক ধর্ম, কিন্তু শাস্ত্রীয় নিয়মিত অনিবিধ মদ্যপান ও বৈবুধ ইহার নিবৃত্তিতে সেই মহাকল হয়, যে মহাকল মাংসের বর্জনে হয়।

একঃ কুলার্ণববহানির্কীর্ণতত্ত্বমাত্রলী ভাক্তব্যমাচারী মহাশয় কলিকালে জাতিমাত্রের বিশেষতঃ ব্রাহ্মণের মতপানে কুলার্ণবের ও [১২৬] মহানির্কীর্ণের বচন বর্ণন করাইয়া তাহাতে ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞার চতুর্থ প্রস্তাবে লিখিত মহাদিগবচনের সহিত বিরোধগ্রস্ত নিম্নপাণ্ডিত্যের প্রভাবে বিরোধভক্ত্যর্থ সীমাংসাও করিয়াছেন যে, ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞার লিখিত স্মৃতিপূরণ-বচনে কলিযুগে ব্রাহ্মণের মতপানে যে নিষেধ, সে অসংস্কৃতের অর্থাৎ অশোধিত মস্তের আর মহানির্কীর্ণাদির বচনে মতপানের যে বিধি, সে সংস্কৃতের অর্থাৎ শোধিত মস্তের এবং পুনর্কীর তাহার দৃঢ়তার কারণ পিরো নাতি পিরোব্যথা, ইহার ভ্রায় দৃষ্টান্তও কহিয়াছেন, যেমন নাতিকেরা জগতের উৎপত্তিস্থিতিসংহারকর্তা কেহ নাই, এই কথা কহিয়া অরণ্যস্থ বৃক্ষে তাহার দৃষ্টান্ত বর্ণন করায় এবং মতপানে পাণ্ডিত্য প্রকাশের নিমিত্ত তাহার ইতিকর্তব্যতাও বর্ণন করাইয়াছেন, কিন্তু তাহার প্রথমতঃ কুলার্ণবাদি তত্ত্বমাত্র বর্ণন করিয়া চিরকাল মতপানে বিহ্বল হইয়া [১২৭] শাস্ত্রান্তর বর্ণন করিতে অসমর্থ প্রযুক্ত কলিযুগে ব্রাহ্মণের মতপানে বিধি নিতেছেন, তাহা প্রত্যক হইতেছে, যেহেতু ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ষ অধিকার করিয়া কালীবিলাসতত্ত্ব মহাদেব কলিযুগে মত শোধনের নিষেধ করিয়াছেন। বধা। ন মন্তঃ প্রসিবেদেবি কলিকালে কলাচন। পীত্বা পীত্বা পুনঃ পীত্বা পুনঃ পততি ভূতলে। উখার চ পুনঃ পীত্বা পুনর্জন্ম ন বিভতে। ইত্যাদি বচনঃ দেবি সত্যাত্মেভার্কসমতঃ। পীত্বা মন্তঃ কলৌ দেবি ব্রহ্মহত্যা। পদে পদে। সত্যাত্মেভাপরার্কেষু প্রশস্তঃ মন্তশোধনঃ। ন কলৌ শোধনঃ মন্তে নাতি নাতি বহাননে। ন কর্তব্যঃ কলৌ মন্তগ্নানক নগনন্ধিনি। অর্থাৎ মহাদেব ভগবতীর প্রতি কহিতেছেন যে, হে দেবি, কলিকালে কলাচ মতপান করিবেক না, পান করিয়া পান করিয়া পুনর্কীর পান করিয়া পুনর্কীর ভূমিতলে পতিত হয়, উখিত হইয়া পুনর্কীর পান করিয়া পুনর্জন্ম হয় না, ইত্যাদি বচনসকল [১২৮] সত্যযুগ ও ত্রেতাযুগের অর্দ্ধ পর্য্যন্তের সম্বত হয়, কলিযুগে মতপান করিলে পদে পদে ব্রহ্মহত্যার পাপ হয়। সত্যযুগে ও ত্রেতাযুগে মন্তশোধন প্রশস্ত হয়। কলিযুগে মন্তশোধন নাই নাই। এবং মতপানও কর্তব্য নহে। অতএব কালীবিলাসতত্ত্ব মন্তশোধনের নিষেধ বর্ণনে ভাক্তব্যমাচারীর যে কলিযুগে ব্রাহ্মণের মতপানের ব্যবস্থা, তাহার একশে কি দুইবৎ হইবেক, শাস্ত্রান্তরের অগ্রদর্শন নিমিত্ত আশ্চর্যম্বন মহাক্ষাটিকাতে আচ্ছন্ন ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞার চতুর্থ প্রস্তাবিত যে মহাদিগবচনম্বন পূর্বা, তাহার প্রচণ্ড কিরণে একশে ঐ ব্যবস্থার শাখাশব্দ কি বহু হইবে না, অর্থাৎ কলিযুগে ব্রাহ্মণের মতনিষেধে ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞার লিখিত মহাদিগবচন ও কলিযুগে ব্রাহ্মণের মতপান বিধান ভাক্তব্যমাচারীর কুলার্ণবাদিবচন, উভয়ের পরস্পর যে বিরোধ, [১২৯] পুনর্কীর সেই বিরোধ এবং পূর্বোক্ত ব্রহ্মপুত্ৰাদিগের সহিতও বিরোধ হয়। এবং

তদ্ব্যবস্থার সহিত বিরোধও দৃষ্ট হইতেছে। যথা মহাকালসংহিতায়। যন্ত যথা
অক্ৰোশ্যেত ব্রাহ্মণ্যাদেব হীমতে। চণ্ডালম্ভমথ্যোতি সৰ্বকৰ্মবিবৰ্জিতঃ। অর্থাৎ ব্রাহ্মণ
মহাদেবীকে মন্ত্রদান করিলে ব্রাহ্মণ্য হইতে হীন, সৰ্বকৰ্মবর্জিত ও চণ্ডালম্ভ প্রাপ্ত হইবেন।
শ্রীক্ৰমে। ন দত্ত্বাং ব্রাহ্মণো মন্ত্রং মহাদেবৌ কথংকন। বায়কামো ব্রাহ্মণোপি যন্ত বাসং
ন ভকয়েৎ। অর্থাৎ ব্রাহ্মণ মহাদেবীকে মন্ত্র দান করিবেন না, এবং বায়চাৰী ব্রাহ্মণও
নিশ্চয় মন্ত্রমাংস ভোজন করিবেন না। বারাহীভট্টে। মন্ত্রং মাংসং তথা যন্ত মৈথুনং
পরমেশ্বর। যাদুবেশ বলি পক্ষ ব্রাহ্মণো ন শ্ববেৎ কলৌ। অর্থাৎ কলিযুগে ব্রাহ্মণেরা
মন্ত্র, মাংস, মন্ত্র, মৈথুন ও নরবলি, এই পক্ষের শ্রবণও করিবেন না।

অতএব এ স্থানে এই সংশয় হইতেছে যে, শাস্ত্র[২০০]সকলের পরস্পর বিরোধগ্রস্ত সকল
শাস্ত্রই অপ্রমাণ, কি সকল শাস্ত্রই প্রমাণ, তাহাতে এই অনর্থ উপস্থিত, যদি সকল শাস্ত্র
অপ্রমাণ কথা যায়, তবে শাস্ত্র উচ্চিৎ ও নাস্তিকতাপ্রসঙ্গ হয়, যদি সকল শাস্ত্রই প্রমাণ হয়,
তবে উভয় পথেই ব্রাহ্মণ পাপী হন, মন্ত্রদান করিলে নিষিদ্ধ কৰ্মের করণে আর না করিলে
বিহিত কৰ্মের অকরণে, যেহেতু ভাক্তবামাচারীর কুলার্ণবাদি তত্ত্বের বচনে কলিযুগেও
ব্রাহ্মণের মন্ত্রদানে বিধি দেখিতেছি, আর ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর লিখিত মতাদি স্মৃতি, পুরাণ
ও তত্ত্বান্তর, এই সকল শাস্ত্রে কলিযুগে ব্রাহ্মণের মন্ত্রদানে নিষেধও দেখিতেছি, অতএব এক
শাস্ত্রের প্রামাণ্য, অন্য শাস্ত্রের অপ্রামাণ্য অবগত হইতে হইবেক, তাহাতে বুদ্ধি ও প্রমাণ
কুর্খপূরণে হিমালয়ের প্রতি মহাদেবের বাক্য। যথা। যানি শাস্ত্রানি দৃষ্টব্দে লোকেচক্ষিন্
বিবিধানি চ। শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধানি নিষ্ঠা তেবাং হি তামসী। করাল[২০১]ভৈরবকপি জামলং
নাম বৎ কৃতং। এবংবিধানি চাষ্টানি মোহনার্থানি তানিচ। ময়া সৃষ্টান্তনেকানি মোহাইবদ্যং
ভবার্ণবে। অর্থাৎ ইহলোকে শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ নানাপ্রকার যে সকল শাস্ত্র দৃষ্ট হইতেছে,
তাহার যে নিষ্ঠা, সে তামসী, কলতঃ শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ শাস্ত্রে কেহ কথ্যচ শ্রদ্ধা করিবা না,
যেহেতু তদনুসারে কৰ্ম করিলে তামসী গতি হয়, এবং করালভৈরব নামে ও জামল নামে
যে তত্ত্ব কৃত হইয়াছে, আর এই প্রকার অন্য বহু তত্ত্ব আমার বচিৎ হয়, তাহা কেবল
লোকমোহনার্থ জানিবা এবং এই প্রকার অন্তঃ যে তত্ত্ব আমি সৃষ্টি করিয়াছি, তাহা এই
ভবার্ণবে তামসিক লোকনিগের ঘোষের কারণ মাত্র হয়, কলতঃ সে সকল তত্ত্ব কেহ কোন
কালে শ্রদ্ধা করিবা না। অতএব কলিযুগে ব্রাহ্মণের মন্ত্রদান বিষয়ে ভাক্তবামাচারীর লিখিত
যে কুলার্ণবের ও মহানির্কামের বচন, তাহারি অপ্রামাণ্য অবগত হইতে হইবেক, যেহেতু
সৌ[২০২]সকল তত্ত্ব শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ ও নানাতত্ত্ববিরুদ্ধ, এ কারণ কল্পিত আপত্তি হয়, তাহাকে
অসঙ্গতম কথা যায়। এবং পদ্মপুরাণে শ্রীদুর্গার প্রতি শ্রীমহাদেব কর্ত্তিত আপত্তির অস্ত
কারণও কহিয়াছেন। যথা। নমুচ্যাত্তা মহাবীৰ্যা দেবানপ্যতিশেষতে। অজেনাঃ
সৰ্বদেবানাঃ তপোনিধুঁতকল্পবাঃ। কমেব তান্ মহাধৈত্যান্ তেভুমহুনি কেশব। ইত্যাকৰ্ণ্য
হরিকীক্যং দেবানাঞ্চ ভয়াঙ্ককং। তানবধ্যান্ বিদিত্বাঃ স্যামাহ পুরুষোত্তমঃ। শ্রীভগবানুবাচ।

শাস্ত্রাণি কুৰ্য্য ৫ বহাবতে । কপালভৰচৰ্য্যাহিচিকান্তমমপুজিত । অবেব গৃহা তান্ লোকান্
মোহয়ত জনজনে । তথা পাণ্ডপত্য শাস্ত্রঃ অবেব কুৰ্য্য হৃতত । ককালশৈবপাৰওমহাশৈবামি-
ভেনতঃ । অবলম্ব্য মতং সম্যক্ বেববাঙ্ক বিজাযমাঃ । তম্বাহিধাৰিণঃ সৰ্কে বকুৰুন্তে ন
সংশয়ঃ । মত[২০৩]মৈত্ৰেয়বট্টা পতন্তোব ন সংশয়ঃ । কপালভৰচৰ্য্যাহিধাৰণঃ তং কৃত্য
ময়া । পাবতিশৈবপাৰও বধোক্তঃ কৃতবানহঃ । মৎশক্ত্যা বৈ সমাধিত গোতমামিধিভানপি ।
বেববাহানি শাস্ত্রাণি সম্যগুতানি চানয । ইমং ময়মবট্টা মাং দৃষ্টে সৰ্কাবাক্সাঃ ।
ভগবদ্বিম্বাঃ সৰ্কে বকুৰুন্তমসাবুতাঃ । তম্বাহিধাৰণঃ কৃহা মহোগ্রতমসাবুতাঃ । মামেব
পুজয়াবাহুৰ্গাঃ সাক্ষ্যক্চন্দনাদিভিঃ । অত্যন্তবিবদাসক্তাঃ কামক্ৰোধমমিভাঃ শক্তিহীনাস্ত
নির্কাৰ্য্যা ভিত্তা দেবগণৈশ্চনা । সৰ্কাধৰ্মপরিভ্রষ্টাঃ কালে বাস্ত্যধমা গতিং । ককালশৈবপাৰও-
মহাশৈবামিকং মতং । অসমাসমমিত্যাহঃ কৃহাচরণমেব ৫ । ইহামূর পমিত্তি নরকং
অভিমানকং । বে মে মতমবট্টা চরতি পৃথিবীভলে । সৰ্কাধৰ্মে ৫ বহিভা বাস্ত্যি নিরয়ং
সহা । এতং দেবহিতার্থ্য বৃত্তিণেবি বিগহিতা । বিভোবাজাঃ পুৰুষতা কৃতং তম্বাহিধাৰণঃ ।
বাহ্যচিকমিঃ বেবি মোহনা[২০৭]র্ধে ব্রহ্মবিদ্যঃ । অর্থাৎ শ্রীমহাৰেব কহিতেছেন, হে ভগবতি,
কল্পিত আশ্বমেধ কাৰণ প্রবণ কর । পূর্বে তপস্তাঃ দ্বারা নিশাপ, সকল দেবতার অজ্ঞেয়
নমুচি প্রভৃতি মহাবলপরাক্রান্ত দানববর্গেরা বেবগণকে অতিক্রমণ করিতে উদ্ভত হইয়াছিল,
তাহাতে দেবগণেরা ভগবান্ হরিকে নিবেদন করিলেন যে, হে কেশব, তুমি সেই মহাশৈব-
গণকে ভয় করিতে বোগ্য হও, পরে শ্রীভগবান্ বেবগণের এই সত্য বাক্য শ্রবণ করিয়া
সেই দৈত্যগণকে অবধ্য জানিয়া আমাকে কহিয়াছিলেন । শ্রীভগবান্ কহিতেছেন, হে কেশব,
তুমি দৈত্যগণের মোহনার্থ পাণ্ডব ও মোহনার্থ শাস্ত্র প্রকাশ কর, এবং কুপাল, ভয় ও
চর্চ ধারণ করিয়া জনজনের লোকসকলের মোহ জন্মাও, সেই প্রকার ককাল, শৈব, পাণ্ড, মহা-
শৈব ইত্যাদি নামভেদে পাণ্ডপত শাস্ত্র প্রকাশ কর, তাহাতে বেববিক্রম সেই সকল মত অবলম্বন
করিয়া [২০৫] বিজাযমেরা সকলেই তম্বাহিধারী হইবেক, পরে তাহারগণের মতাবলম্বন
করিয়া সকল দৈত্যেরা কণকাল মায়ে নিশ্চয় আমাকে পরিত্যাগ করিবেক, পশ্চাৎ ঐ মত
আজ্ঞ করিয়া অবশ্ত নরকে পতিত হইবেক, হে পার্শ্বতি, আমি সেই হেতু কপাল ভৰ চর্চ
ও অস্থি ধারণ করিয়াছি এবং ভগবদ্বাক্যদ্বারা পাণ্ডবদি পাণ্ডপত শাস্ত্রও প্রকাশ করিয়াছি,
ভগনস্তব আবার শক্তি, গোতমামি বিজসকলকে আকর্ষণ করিয়া সেই সকল বেববিক্রম শাস্ত্র
সম্যক্ প্রকারে কহিয়াছিলেন, ঐ মত্রে বিবাস করিয়া আমাকে দেখিয়া সকল বাক্স
তবোক্তে আবৃত হইয়া ভগবান্কে পরিত্যাগ করিয়া তম্বাহিধারী হইয়া আমাকেই মাংস ও
বস্ত্রাদি দ্বারা পূজা করিয়াছিল, পশ্চাৎ যে কালে সেই দৈত্যেরা ক্রমে অত্যন্ত বিবদাসক্ত
কামক্ৰোধবৃত্ত শক্তিহীন ও অতি কীণ হইল, সেই কালে বেবতার্য তাহারগণকে ভয় করিয়া-
ছিলেন, তাহার সৰ্কাধৰ্ম[২০৬]পরিভ্রষ্ট হইয়া কালক্রমে অময়া গতি পাইবেক । সেই ককাল,
শৈব, পাণ্ড ও মহাশৈবদি শাস্ত্রকে অসমাসম কহা যায়, তাহার আচরণ করিয়া লোকসকল
ইহলোকে ও পরলোকে অতি বাক্ষন নরক পাইবেক, তাহার আবার এই মত অবলম্বন করিয়া

পৃথিবীতে কৰ্ম করিবেক, তাহারা সৰ্ব্বধর্মগ্রহিত হইয়া সৰ্ব্বদা নরকে বাস করিবেক, আমি দেবতারদিগের হিতার্থ এই প্রকার শাস্ত্র প্রচার করিয়াছি, তাহা নিষিদ্ধ জানিবা। যে যেদি, আমি ভগবানের আজ্ঞা গ্রহণ করিয়া যে উদ্ভাষি ধারণ করিয়াছি, তাহা কেবল অমরদিগের মোহনার্থ বাধ চিহ্ন মাত্র। এবং বরাহপুরাণেও কল্পিত আগমের কাহনাত্মক কথিত আছে, সেই কল্পিত আগমের এই সকল শ্লোক। গোমাংস তক্ষবেহিত্য পিষেবমরবাক্যীঃ। পক্ষাঘ্ননয়োর্ধ্বো বাসরগাং তপস্বিনীঃ। হস্তে প্রসূতং তাং রগাং বলাৎকারেণ [২০৭] যোজয়েৎ। মাতৃঘোনিং পরিত্যজ্য বিহরেৎ সৰ্ব্বঘোনিহুঃ। স্বদারপরদারেবু যথেষ্টং বিহরেৎ সরা। গুরুশিষ্টপ্রণালীক ত্যজেৎ সহিতমাতরনুঃ। অর্থাৎ। প্রত্যহ গোমাংস তক্ষণ ও হুগাপান করিবেক, এবং পক্ষা ঘ্ননার মধ্যে তপস্বিনী বাসরগাং হস্ত গ্রহণ করিয়া বলাৎকারে তাহাকে মৈধুন করিবেক, এবং মাতৃঘোনি পরিত্যাগ করিয়া সকল ঘোনিতেই বিহার করিবেক এবং কি স্বদার কি পরদার বেছাছুসারে সৰ্ব্বঘোনিতেই বিহার করিবেক, কেবল গুরুশিষ্টপ্রণালী ত্যাগ করিবেক, অতএব যদি ভাক্তবামাচারী মহাশয়েরা কল্পিত আগমে প্রভাবুক্ত হইয়া হুগাপানে আগন্ত হন, তবে তাঁহারদিগের কল্পিত আগমের উক্ত অন্তত কৰ্মও উপযুক্ত হয় কি না? পক্ষাং মহাদেব নিষতজ্ঞপণকেও ঐ সকল কল্পিত আগমের অন্তর্ভোগে উদ্ভূত দেখিয়া তাঁহারদিগের স্বকপার্থ কেন্কাবীতয়ে ঐ সকল তত্ত্বের স্বার্থ অর্থ করিয়াছেন। মহানির্কীর্ণাদিও কল্পিত [২০৮] ও অগ্নাগম হয়, যেহেতু শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ, অতএব ভাক্তবামাচারীদিগের মহানির্কীর্ণে নির্ভর করিয়া নরকে নির্কীর্ণ বিনা প্রকৃত নির্কীর্ণের বিবরণ কি, বত্য়পি তথাপি অভ্যাস-মোহবশতঃ পুনর্বার মহানির্কীর্ণে নির্ভর করেন, তবে তাহারা এই প্রকার অর্থে নির্ভর করা তাঁহারদিগের উচিত হক। “কলৌ যুগে মহেশানি ব্রাহ্মণানাং বিশেষতঃ। পতর্ন ত্রাং পতর্ন ত্রাং পতর্ন ত্রাং বমাজ্জয়া। অতএব বিজ্ঞাতীনাং মতপানং বিধীয়তে। যেটারঃ কুলধর্মাদাং বাক্যনিষ্পকাস্ত যে। স্বপচান্দধা জেয়া মহাকিষিকারিণঃ।” এই মহানির্কীর্ণের বচনে পতর্ন ত্রাং ইত্যাদি স্থানে নঞের অর্থ নিষেধ নহে, কিন্তু শিরস্তাগন এবং পূনা পুনা পতর্ন ত্রাং এই শব্দ প্রয়োগে নিষ্কর অর্থবোধ হইতেছে, তাহাতে এই অর্থ স্থির হয় যে, কলিযুগে বিশেষতঃ ব্রাহ্মণেরা কি পত্ হইবেন না, কলতঃ অবশ্যই পত্ হইবেন, অতএব বাহারা কলিযুগে ব্রাহ্মণের মতপান বিধান করে, এবং বাহারা [২০৯] কুলধর্মের কলতঃ গ্রামনগরাদির কিবা স্বজাতীয়গণের ধর্মের যেব করে, এবং বাক্যনিষ্পক কলতঃ শিবশক্তির নিষ্পা করে, তাহারা মহাপাতকী ও অন্ত্যজ হইতেও অধম হয়।

বত্য়পি ভাক্তবামাচারী মহাশয় কহেন যে, কলৌ যুগে মহেশানি ইত্যাদি মহানির্কীর্ণের বচন শিববাক্য, আর বানি শাস্ত্রানি দৃষ্টান্তে লোকেষ্মিন্ বিবিধানি চ ইত্যাদি কুর্ধপুয়াণীর বচন কেবল্যাসবাক্য, অতএব যেমবাসবাক্যের দ্বারা শিববাক্যের বাধ কি প্রকারে জন্মান যায়, তথাপি সেই কুর্ধপুয়াণীর বচনকে শিববাক্য বলিয়া তাহাতে তাঁহারদিগের জ্ঞা করিতে হইবেক, যেহেতু তাঁহারা সাধন প্রকরণের শিববাক্য ব্যতিশেকে তাবৎ শিববাক্যই আদর করিয়া থাকেন, যেমন মহাতারতনামক ইতিহাসের অন্তর্গত ভগবদ্গীতার ভগবদ্বাক্য

প্রস্তুত তাহাতে প্রজ্ঞা করিতেছেন, যদি কি শিষ্যবাক্য, কি পুরাণাদির বাক্য, বাহ্যতে স্থাপনাতির বিধি আছে, [২১০] কেবল তাহাতেই প্রজ্ঞা করেন, এবং অস্ত্র পুরাণাদি শাস্ত্র দূর্ভাগ্যশূন্য অর্থাৎ মিথ্যা করেন, তবে তাহাতে ধর্ম্মশাস্ত্রনাকাজীরা কর্তব্যে হস্তব্রম্ম আচ্ছাদন করিবেন, যেহেতু সে বাক্য অশ্রোতব্য ও অগ্রাহ্য। অতএব স্মৃতিশাস্ত্র কহিতেছেন। বেদাঃ প্রমাণং স্মৃতয়াঃ প্রমাণং - ধর্ম্মার্থবৃত্তং বচনং প্রমাণং। বস্তু প্রমাণং ন ভবেৎ প্রমাণং কল্পিতং কুর্বাণচনং প্রমাণং। অর্থাৎ বেদ, স্মৃতি ও ধর্ম্মার্থবৃত্ত বচন, কল্পিতঃ ইতিহাস পুরাণাদির বাক্য, এই সকল প্রমাণ হয়, কিন্তু যে ব্যক্তির সম্বন্ধে এই সকল প্রমাণ অগ্রমাণ হয়, তাহার বাক্য প্রমাণ করিয়া কে গ্রহণ করে। বিরুদ্ধাবিরুদ্ধ নানাপ্রকার শাস্ত্র সম্বন্ধে সন্নিবিষ্ট হইয়া হিমালয় মহাদেবকে এই প্রশ্ন করিয়াছিলেন যে, বিরুদ্ধাবিরুদ্ধ নানাবিধ শাস্ত্র দর্শন করিতেছি, ইহার মধ্যে কোন্ শাস্ত্র ব্যবহার্য্য, কোন্ শাস্ত্র বা অব্যবহার্য্য। তাহাতে সকল আগমের কর্ত্তা ও তত্ত্ববেত্তা শ্রীমহাদেব [২১১] স্বয়ং উত্তর করিয়াছিলেন যে, প্রতিস্মৃতিবিরুদ্ধ যে সকল শাস্ত্র, তাহা অব্যবহার্য্য। এবং ভগবতীর প্রতি শ্রীমহাদেব কল্পিত আগমের যে কারণ কহিয়াছেন, তাহাও পন্থপূরণে ও বরাহপূরণে বেনীপ্যমান আছে, সেই সকল বাক্যই কৃষ্ণপূরণে ও পন্থ-পূরণে ভ্রমপ্রমাণাদিরহিত বেদব্যাঙ্গ কতৃক অবিকল সিদ্ধি হয়, যেমন মহাত্মারতে শ্রীকৃষ্ণ-সম্বাদ তৎকতৃক লিখিত হইয়াছে, এ কারণ সেই কৃষ্ণপূরণীয় ও পন্থপূরণীয় শিববাক্যের দ্বারা ভাস্করামাচারীর লিখিত কলৌ যুগে মহেশানি ইত্যাদি প্রতিস্মৃতিবিরুদ্ধ বোহনার্য্য কল্পিত অসঙ্গপন্থ, স্মৃত্তয়াং সকলের অগ্রাহ্য হইবেক, ইহাতে কোন আগম নাই। অতএব বৃহস্পতি কহিতেছেন। বেদার্থো যঃ স্বয়ং জ্ঞাতশ্চ ব্রাহ্মানং ভবেৎ যদি। স্ববিত্তিনিচ্ছিতে তত্র কা শক্যঃ স্তান্ননীবিণাঃ। অর্থাৎ বেদারি শাস্ত্রের যে অর্থ স্বয়ং জ্ঞাত হইয়াছে, তাহাতে যদি সংশয় উপস্থিত হয়, তবে স্ববি[২১২]গুণ কতৃক সেই অর্থ নিশ্চিত হইলে পণ্ডিতভিগের আগমের বিষয় কি। - অতএব কলিযুগে ব্রাহ্মণের মন্ত্রপানে ভাস্করামাচারীর যে অধিকারিভেদে ব্যবস্থা, তাহার দুঃস্বপ্নপ্রসূত তাহার একগুণ স্মৃতিপূরণাদি শাস্ত্রোক্ত ব্রহ্মতত্ত্বাদি যোগগ্রস্ত হইয়া মন্ত্রপানে নিরস্ত কিম্বা নরকস্থ হইবেন কি না ?

কালভেদে বিবর্তভেদে ও অধিকারিভেদে ব্যবস্থা সেই স্থলে হয়, যে স্থলে অকল্পিত শাস্ত্রস্বরের পরম্পর বিরোধ হয়, কল্পিত ও অকল্পিত শাস্ত্রের পরম্পর বিরোধস্থলে কিন্তু কল্পিত শাস্ত্রের অগ্রমাণ্যই সর্বাঙ্গত্বের স্বাক্ষর, যেমন সমূলক স্মৃতিপূরণাদির পরম্পর বিরোধে বিষয়ভিভেদে ব্যবস্থা করা যায়, কিন্তু সমূলক ও অমূলক স্মৃতি পুরাণাদির পরম্পর বিরোধে অমূলকই ত্যজ্য হয়। এবং এক শাস্ত্র অমাত্র করিলে তাহাতে কি অস্ত্র শাস্ত্র অমাত্র হয়, প্রতিস্মৃতির বিরোধে স্মৃতির অমাত্রতার কি প্রতিতির অমাত্রতা হয়, কি মহাস্মৃতি [২১৩] ও অস্ত্র স্মৃতির বিরোধে অস্ত্র স্মৃতির অমাত্রতার মহাস্মৃতির অমাত্রতা হয়, বরক অধিক মাত্রতাই হইতেছে। যদি বল যেমন পূরণে তত্ত্বের হেতুস্বচক বচন আছে, তেমন তত্ত্বও পুরাণাদির হেতুস্বচক বচন দেখিতেছি, তাহা গ্রাহ্য করিলে পূরণ ও তত্ত্ব পরম্পর ঐক্য হইয়া উদ্ভিন্ন হয়। যথা শ্রীভাগবতে। নিরঙ্গান্যং - বখা - গদ্য বোহনার্য্যচ্যুতো বখা। বৈকল্যান্যং - বখা - বহু

পুণ্যসামিগ্ধ তথা। অক্ষরবর্ষে। প্রাণাধিকা যথা যথা কৃত্ত প্রেরণীত্ব চ। ইত্যদী
 নবা কল্পী পণ্ডিতেন্ সন্যস্তী। তথা সৰ্বপুৰাণানাং অক্ষরবর্ষেব চ। অর্থাৎ বেদন নবী
 মধ্যে নবা, বেদভার মধ্যে শ্রীকৃষ্ণ ও বৈকুণ্ঠের মধ্যে মহাবৈষ্ণব জ্যেষ্ঠ, তেমন পুৰাণের মধ্যে
 শ্রীভাগবত এবং বেদন শ্রীকৃষ্ণের প্রেরণীর মধ্যে যথা প্রাণাধিকা, ইত্যদী মধ্যে নবী ও
 পণ্ডিতের মধ্যে সন্যস্তী, তেমন সকল পুৰাণের মধ্যে অক্ষরবর্ষ পুৰাণ জ্যেষ্ঠ হয়, অতঃ পুৰাণেও
 এই প্রকার আছে। মহানির্ঝাণে [২১৩]। নানৈতিহাসবৃত্তানাম্ নানাব্যাপ্তপ্রশিনাম্। বহুনামাং
 পুৰাণানাং বিনাশো ভবিতা কুবি। মল্লার্গবিমুখা লোকাঃ পাবত্রা ব্রহ্মযাতিনঃ। অতো যন্ত-
 মুংহত্যা বোহুগ্নতমুপাত্রেয়ং। ব্রহ্ম পিতৃহা হ্রীঃ স তবোহায় সংখ্যঃ। যন্তহুংহিতং
 ধর্ম্য তাক্তাক্তং ধর্ম্যবীহতে। অমৃতং বসুংহ তাক্তা কীরমাক্তং স বাহতি। বহুর্জননমহাকুপে
 পতিতাঃ পনবঃ প্রিয়ে। ন জানন্তি পনঃ তবং যথা নন্তন্তি পার্শ্বতি। অর্থাৎ ভগবতীর প্রতি
 মহাদেব কহিতেছেন। হে পার্শ্বতি, নানা ইতিহাসবৃত্ত ও নানা পনপ্রবন্ধক যে পুৰাণশাস্ত্র,
 তাহার নাশ হইবেক, আমার এই পথে বিমুখ যে সকল লোক, তাহারা পাবত্র ও ব্রহ্মযাতক
 হয়, অতএব আমার এই মত পরিত্যাগ করিয়া যে অমৃত হত আশ্রয় করে, সে ব্রহ্ম, পিতৃ ও
 হ্রী হয়, ইহাতে সন্দেহ নাই, আর আমার মুখ হইতে নির্গত ধর্ম্য পরিত্যাগ করিয়া যে,
 [২১৪] অমৃত ধর্ম্যের আশ্রিত হয়, সে বসুহুংহিত অমৃত ভোগ করিয়া অর্ককীর অর্থাৎ আকাশের
 আটা বাহা করে, এবং বহুর্জননমহাকুপে পতিত হইয়া পশুপত্রেণা পদম তব জানিতে
 পারে না, কেবল বৃথা নষ্ট হইতেছে। এ স্থানে বিজ্ঞ ব্যক্তিকলে বিবেচনা করিবেন যে, পুৰাণে
 তত্ত্বের নিম্নাবোধ হয়, কি তত্ত্ব পুৰাণের নিম্না জ্ঞান হইতেছে, শ্রীভাগবতাদির লোকে কেবল
 তত্ত্বগ্রন্থের উত্তমতা কহিতেছেন, অতএব তত্ত্বগ্রন্থে লোকের প্রভাতিশয়ার্য তত্ত্বচর্চনকে
 তত্ত্বগ্রন্থের স্তাবক কহা যায়, একের স্ততিবাবে অন্তের নিম্না কুজাপি কেহ কহিবেন না
 এবং কৃষ্ণপুৰাণে ও পদ্মপুৰাণে সর্বতত্ত্বকর্তা মহাদেব বহু মীমাংসক হইয়া পূর্বে হিম্মক্লেশের
 প্রতি ও ভগবতীর প্রতি শাস্ত্রের যে মীমাংসা কহিয়াছিলেন, তাহাই বৈকুণ্ঠ প্রকাশ
 করিয়াছেন, তাহাতে তত্ত্বশাস্ত্রের নিম্নার প্রশংসা নাই, কেবল লোকে কিং তত্ত্ব গ্রাহ্য কিং
 [২১৫] অগ্রাহ্য তাহার নির্ণয় করিয়াছেন, যদি এক ব্যক্তি বহুপদীকক, বহু বস্তুর মধ্যে কোন
 বস্তুকে অগ্ণত কহেন, তবে তাহাতে কি বহুভাতির নিম্না হয়, কি সেই বাক্য যে প্রকাশ করে,
 তাহাকে নিম্নক কহা যায়, যে নিম্নিত সেই নিম্নিত হয়, কিন্তু সেই নিম্নিত বস্তু সকল
 লোকের অগ্রাহ্য হয় না, বাহারা নিম্নিত, তাহারদিগেরি গ্রাহ্য হয়। মহানির্ঝাণদি তত্ত্বের
 বচনে কিন্তু কেবল পুৰাণদি শাস্ত্রের নিম্নাবোধ হইতেছে, যেহেতু সেই বচনে তৎপথবিমুখ
 ব্যক্তিকলের প্রতি পাবত্র ও ব্রহ্মযাতক ইত্যাদি পনপ্রয়োগ এবং পুৰাণাদি শাস্ত্রকে অর্ককীর
 এবং বহুর্জননকে কুপ কহিতেছেন। উক্তের দীতি এই যে, পরের প্রশংসার দ্বারা আপনিও
 প্রশংসিত হন, অথবা তাহার বিপরীত, অর্থাৎ পরের নিম্নার দ্বারা আপনি প্রশংসিত হইতে
 ইচ্ছা করে, তাহাও কি হয়, পরের যে নিম্না সে পরের নষ্ট, তাহাতে কেবল আপনিই নিম্নিত
 হয়, কিন্তু [২১৬] দ্বিহার নিম্না করে, তেহ নিম্নিত হইলেও প্রশংসিত হন, যেহেতু প্রশংসিত

ব্যক্তি বলাই এই যে, প্রাণসিদ্ধিই ব্রহ্মপদ্যের প্রণো কথেন, সিদ্ধিভেদ এই বলাই যে, প্রাণসিদ্ধিই নিশা করে, ইহা প্রসিদ্ধই আছে। ব্রহ্মি ভাক্তব্যাচারী মহাপর কথেন যে, মহানির্কালানি তত্র অসঙ্গমঃ, এ কারণ অগ্রাহ ও অগ্রহণ হইলেন ও তাহা ন পুণ্যাদির ব্রহ্মবলবী ও মহানির্কালানির ব্রহ্মবলবী এই উভয়েই তুল্য বল, যেহেতু পুণ্যাদির ব্রহ্মবলবীদিগের ইহলোকে নানাবিধ ব্রতনিয়মাদি তপস্ক্রমেণে স্নিষ্ট হইয়া পরলোকে পরম সুখ হইবেক, আর মহানির্কালানি অসঙ্গমের ব্রহ্মবলবীদিগের ইহলোকেই যথেষ্ট ব্রহ্মবাসাদি আহারে স্তুপুট হইয়া স্বচ্ছন্দ ববনীপয়নানি নানাবিধ সুখ সন্তোষ হইতেছে, পরলোকে কাহার কি হয়, তাহা কে দেখিরাছে ও দেখিবেক, ভাল, যদি ভাক্তব্রহ্মজানী মহাপরোহিত পরলোক হইয়াও ধর্মসংস্থান [২১৮] পনাকাজীদিগকে জর করিতে ইচ্ছা করেন, তবে বোধেরা কি অপরাধ করিরাছে, বরক তাহারদিগকেও উত্তম কথা বার, যেহেতু তাহারদিগের মতে ব্রহ্মি পরলোক নাই, এবং সুগতি পুণ্যমাল্য দিব্যাদনাদি সন্তোষজনিত সুখ ও কল্যাণভাৱে অভিলষিত ব্রহ্মভোজনই স্বর্গ এবং মৃত্যুই অপবর্গ হয়, তাহাপি তাহার অহিংসাকে পরম ধর্ম করিয়া থাকে, তোমরা হিংসাকেই পরমধর্ম করিয়া কহ। এবং মহানির্কালের সহিত যদি কলিগুণে ব্রাহ্মণ্যাদির মঙ্গলান নির্কাল হইলেন, তবে তাহার পরিসংখ্যা বিধিও স্তব্ধতা নির্কাল হইবেক, যেমন সর্প পলায়ন করিলে তাহার সহিত পুচ্ছও পলায়ন করে। এবং ধর্মসংস্থাননা-কাজীর লিখিত স্মৃতিপুণ্যাদিবিবচনে ব্রাহ্মণ্যাদির মঙ্গলানে নিবেশ ঘর্পনে শূন্য ভাক্তব্রহ্মজানী মহাপরোহিত লক্ষ উল্লক্ষ প্রলক্ষ প্রহান করিবেন না, যেহেতু শূন্য কমলাকরুণত পরামরবচন ঘর্পন করিলে [২১৯] তাহারদিগেরো বাক্যগোষ ও ক্রোধগোষ হইবেক। যথা পরামরঃ। তথা মঙ্গল পানেন ব্রাহ্মণীগমনেন চ। বোহাকববিচারেণ শূন্যগোলাভাৎ ব্রহ্মেন। অর্থাৎ শূন্যভাতি যদি মঙ্গলান, ব্রাহ্মণীগমন কিবা বেদের বিচার করেন, তবে তাহারদিগের চণ্ডালভাতি প্রাপ্তি হয়।

এবং স্বপক্ষ কিবা বিপক্ষ হইবেন, শ্রীকালীশঙ্কর নামে এক ব্যক্তিকে ইতিমধ্যে উপস্থাপিত করিয়া ধর্মসংস্থাননাকাজীকে জর করিবার আশার ভাক্তব্যাচারী মহাপর আবার আসে চতুর্থ দিবসে তাহার এক প্রশ্ন ও আপনার উত্তর প্রকাশ করেন, সে এই প্রকার হয়। হতে তীয়ে হতে ত্রোণে কর্ণে চ বিনিশাতিতে। আশা বলবতী রাজন শল্যো ক্ষেত্রতি পাণ্ডবান্। অর্থাৎ যেমন কুরুপাণ্ডবের যুদ্ধযুদ্ধে তীয়ে, ত্রোণ ও কর্ণে নষ্ট হইলে কুরুক্ষেত্র, পাণ্ডববিজয়ার্থ শল্যকে রথোপস্থ করিয়া প্রেরণ করিয়াছিলেন, আশা কি বলবতী, শল্যও পাণ্ডব জয় করিবেক, সেই শল্যও এই [২২০] সকল স্মৃতিপুণ্যাদিতত্ত্বস্মৃতিশূন্যবরূপ অশ্রপস্রের দ্বারা এই মহাপরশূন্যে বাগ্বেদভার শ্রীতর্ষ আগতমাজ্জেই ধর্মসংস্থাননাকাজী কড়ক নিহত হইলেন, যেমন কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধযুদ্ধে যজ্ঞবকের শ্রীতর্ষ আগতমাজ্জেই প্রকৃত শল্য, মহারাজ যুধিষ্ঠির কড়ক হত হইরাছিলেন। সেই প্রশ্ন ও উত্তর তাহারদিগের স্মৃতিগোচর হইরাছে, তাহারদিগের বিলকন বোধ হইবেক। তাহার সংক্ষেপে বিবরণ করা যাইতেছে। প্রশ্ন। ধর্মসংস্থাননা-কাজীর চতুর্থ প্রশ্নের উত্তরে আপনি তত্ত্বের প্রমাণ লিখিরাছেন, এ স্থানে আমার ভিজ্ঞাত

ধর্মসংস্থাপন-প্রস্তাবনী

এই যে, স্বর্গস্থান হানি পাত্তানি বৃক্কে লোকেহ্মিন্ বিদ্বানি চ। অতিবৃতিবিকল্পানি
 মিহি তেনাং হি ভাসবী। ইত্যাদি বচন লিখিয়াছেন, ইহার পিতৃব্য আপনারা কি করেন।
 উক্ত, আমরা ধর্মসংস্থাপনাকাজীর চকুর্ষ প্রেরণ উত্তরে ২০ পৃষ্ঠে ২০ পঙ্ক্তি অবধি এই
 প্রেরণ উত্তর দুই প্রকার লিখিয়া [২২১] হি, প্রথম, এক শাস্ত্রকে অমাত্য করিলে অত্র শাস্ত্র
 মাত্র হইতে পারে না, দ্বিতীয়, এ স্থানে প্রিয়োষই হয় না, যেহেতু, সংযুক্ত ও অসংযুক্ত ভেদে
 এবং অবিকারিতভেদে মতপানের বিধি ও নিষেধ, অবিকৃত সকল শাস্ত্রই মাত্র হয়, বত্চপি
 বৃতিপুত্রাণ্যবিহী মাত্র ও তদ্র অমাত্য হয়, তথাপি উত্তরের উক্ত বচন পায়, বৃতিপুত্রাণ্যবির
 মতাবলম্বীদিগের পরলোক ও তদ্রমতাবলম্বীদিগের ইহলোক।

ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।—ববনৌ কি অত্র জাতি পরমায় মায় গমনে...সেই২ জাতি
 প্রাপ্ত অবস্তাই হয়েন। ইতি।

ধর্মসংস্থাপনাকাজীর প্রত্যুত্তর।—বত্চপি পূর্বেক বৃতিপুত্রাণ ও তদ্রশাস্ত্রবরণ
 অত্ৰশস্যের দ্বারাই শৈববিবাহেরো নাসাকর্ষ ক্রিঃ হইয়াছে, তথাপি এ স্থানে কিকিৎ বিশেষ
 উক্তির নিমিত্ত পুনর্বার প্রবৃতি হইতেছে, শিবোক্ত তদ্রশাস্ত্র অমাত্য করিলে তদ্রোক্ত
 মতগ্রন্থাদি নিরর্থ হইয়া তাহারদিগের পরমার্থও নষ্ট হয় এ স্বার্থ, কিন্তু শিবোক্ত অকল্পিত
 তদ্র বাহ্যনা মাত্র করেন, তাহারদিগের পরমার্থ হানির বিষয় কি, পরন্তু শিবোক্ত মোহনার্থ
 কল্পিত তত্ত্বে [২২৪] বাহ্যারা নির্ভর করিয়া যথেষ্টাচার করেন, তাহারদিগের কি পরমার্থ
 হইবেক? এবং বাস্তাখ্যাত ও গম্যাগম্য শাস্ত্রান্ত্রসারেই হয়, অতএব বিশিষ্ট লোকেরা স্বার্থ
 শাস্ত্রান্ত্রসারেই তাহার ব্যবহার করিয়া থাকেন, কিন্তু বাহ্যারা অস্বার্থ কল্পিত শাস্ত্রে প্রভা
 করিয়া বাস্তাখ্যাতের ও গম্যাগম্যের বিচার না করেন, তাহারদিগকে যেরূপ কি পত্ কহা
 হইতে পারে, এবং এই শৈব বিবাহে বচন ও জ্ঞাতির বিচার নাই, কেবল সপিণ্ডা ও লব্ধা
 না হইলেই হইতে পারে, কিন্তু এ স্থানে শৈব বিবাহের ব্যবস্থাপক মহাপরকে এই ব্যবস্থা
 জিজ্ঞাসা করি যে, বাহ্যারা ববনৌগমনে ও বেস্তাসেবনে সর্বদা রত, তাহারদিগের স্ত্রীও
 বিধবাতুল্যা, যদি তাহারা সপিণ্ডা না হয় তবে ঐ সকল স্ত্রীকে শৈব বিবাহ করা যায় কি না?
 পরন্তু, অস্বর্গ্যং লোকবিশিষ্টং ধর্ম্যমপ্যাচরণে তু অর্থাৎ লোকের বিশিষ্ট যে কর্ম, তাহা শাস্ত্রীয়
 হইলেও স্বর্গের বিরোধী হয়, তাহা বিশিষ্ট লোকের আচরণীয় নহে, এই মতবচনে যে কর্ম
 লোকের [২২৫] যেরূপ হয়, সে অবস্তাই নরকের কারণ, অতএব বিশিষ্ট লোকে কদাচ তাহার
 অচুচান করিবেন না, এই প্রকার বোধ হইতেছে, অতএব শৈববিবাহ স্বার্থ হইলেও
 সন্মতদিগের কদাচ কর্তব্য হয় না।

এবং ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর অপূর্ণ ধর্মসংহিতার ২৪ পৃষ্ঠের ১৪ পঙ্ক্তি অবধি ২৫ পৃষ্ঠের ৪ পঙ্ক্তি
 পর্যন্ত, আর ২৬ পৃষ্ঠের ৮ পঙ্ক্তি অবধি ১১ পঙ্ক্তি পর্যন্ত যে সকল কটুবাচ্য আছে, তাহার
 প্রত্যুত্তর পূর্বেই করা গিয়াছে, পুনঃ পুনঃ করণে কেবল পোনকত্যা ও লোকের বৈবক্ত্য হয়।
 অসমতিপন্নবিতেন ইতি * শ্রীমদ্ব্যংস্থাপনাকাজিরিচিতে পাবওপীড়ননামক প্রত্যুত্তরে
 কৌলকুলদ্বংসপানো নাম চকুর্ষোজ্ঞানঃ সমাপ্তঃ। গ্রন্থঃ সম্পূর্ণঃ। শকাব্দা ১৭৪৪। বাঙ্গলা
 সন ১২২৩। ২০ মাঘ শ্রীমতা বীমতা কেন ধর্মসংস্থাপনানি। নিবন্ধোহয়ং কৃতঃ কেন
 কৃতিনা সহকারিণা। সন্নতিং সদসতিং শান্তিং সম্পত্তিং বাস্ত দামিক্যঃ। বিদ্বৎ কৃতঃ
 পণ্ড্য পাবত্যাঃ কণ্ঠকটকাঃ। ইতি

পৰ্য্য প্রদান

[১৮২০ খ্রিষ্টাব্দে প্রথম প্রকাশিত]

বিজ্ঞাপন।

আমাদের নিম্নার উদ্দেশে ধর্মসংহারক আপন প্রত্যাশার নাম “পাশও পিছু” রাখেন তাহাতে বাগ্‌দেবতা পক্ষী সমাসের দ্বারা ধর্মসংহারকের প্রতি বাহা স্বার্থ তাহাই প্ররোপ করিয়াছেন।

প্ররোচন পৃষ্ঠে (তত্ত্বব্রহ্মরূপেণ) ইত্যাদি দ্বিতীয় শ্লোকের দ্বারা যে দুর্বাক্য আমাদের উদ্দেশে উল্লেখ করিয়াছিলেন, তাহাতে বাগ্‌দেবতা “তৎ” পদের উদ্দেশে প্রত্নচট্টয়কে দেখাইয়া ওই সকল দুর্বাক্য ধর্মসংহারকের প্রতি উল্লেখ করেন।

আমাদের নিম্নোদ্দেশে ধর্মসংহারক “নগরান্তবাসী” এই পদ প্ররোপ পুনঃ করিয়াছেন, অথচ বাগ্‌দেবতার প্রভাবে এ শব্দের প্রতিপাদ্য তিনি যে স্বরূপ করেন তাহা স্বরণ করিলেন না।

প্রত্যাশার প্রকাশের দিবস সন ১২২৯ শাল ২০ মাঘ লিখেন কিন্তু এ নগরস্থ অনেক সম্মানের নিকট প্রকাশ আছে যে বৈশাখ মাসে প্রত্যাশার বিতরণ হয় ইতি। ১২৩০, ১৫ পৌষ।

সম্যগুচ্ছানাক্ষমঃ ভক্তসমন্তাপবিধিঃ



মমো জগদীশ্বরায় ।

প্রথমত তিন পৃষ্ঠের অধিক আর প্রশ্ন ও আমাদের দত্ত উত্তরের কিয়দংশ লিখিয়া, ধর্মসংহারক চতুর্থ পৃষ্ঠে যে প্রত্যুত্তর দেন তাহার তাৎপর্য্য এই যে সম্যগদ্রুষ্ঠানাক্ষম আপনাকে ভাস্কর তত্ত্বজ্ঞানী স্বীকার করিয়াছেন অথচ ভাস্কর শব্দের অর্থ জানেন না “ইদানীন্তন কর্মীদের সন্ধ্যা বন্দনাদি ও নিত্য পূজা হোমাদি নিত্-
মাত্ত্বকৃত্য বাত্যা মহোৎসব জপ যজ্ঞ দান ধ্যান অভিষেক প্রভৃতি ঐতিহ্য-
বিহিত নিত্যনৈমিত্তিক কাম্য কর্ম সর্বদা দর্শন ও গ্রহণ করিতেছেন তথাপি স্বল্প
প্রকৃত লক্ষণাক্রান্ত ভাস্কর তত্ত্বজ্ঞানী হইয়া সম্পূর্ণ কিম্বা অসম্পূর্ণ কর্মসকলকে
কোন শাস্ত্রদৃষ্টিতে নিরপরাধে ভাস্কর কর্মী কহিয়া নিন্দা করেন” । উত্তর ।—আমাদের
পূর্ব উত্তরে কোনো ব্যক্তিবিশেষের নিয়ম ছিল না কেবল সাধারণ কথন আছে
অর্থাৎ “কি ভাস্কর তত্ত্বজ্ঞানী কি অভাস্কর তত্ত্বজ্ঞানী” “এক ভাস্কর তত্ত্বজ্ঞানী ও এক
ভাস্করকর্মী” তাহার দ্বারা আমরা আপনাদের প্রতি কিম্বা অন্য কোনো অসম্পূর্ণ
জ্ঞানীর প্রতি ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানী শব্দের উল্লেখ করিয়াছি এমং উপলব্ধি ছেদগরিপূর্ণ
চিন্তা ব্যতিরেকে অন্তের কদাপি হয় না বিশেষত “সম্যগদ্রুষ্ঠানাক্ষম” এই নাম
গ্রহণই উত্তরপ্রদাতার অসম্পূর্ণ জ্ঞানাদ্রুষ্ঠানকে ব্যক্তরূপে জানাইতেছে অধিকন্তু ওই
উত্তরের ৭ পৃষ্ঠের শেষে ওইরূপ সাধারণ মতে লিখা আছে “যে কোনো এক বৈকল্য
যে আপন ধর্মের লক্ষ্যশের একাংশে অদ্রুষ্ঠান করে না—সে যদি কোন শাস্ত্রের—
এক কোনো ত্রুটিনিষ্ঠের স্বধর্মাদ্রুষ্ঠানে ঐটি দেখিয়া তাহাকে ভাস্কর ও নিমিত্ত
কহে—তবে তাহাকে বিজ্ঞ ব্যক্তির নিন্দকের মধ্যে অভিশয় নিমিত্ত জানিবেন
কি না” এই সাধারণ প্রশ্ন এক ব্যক্তির কি শাস্ত্র ও ব্রাহ্মণ উভয়ের ব্যক্তক হইতে
পারে ? বিজ্ঞ ব্যক্তির বিবেচনা করিবেন । যদি কেহ এমং নিয়ম করেন যে
অসম্পূর্ণ গ্রহণমননবিশিষ্ট জ্ঞানাবলম্বী ভাস্কর তত্ত্বজ্ঞানী শব্দের বাচ্য হয় তবে
তাহার অবশ্য উচিত হইবেক যে অসম্পূর্ণ কর্মীর প্রতিও ভাস্করকর্মীদের উল্লেখ
করেন কিন্তু এ নিয়ম কি আমাদের কি ধর্মসংহারকের উত্তরের তুল্য গ্রাহনিক হয় ।

ঐ পৃষ্ঠের শেষে ধর্মসংহারক আপনাকে সেই সকল কর্মীদের মধ্যে গণনা
করিয়াছেন বাহাদিগো লোকে “ঐতিহ্যবিহিত নিত্যনৈমিত্তিক কাম্য কর্ম
সর্বদা করিতে দর্শন ও গ্রহণ করিতেছেন” এ নিমিত্ত ঐতিহ্যবিহিত নিত্য
নৈমিত্তিক কর্ম বাহা কর্মীর অবশ্য কর্তব্য তাহার কিঞ্চিৎ এ স্থলে লিখিতেছি
এই প্রার্থনা যে পঠিতেরা বিবেচনা করিবেন যে লোকেরা এ সকলের অদ্রুষ্ঠান

করিতে ধর্মসংহারককে সর্বদা দেখিতেছেন কি না। (স্বর্গস্থ বচনকল।
 প্রাতঃকৃত্য কর্তব্য বন্ধিভেন দিনে দিনে ইত্যাদি। ব্রাহ্মে মুহূর্তে উদ্যম স্বরেণ
 দেববরান্ মুনীন। মৃতপুত্রীবোৎসর্গঃ কুর্বাৎ হৃদিকাং দিশং দক্ষিণাপরাং যেতি।
 ভিক্ষণপরিমাণমাহ। মধ্যমেন তু চাপেন প্রক্ষিপেতু শরদ্বয়ং। অন্ত্যায় তুৈগৃহ্মি
 শিরঃ প্রাবৃত্য বাসল। স্নানং সমাচরেৎ প্রাতঃদক্ষিণাবনপূর্বকং। অথক্রান্তে
 রথক্রান্তে বিষ্ণুক্রান্তে বশুক্রয়ে। যুক্তিকে হর মে পাপং যদ্বয়া হৃদুতঃ কৃতং)।
 ইহার অর্থঃ। প্রাতঃকালে উদ্যান করিয়া দ্বিজ সকল যে২ কর্ম প্রতিদিন করিবেন
 তাহা লিখিতেছি। ব্রাহ্ম মুহূর্তে অর্থাৎ চারি দণ্ড রাত্রি থাকিতে প্রাতোদ্যান করিয়া
 প্রধান দেবতা ও অবিগণের স্মরণ করিবেন। বাটার দক্ষিণ কিম্বা নৈঋত
 কোণে মলমূত্র পরিভ্যাগ করিবেন তাহাতে দেশের পরিমাণ এই যে মধ্যবিধ
 এক ধনু লইয়া তিন শর প্রক্ষেপ করিবেন অর্থাৎ ঐ শরক্ষেপপরিমিত ভূমি পরিভ্যাগ
 কর্তব্য। ভূণের দ্বারা ভূমিকে আচ্ছাদন করিয়া ও বস্ত্রের দ্বারা মস্তকচ্ছাদনপূর্বক
 মল মূত্র পরিভ্যাগ করিবেন। পরে দক্ষিণ দ্বারানন্তর অথক্রান্তে রথক্রান্তে
 ইত্যাদি মন্ত্রের দ্বারা গাত্রে যুক্তিকা লেপনপূর্বক প্রাতঃকালে স্নান করিবেন।
 পুস্তকবাহুল্য ভয়ে প্রতিদিনকর্তব্য কর্মের মধ্যে প্রাতঃকর্তব্যের কিঞ্চিৎ
 লেখা গেল আর ব্রাহ্ম মুহূর্ত অবশিষ্ট প্রদোষ পর্য্যন্ত দিবসকে আট ভাগ
 করিয়া প্রত্যেক ভাগে যে২ কর্ম কর্তব্য তাহারও কিঞ্চিৎ সংক্ষেপস্বপে
 লেখা যাইতেছে। (অগ্নিহোত্রঞ্চ জুহুয়াদান্তস্তে হ্যানিশোঃ সদা) অর্থাৎ
 আন্তভাগে ও অন্তভাগে অগ্নিহোত্র করিবেন। (দ্বিতীয়ে চ ততো ভাগে
 বেদাভ্যাসো বিধীয়তে) অর্থাৎ দ্বিতীয় ভাগে বেদের অধ্যয়ন বিচার অভ্যাস
 জপ ও অধ্যাপনা করিবেন। (তৃতীয়ে চ তথা ভাগে পৌত্তবর্গার্চনাধনং)
 অর্থাৎ তৃতীয় ভাগে স্ব২ বৃত্তি দ্বারা ধনোপার্জন করিবেন। (চতুর্থে চ তথা
 ভাগে স্নানার্থং মৃদমাংসরং) অর্থাৎ চতুর্থ ভাগে পুনঃ স্নান নিমিত্ত যুক্তিকা হরণ
 করিবেন। (পঞ্চমে চ তথা ভাগে সংবিভাগো বখার্কঃ) অর্থাৎ পঞ্চম ভাগে
 নিত্যজ্ঞান বলি বৈশ্বদেব জুহাব্তীর্জীবে অন্ন দান পশ্চাৎ অবশিষ্ট ভোজন ইত্যাদি
 করিবেন। (ইতিহাসপুরাণাষ্টঃ বটসপ্তমকৌ নয়েৎ) অর্থাৎ বট সপ্তম ভাগকে
 ইতিহাস পুরাণাদির আলোচনান্তে বাপন করিবেন। (অষ্টমে লোকযাত্রায়াঃ বহিঃ
 সন্ধ্যাং সমাচরেৎ) অর্থাৎ অষ্টম ভাগে লোকযাত্রা ও গ্রামের বহির্ভাগে বাইরা সন্ধ্যা
 কখনা গায়ত্রীজপ ইত্যাদি কর্ম করিবেন। বাহার ধর্মসংহারককে প্রত্যহ
 দেখিতেছেন তাহারাই মধ্যস্থব্রহ্মণ মীমাংসা করিবেন অর্থাৎ যদি ধর্মসংহারককে

প্রতিদিন এ সকল কর্ম অব্যাহত করিতে দেখেন তবে সম্পূর্ণ কর্মীদের মধ্যে সুতরাং তাঁহাকে পণ্ডিত করিবেন ; যদি তাঁহারা কহেন যে প্রায় এ সকল কর্ম ধর্মসংহারক প্রত্যহ করিয়া থাকেন কোনো দিবস করিতে অসমর্থ হইলে প্রত্যহকার পরিহারের নিমিত্ত প্রায়শ্চিত্ত করেন তবে সুতরাং তিনি অসম্পূর্ণ কর্মী এই পদবাচ্য হইবেন ; অথবা যদি তাঁহারা দেখেন যে সূর্য্যোদয়ের তুরিকালানন্তর গোত্রোখান করিয়া ধর্মসংহারক বগৃহে আত্মরের জ্ঞায় প্রাতঃকৃত্য করেন পরে দ্বিতীয় ভাগে কর্তব্য বেলাভ্যাসের স্থানে গ্রাম্যালাপ ও লোকনিন্দা করিয়া থাকেন, তৃতীয় ভাগে কর্তব্য যে আবৃত্তিতে ধনোপার্জন তাহার স্থানে শূজবৃত্তি দ্বারা দিবসের তুরিকালকে ক্ষেপণ করেন, আর চতুর্থ ভাগে কর্তব্য মূস্তিকা গ্রহণপূর্ব্বক পুনঃ স্নান ও সন্ধ্যাদি স্থানে, এবং পঞ্চম ভাগে কর্তব্য কর্মের স্থানে, সূচাবিক্র যবনব্যবহারবোগ্য বস্ত্র পরিধান-পূর্ব্বক স্নেহ যবন অমৃত্য ইত্যাদির সহিত বেষ্টিত হইয়া স্নেহগৃহে স্থিতি করেন ; ও অষ্টম ভাগে কর্তব্য হোমাদি স্থানে ধূম্র পানে ও ব্যসনে কাল ব্যাপন করেন তবে ঐ মধ্যস্থেরা বিবেচনা মতে ধর্মসংহারকের প্রতি ভাস্কর্য্যপদের উল্লেখ করা উচিত জানেন অবশ্য করিবেন আর ঐ স্বধর্মবিহীন বিশিষ্ট সন্তান আপনাকে উত্তম কর্মী জানাইয়া অন্তের স্বধর্ম্মাহুতান নাই এই পরিবাদ দিয়া সমাজমধ্যে বাহ্যভাবপূর্ব্বক যদি আশ্ফালন করেন তবে তাঁহারাই ঐ সাধুসন্তানের প্রতি বৃষ্ট পদের প্রয়োগ করা উচিত বুঝেন অবশ্যই করিবেন ।

৮ পৃষ্ঠের শেষে লিখেন যে “স্বধর্ম্মাহুতানের সাবকাশ সময়ে স্তুতিশাস্ত্র-প্রমাণানুসারে সাময়িক কর্ম ও রাজকৃত ধর্ম্মের অহুতানকর্তাকে নিরন্তর পরধর্ম্মাহুতাতা কহিয়া নিন্দা করেন” । উত্তর ।—“স্বধর্ম্মাহুতানের সাবকাশ সময়” এই পদের প্রয়োগাধীন অল্পভব হয় যে সাময়িক কর্ম ও রাজকৃত ধর্ম্ম এ দুই শব্দের দ্বারা ধনোপার্জনাধি বিষয়কর্ম্ম তাঁহার অভিপ্রেত হইবেক অতএব নিবেদন, যে২ পণ্ডিতেরা ধর্ম্মসংহারকে সর্ব্বদা দেখিতেছেন তাঁহারাই বিবেচনা করিবেন যে তিনি স্বধর্ম্মাহুতানের সাবকাশ সময়ে স্তুতিশাস্ত্রানুসারে সাময়িক কর্ম্ম ও রাজকৃত ধর্ম্মের অহুতান করেন কি ধনোপার্জনের সাবকাশ সময়ে যৎকিঞ্চিৎ স্বধর্ম্মাস্ত্রের অহুতান করিয়া থাকেন যেহেতু তাঁহারা অবশ্য জানেন যে ব্রাহ্মণের স্বধর্ম্মাহুতানের সাবকাশ কাল বাহাঙে ধনোপার্জন কর্তব্য তাহা দিবসের অর্দ্ধ প্রহর হয় অতএব তাঁহারা এরূপ দৃষ্টোক্তি লভ্য কি মিথ্যা ইহা অনারাসে জানিতে পারিবেন ।

৯ পৃষ্ঠে বলা গাঙি অবধি বাহা লিখেন তাহার তাৎপর্য্য এই যে যদি ভাস্কর্য্যজ্ঞানী ও ভাস্কর্য্য কর্মী উভয়ে বস্ব ধর্ম্মাহুতানরহিত করেন কিন্তু তাহার মধ্যে ভাস্কর্য্য

তত্ত্বজ্ঞানী আপনাকে লোকে নিঃ ও উত্তমরূপে প্রকাশ করেন তবে ঐ ভক্তকর্মী
 তাঁহাকে উপহাস করিতে পারেন কি না। উত্তর।—ধর্মসংহারক ভক্তকর্মী কি
 অসম্পূর্ণ কর্মী হইলেন, পূর্বলিখিত কর্মীদের নিত্যকর্মের বিবেচনা দ্বারা এবং ধর্ম-
 সংহারকের প্রত্যহ অমুষ্ঠানের অবলোকন দ্বারা বিজ্ঞ ব্যক্তিরা তাহার নির্ণয়
 করিবেন; অথবা আমরা ভক্তজ্ঞানী কিংবা অসম্পূর্ণ জ্ঞানামুষ্ঠারী হই, ইহার
 নিশ্চয়ও সেইরূপ পরের লিখিত শাস্ত্রানুসারে পণ্ডিত লোক বেন করেন; পূর্ব উক্ত
 লিখিত মনুস্মৃতি (জ্ঞানেনৈবাগরে বিপ্রো যজ্ঞোঽষ্টৈর্দরীঃ সদা। জ্ঞানবৃন্দা
 ক্রিয়ামেবাং পশুস্তো জ্ঞানচকুবা)। কোনো২ ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থেরা গৃহস্থের প্রতি বেৎ
 যজ্ঞ শাস্ত্রে বিহিত আছে তাহা সকল কেবল জ্ঞান দ্বারা নিষ্পন্ন করেন, সে কিরূপ
 জ্ঞান তাহা পরার্জে করিতেছেন, তাঁহারা জ্ঞানচকু যে উপনিষৎ তাহার দ্বারা জ্ঞানেন
 যে পক্ষ যজ্ঞাদি সকলের উৎপত্তির মূল জ্ঞানস্বরূপ পরব্রহ্ম হইলেন অর্থাৎ জ্ঞাননিষ্ঠ
 গৃহস্থদের পক্ষ যজ্ঞাদি অমুষ্ঠানের স্থানে পরব্রহ্ম পক্ষযজ্ঞাদি তাবতের মূল হইলেন এই
 মাত্র চিন্তন উপনিষৎ আলোচনার দ্বারা তাঁহাদের আবশ্যক হয়। তথা (যথোক্তান্ত্রপি
 কর্ম্মাণি পরিহার্য দ্বিজোত্তমঃ। আশ্রমজ্ঞানে শমে চ স্ত্রাবোদ্যাত্যাসে চ যত্ববান্)।
 পূর্বোক্ত কর্ম্মসকলকে পরিত্যাগ করিয়াও ব্রাহ্মণ আশ্রমজ্ঞানে, ইন্দ্রিয়নিগ্রহে, প্রথম
 উপনিষদাদি বেদান্ত্যাসে যত্ন করিবেন অর্থাৎ আশ্রমের প্রবেশ মননে ও ইন্দ্রিয়
 নিগ্রহে ও বেদান্ত্যাসে যত্ন করা ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্রাহ্মণের আবশ্যক হয়। বর্ণাশ্রমচার
 কর্ম্ম অবশ্যই ত্যাগ করিবেন এমনত ভাবপর্য্য নহে কিন্তু জ্ঞানসাধনের অন্তরঙ্গ কারণ
 যে আশ্রমের প্রবেশ মনন ও শম ও বেদান্ত্যাস ইহারই আবশ্যকতা জ্ঞাননিষ্ঠের প্রতি
 হয়, মনুচীকাবৃত্ত কৌষীতকপ্রতিঃ (অথ বৈ অস্ত্রা আহুতয়ঃ অনন্তরক্তস্তাঃ কর্ম্মনয়ো
 হি ভবন্ত্যেবাং হি তন্ত এতৎ পূর্বের বিদ্যাসোহরিহোত্রঃ জুহ্বাকজুরিতি) পূর্বোক্ত
 কর্ম্মময়ী আহুতিসকল জ্ঞাননিষ্ঠদের এই হয় আর এই জ্ঞানসাধনরূপ অগ্নিহোত্র
 পূর্বঃ জ্ঞাননিষ্ঠেরা করিয়াছেন; অতএব বিজ্ঞ লোক বিবেচনা করিবেন যে বাহাদের
 প্রতি ধর্মসংহারক ভক্ত তত্ত্বজ্ঞানী পদের প্রয়োগ করিয়াছেন সে সকল ব্যক্তিরা
 ব্রহ্ম জগতের মূল হইলেন এরূপ চিন্তন করেন কি না যেহেতু মনুত্ব তুরিকাল যত্নবর
 ভাবনা করে তদ্বিষয়ের আলাপ ও উপদেশ প্রায় তুরিকাল করিয়া থাকে এবং
 তাঁহাদের প্রথম ও উপনিষদাদি বেদান্ত্যাসে ও ইন্দ্রিয়নিগ্রহে সম্যক্ প্রকারে কি
 অসম্যক্ প্রকারে যত্ন আছে কি না ইহাও বিবেচনা করিবেন তখন অবশ্যই নির্ধারণ
 করিতে সমর্থ হইবেন যে তাঁহারা ভক্ত তত্ত্বজ্ঞানী কি অসম্পূর্ণ জ্ঞানামুষ্ঠারী হইলেন,
 ইহার বিশেষ বিবরণ জ্ঞান কর্ম্ম বিচার স্থলে পরে লেখা যাইবেক। এবং কোন্ পক্ষ

আপনার উদ্ভবতা প্রকাশ ও সর্বপ্রকারে আপনার ধর্মসংস্থানের গর্ব ও কোন্ পক্ষে আপনার অধীনতা ও দত্তরাহিত্য তাহা পরস্পর উত্তর প্রত্যুত্তর দৃষ্টি করিলে বরঞ্চ উত্তরের পৃহীত নামের অর্থ বিবেচনা করিলেই বিজ্ঞ লোক জানিতে পারিবেন, যেহেতু এক জন ধর্মসংস্থাপনাকাজী ও ধর্মসংস্থাপক নাম দ্বারা আপনি কেবল ধার্মিক হয়েন এমন নহে বরঞ্চ ধর্মসেতুর রক্ষকরূপে আপনাকে জানাইতেছেন। যথা ঐ প্রত্যুত্তরের প্রয়োজনপরে ধর্মসংহারক স্পষ্টাপূর্বক লিখেন “হুটানার নিগ্রহার্থীরা নিষ্টানার জাগ্রহেতবে। ধর্মসংস্থাপনার্থীরা স্বর্গারোহণসেতবে” ইত্যাদি। প্রায় সেই প্রকারে যেমন ভগবান্ কৃষ্ণ গীতাতে কহিয়াছেন (পরিত্রাণায় সাধুনাং বিনাশায় চ দুষ্কৃতাং। ধর্মসংস্থাপনার্থীয়া সম্ভবামি যুগে যুগে)। আর দ্বিতীয় ব্যক্তি এই নাম গ্রহণ করেন যে “সমাগমুষ্ঠানাক্ষম তজ্জন্ত মনস্তাপবিশিষ্ট” অর্থাৎ আপন ধর্মের সম্যক্ অনুষ্ঠানে অসমর্থ এ নিমিত্ত মনস্তাপবিশিষ্ট হই।

এ পৃষ্ঠের শেষে আপনিই এই আশঙ্কা করেন যে “যদি বল জ্ঞাত্যাজিত ধনেই যজ্ঞাদি কর্ম সিদ্ধ হয় অজ্ঞাত্যাজিত ধনে কর্ম সিদ্ধ হয় না অতএব অজ্ঞাত্যাজিত ধন দ্বারা কর্মকরণপ্রযুক্ত ধর্মসংস্থাপনাকাজীরা কর্ম করিলেও ভাস্ককর্মী হয়েন” পরে আপনিই সিদ্ধান্ত করেন যে অজ্ঞাত্যাজিত ধনে কর্ম করিলে মীমাংসাদি শাস্ত্রানুসারে কর্ম সিদ্ধ হয়। উত্তর।—ধর্মসংহারকের ধন জ্ঞাত্যোপাজিত অথবা অজ্ঞাত্যোপাজিত হয় তাহা তিনিই বিশেষ জানেন কিন্তু যে বৃত্তি ব্রাহ্মণের ধনোপার্জনে সর্বধা নিবিষ্ট হয় সে বৃত্তির দ্বারা ধর্মসংহারক ধনোপার্জন করিতেছেন কি না তাহা বিজ্ঞ ব্যক্তিরাই এই লিখিত মনুষ্যেন দৃষ্টি করিয়া বিবেচনা করিবেন, মনুঃ (ঋতানুভাত্যাজীবেন্তু যুতেন প্রযুতেন বা। সত্যানুভাত্যামপি বা ন শ্ববৃত্ত্যা কদাচন। ঋতবৃহশিলাং প্রোক্তমমৃতং স্তাদযাচিতং। যুতন্ত যাচিতং তৈক্যং প্রযুতং কৰ্ণং মৃতং। সত্যানুভন্ত বাণিজ্যং তেন চৈবাপি জীব্যতে। সেবা শ্ববৃত্তিরাখ্যাতা তন্মাত্তা পরিবর্জয়েৎ)। ঋত, অমৃত, যুত, প্রযুত, ও সত্যানুভ, এই সকল বৃত্তির দ্বারা ব্রাহ্মণ ধনোপার্জন করিবেন; শ্ববৃত্তি দ্বারা কদাপি করিবেন না। উহুবৃত্তি ও শিলবৃত্তিকে ঋত শব্দের অর্থ জানিবে। আর অমৃত শব্দে অযাচিত ও যুত শব্দে যাচিত ও প্রযুত শব্দে কৃষিকর্ম ও সত্যানুভ শব্দে বাণিজ্য ও শ্ববৃত্তি শব্দে সেবাবৃত্তি ইহা জানিবে, অতএব সেবাবৃত্তি ব্রাহ্মণ কদাপি করিবেন না। মনুর দশমাধ্যায়ে সেবা শব্দের অর্থ টীকাকার লিখেন। সেবা পরাজ্ঞাসম্পাদনং। অর্থাৎ পরের আজ্ঞা সম্পন্ন করাকে সেবা কহি এবং পঞ্চপুরাণে দশমাধ্যায়ে (ঈশ্বরং বর্তনার্থীয়া সেবন্তে নানবা যথা। তথৈবং প্রতিমন্তোপি সেবন্তে পরমেশ্বরং)। যেমন প্রভুকে

জীবিকানিমিত্ত লোকে সেবা করে সেইরূপ পণ্ডিতেরা পরমেশ্বরের সেবা করেন। বিরাট পর্ব (নাহমস্ত প্রিয়োস্মীতি মত্বা সেবেত পণ্ডিতঃ) আমি রাজার প্রিয় এমন জ্ঞান করিয়া পণ্ডিতে রাজার সেবা করিবেক না। মহাকবিপ্রস্তুত শ্লোক (নাথে ত্রীপুরুষোত্তমে ঐজগতামেকাধিপে চেতসা সেব্যে স্বস্ত পদস্ত দাতরি বিভৌ নারায়ণে তিষ্ঠতি। যা ককিৎ পুরুষাধমং কতিপয়গ্রামেশমরপ্রং সেবায়ৈ যুগয়ামহে নরমহৌ যুচা বরাকা বয়ং) প্রভু লোকশ্রেষ্ঠ ত্রিজগতের অধিতীয় অধিপতি অস্ত্রঃকরণের দ্বারা সেবা হইলে আপন পদের দাতা একরূপ নারায়ণ সম্বন্ধে, পুরুষাধম কতিপয় গ্রামের অধিপতি অল্পদাতা যে কোনো মনুষ্যকে সেবার নিমিত্ত যত্নবিশিষ্ট থাকি হা আমরা কি নীচ ও যুচ হই। এখন পণ্ডিতেরা এ সকল প্রমাণ দৃষ্টি করিয়া বিবেচনা করিবেন যে স্নেহসেবা করিয়া সংকর্ম্মীদের মধ্যে গণিত হইবার অভিমান করা ব্রাহ্মণের উচিত হয় কি না।

১২ পৃষ্ঠে লিখেন যে ব্রাহ্মণ শূদ্রের গ্রহণে পণ্ডিত হয়েন ইহা যে ঘটনে প্রাপ্ত হইতেছে তাহার তাৎপর্য্য এই যে ব্রাহ্মণ যথার্থ পণ্ডিত হয়েন এমন নহে কিন্তু অসংপ্রতিগ্রহজন্ত পাপমাত্র হয় যেহেতু অসংপ্রতিগ্রহজন্ত পাপে ও সুরাপানাদিতে বিস্তর বৈলক্ষ্য্য। উত্তর।—কর্ম্মীদের প্রতি যে কর্ম্মে পাতিত্ব ও অধমত্বকথন আছে অর্থাৎ এ কর্ম্ম করিলে কর্ম্মী পণ্ডিত হয় তাহার স্পষ্টার্থ পরিত্যাগ করিয়া ধর্ম্মসংহারক কহেন, এ স্থলে পণ্ডিত হওন তাৎপর্য্য নহে কিন্তু ঐ২ ক্রিয়াতে কিকিৎ দোষকথন শাস্ত্রের তাৎপর্য্য হয় আর জ্ঞাননিষ্ঠদের প্রতি কোনো অবিহিত কর্ম্ম করিলে যে দোষজ্ঞাপন আছে সে সকল বাক্যের স্পষ্টার্থই একরূপ করেন কিন্তু তাহারও তাৎপর্য্য কিকিৎ দোষ কথন হয় ইহা কদাপি স্বীকার করেন না একরূপ পক্ষপাতাধীন ব্যবস্থা পণ্ডিতের আদরণীয় হয় কি না তাহারাই বিবেচনা করিবেন।

১২ পৃষ্ঠের শেষে ধর্ম্মসংহারকের শূদ্রসম্পর্ক নাই লিখিয়াছেন অতএব তাহার শূদ্রসম্পর্ক প্রমাণ করা উদ্বেগজনক সত্য বাক্য ব্যতিরেকে হইতে পারে না সে আমাদের নিয়মের বহির্ভূত হয় যে শাস্ত্রীয় বিচারে কটুক্তি না হইতে পারে তবে অস্ত্র কেহ তাহা প্রমাণ করে আমাদের হানি লাভ নাই। আর শূদ্রসম্পর্ক উপবেশনের বিষয়ে ১০ পৃষ্ঠে লিখেন “যে বিশিষ্ট শূদ্রেরা আপনাই পৃথক্ আসনে উপবিষ্ট হয়েন” তাহার উত্তর এই যে বাহারা ধর্ম্মসংহারকে সর্ব্বদা দেখিতেছেন তাহারাই ইহার বীবাণা করিবেন যে ধর্ম্মসংহারক সং শূদ্র হইতে পৃথক্ আসনে বসিলেন কি না এবং এ আসনে শূদ্র বসক যবনাদির সহিত একাসনে বসিয়া থাকেন, এ বিষয়ে

আমাদের বাক্যকলহ নিরর্থক। অধিকন্তু ১০ পৃষ্ঠে লিখেন যে “শূদ্রব্রাহ্মণাদিকরণে যে সকল দোষত্রুটি আছে সে তাবৎ অসৎ শূদ্র অস্ত্রাদিদিগের, যেহেতু চারি বর্ষ চারি যুগেই এসিদ্ধ আছেন তাঁহাদের ক্রিয়া কর্তৃক বটকর্ম্মশালী ব্রাহ্মণ সকল চিরকাল করিয়া আসিতেছেন এবং অস্ত্রাবধি সংশূদ্রব্রাহ্মণী ও অশূদ্রব্রাহ্মণী বিশ্রুতিগণের পরম্পর তুল্যরূপে মান্তমানকতা কুটম্বতা ও আহার ব্যবহার সর্ব্বদেশেই হইতেছে”।

উত্তর।—এ নবীন ধর্ম্ম সংস্থাপন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন যে ব্রাহ্মণের শূদ্রব্রাহ্মণে দোষ নাই ইহাতে হুই প্রমাণ দিয়াছেন প্রথম এই যে “চারি বর্ষ চারি যুগেই এসিদ্ধ আছেন” কিন্তু এ স্থলে ধর্ম্মসংহারককে জানা উচিত ছিল যে যেমন চারি যুগে চারি বর্ষ আছেন সেইরূপ তাঁহাদের মধ্যে উত্তম অধম পতিত ইহাও চারি যুগে হইয়া আসিতেছেন, তাহা পূর্বে কালীন শাস্ত্রেই দৃষ্ট হইতেছে। মনুঃ (যাবতঃ সম্পূর্ণদৈর্ঘ্যব্রাহ্মণান শূদ্রব্রাহ্মণকঃ। তাবতাং ন ভবেদাতুঃ কলং দানস্ত পৌত্তিকং) শূদ্রব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণ যত ব্রাহ্মণের পংক্তিতে বসিয়া আহার করে, সে সকল ব্রাহ্মণেতে দান করিলে দাতার ব্রাহ্মণীয় ফলপ্রাপ্তি হয় না। টীকাকার কুল্লুকভট্ট শূদ্র শব্দ এ স্থলে অসৎশূদ্র অস্ত্রাদিদিগের হয় এমৎ লিখেন নাই। প্রায়শ্চিত্তবিবেকে, যমঃ (পুরোধাঃ শূদ্রবর্ণস্ত ব্রাহ্মণো যঃ প্রবর্ত্ততে। স্নেহাদর্থ্যপ্রসজ্জা তস্ত কৃচ্ছ্রং বিশোধনং) যে ব্রাহ্মণ স্নেহপ্রযুক্ত অথবা ঘনলোভে শূদ্রবর্ণের পৌরোহিত্য ক্রিয়া একবারও করে সে ঐ পাপক্ষয়ের নিমিত্ত প্রাজ্ঞাপত্য ব্রত করিবেক। এ বচনে সাক্ষাৎ শূদ্রবর্ণ প্রাপ্ত হইতেছে। এবং অযাজ্যব্রাহ্মণ প্রায়শ্চিত্তের অভিজ্ঞাতে ঐ বিবেককার লিখেন। (অথ শূদ্রাতিরিক্তাবাজ্যব্রাহ্মণপ্রায়শ্চিত্তং) শূদ্র ভিন্ন অন্য অযাজ্য ব্রাহ্মণের প্রায়শ্চিত্ত কহিতেছি। ইহাতে শূদ্র ও শূদ্র ভিন্ন পতিতাদি উভয়ের অযাজ্য প্রাপ্ত হইতেছে। মিতাকরাতেও লিখেন (অত উপপাতক-সাধারণপ্রায়শ্চিত্তং শূদ্রাবাজ্যব্রাহ্মণে ব্যবভিষ্টতে) অর্থাৎ উপপাতক সাধারণের যে প্রায়শ্চিত্ত তাহার ব্যবস্থা শূদ্র প্রভৃতি অযাজ্যব্রাহ্মণে জানিবে। এ স্থলেও শূদ্রবর্ণ ও তদিতরের অযাজ্য প্রাপ্ত হইতেছে। শূদ্রব্রাহ্মণের নির্দোষে দ্বিতীয় প্রমাণ ধর্ম্মসংহারক লিখেন যে “সংশূদ্রব্রাহ্মণী ও অশূদ্রব্রাহ্মণী ব্রাহ্মণেদের পরম্পর তুল্যরূপে মান্তমানকতা কুটম্বতা আহার ব্যবহারও সর্ব্বদেশেই হইতেছে”।

উত্তর।—ইদানীন্তন ব্যবহার দেখিয়া মন্যদিবচনের সন্মোচন করা এ ধর্ম্মসংহারক হইতেই সম্ভবে, যেহেতু এই ব্যবস্থানুসারে ধর্ম্মসংহারক কহিবেন যে শুক্রবিজ্ঞরী ও অন্ত্রবিজ্ঞরী উভয়ের পরম্পর মান্তমানকতা কুটম্বতা আহার ব্যবহার অস্ত্রাবধি দেখিতেছি অতএব শুক্রবিজ্ঞরী নির্দোষ হয় এবং কহিবেন যে স্নেহসেবী ও

অগ্নেহসেবী উভয়ের পরস্পর মাতৃমানকতা কুটম্বতা আহার ব্যবহার দেখিতেছি
অতএব স্নেহসেবী ব্রাহ্মণ দোষী হয় না এখন সংকল্পীরা বিবেচনা করিবেন যে এ
মহাশয় নিশ্চিত ধর্মসংহারক হয়েন কি না।

১৩ পৃষ্ঠের শেষে লিখেন যে “ব্রাহ্মণের শূত্রমাত্রেয় সহিত একাসনে উপবেশন
পাতিভ্যজনক নহে যেহেতু অন্ত্যজ জাতি বৈষ্ণব হইলে সেও বিশ্বপকিত্তকারক
হয়” এবং ইহার প্রমাণের নিমিত্ত ব্রহ্মপুরাণ, ব্রহ্মবৈবর্তের বচন লিখিয়াছেন
যে চণ্ডাল যবনাদিও বৈষ্ণব হইলে পবিত্রকারী হয়। উত্তর।—যদ্যপি এ সকল
মাহাত্ম্যশূচক বচনের যথাক্রমে অর্থকে ধর্মসংহারকের মতামুসারে স্বীকার করা যায়
তবে শূত্র বৈষ্ণবের বরঞ্চ চণ্ডালাদি বৈষ্ণবেরও সহিত একাসনে বসিলে
পাপের নিমিত্ত না হইয়া পবিত্রতার কারণ অবশ্য হয়; কিন্তু এক্ষণে মাহাত্ম্য-
শূচক বচন শাক্ত শৈবাদির প্রতিও দেখিতেছি, যথা কুলার্চনচন্দ্রিকাযুক্ত
কুলাবলীতন্ত্রে (কোলিকো হি গুরুঃ সাক্ষাৎ কোলিকঃ শিব এব চ। কোলিকস্ত
পিতা সাক্ষাৎ কোলিকো বিষ্ণুরেব হি) কোলিক সাক্ষাৎ গুরু ও শিব ও
পিতা ও বিষ্ণুরূপ হয়েন। মহানির্ব্বাণ তন্ত্রে (অহো পুণ্যতমাঃ কোলাতীর্থরূপাঃ
স্বয়ং প্রিয়ে। যে পুনর্য্যাত্মসম্বন্ধে চ্ছপচপামরান্) স্বয়ং তীর্থস্বরূপ কোল
সকল কি পুণ্যবন্ত হয়েন বাঁহারা আপন সম্বন্ধ দ্বারা স্নেহ চণ্ডাল পামর সকলকে
পবিত্র করেন। কুলার্গবে (স্বপচোপি কুলজ্ঞানী ব্রাহ্মণাদিত্রিচাতো। কোলজ্ঞান-
বিহীনস্ত ব্রাহ্মণঃ স্বপচাধমঃ) চণ্ডালও যদি কুলজ্ঞানী হয় তবে সে ব্রাহ্মণ হইতেও
শ্রেষ্ঠ, ব্রাহ্মণ যদি কুলজ্ঞানহীন হয়েন তবে তিনি চণ্ডাল অপেক্ষাও অধম হয়েন।
স্কান্দে (শিবধর্মপরা যে চ শিবভক্তিরতাশ্চ যে। শিবব্রতধরা যে বৈষ্ণব সর্ব্বৈ
শিবরূপিণঃ) বাঁহারা শিবধর্ম্মানুষ্ঠানে রত ও শিবের ভক্ত এবং শিবব্রতধারী তাঁহারা
সাক্ষাৎ শিবস্বরূপ হয়েন। অতএব এতদ্দেশের শূত্র ও অন্ত্যজ সকলে প্রায়
শাক্ত শৈব বৈষ্ণব এই তিন ধর্ম্মের এক ধর্ম্মাক্রান্ত হয়েন, আর প্রত্যেক ধর্ম্মবিশিষ্টের
প্রতি ভূরি মাহাত্ম্যশূচক বচন দেখিতেছি যে তাঁহারা নিজে পবিত্র ও অন্যকে পবিত্র
করেন এই রীতিক্রমে ধর্ম্মসংহারকের মতে কি শূত্র কি অন্ত্যজ ইহাদের সহিত
একাসনোপবেশনে ও ব্যবহারে কোনো দোষের সম্ভাবনা রহিল নাই, সুতরাং তাঁহার
মতে শূত্র ও চণ্ডালাদির বিষয়ে ব্রাহ্মণের প্রতি যেই নিয়ম শাস্ত্রে কহিয়াছেন তাঁহার
স্থল প্রায় এ দেশে প্রাপ্ত হয় না এবং শূত্রাদির সহিত যেসকল ব্যবহার লিখেন
তাঁহারও প্রায় নির্বিঘ্নতাপত্তি হইল অতএব সংকল্পীরা বিবেচনা করিবেন যে
ধর্ম্মসংহারকের এ ব্যবস্থা তাঁহাদের গ্রহণযোগ্য হয় কি না।

১৪ পৃষ্ঠের শেষে শূত্র হইতে বিভ্রান্ত্যাসের বিষয়ে মনু বচন লিখেন (অন্ধবানঃ শুভাং বিভ্রামিত্যাদি) পরে তাহার ব্যাখ্যা করেন “অর্থাৎ অন্ধাধিত হইয়া শূত্র হইতেও উত্তম বিভ্রা গ্রহণ করিবেক”। উত্তর।—এ বচনের বিবরণে টীকাকার কুন্সু কভট্ট পূর্বাপর গ্রন্থের ঐক্যতার নিমিত্ত, শুভ বিভ্রা শব্দে উত্তম বিভ্রা না লিখিয়া “দৃষ্টশক্তি” অর্থাৎ সাক্ষাৎ শুভকারী যে গারুড়াদি বিভ্রা তাহা শূত্র হইতে গ্রহণ করিবেক ইহা লিখিয়াছেন অতএব পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন যে টীকাকার কুন্সু কভট্টের ব্যাখ্যা মাষ্ট্র কি ধর্মসংহারকের ব্যাখ্যা গ্রাহ্য হইবেক ।

১৫ পৃষ্ঠ অবধি লিখেন যে (উদ্বিগ্নে জগতীনাথে) ইত্যাদি বচনে প্রাপ্ত হইতেছে যে সূর্যোদয়ানন্তর দম্বধাবন করিলে সে পাপিষ্ঠের বিষ্ণুপূজার অধিকার থাকে না, তাহার “তাৎপর্য্যার্থ এই যে অশাস্ত্রীয় দম্বধাবনাদিকর্তা অসম্পূর্ণ অধিকারী এ কারণ অসম্পূর্ণ ফল প্রাপ্ত হয়”। উত্তর।—কর্ম্মীর প্রতি নিষিদ্ধাচরণে যে সকল দোষশ্রবণ আছে তাহা অসম্পূর্ণ ফলের কারণ হয় ইহা ধর্মসংহারক সিদ্ধান্ত করেন আর জ্ঞানাবলম্বীদের প্রতি অবিহিত অনুষ্ঠানে যে সকল দোষশ্রবণ আছে তাহা অসম্পূর্ণ জ্ঞানের কারণ না হইয়া সে এককালে জ্ঞানসাধনের অধিকারকে নষ্ট করে ইহাই বারংবার ব্যবস্থা দেন একরূপ পক্ষপাতীকে পণ্ডিতেরা বাহা উচিত হয় কহিবেন, অধিকন্তু লিখেন যে সূর্যোদয়ানন্তর মূখ প্রক্ষালন ইত্যাদি কর্ম্মীর সংস্কারের ক্রটিতে কর্ম্মের যে বৈশিষ্ট্য জন্মে তাহা বিষ্ণু স্মরণ দ্বারা সম্পূর্ণ হয় (অপবিত্রঃ পবিত্রো বা সর্ব্বাবস্থায় গতোপি বা। যঃ স্মরেৎ পুণ্ডরীকাক্ষং স বাহ্যাত্মন্তরঃ শুচিঃ) ইত্যাদি বচন প্রমাণ দিয়াছেন। উত্তর।—যদি এই বচন দ্বারা কর্ম্মানুষ্ঠায়ীর অপবিত্রতা ও সংস্কারের ক্রটিজন্য দোষ নিবৃত্তি হয় এমৎ স্বীকার করেন তবে জ্ঞানানুষ্ঠায়ীদের দোষ ক্ষালনের বিষয়ে যে সকল বচন আছে তাহাকেও তাঁহাদের ক্রটি মার্জনার কারণ অঙ্গীকার করিতে হইবেক। যোগশাস্ত্রে (সোহং হসেঃ স্কৃতং ধ্যানা স্কৃতো হৃদ্বতোপি বা। বিধৃতকল্পমঃ সাধুঃ পরাং সিদ্ধিং সমাপ্নোতে) স্কৃত কি হৃদ্বত ব্যক্তি ব্রহ্মের সহিত জীবের ঐক্য জ্ঞান ও জীবের সহিত ব্রহ্মের ঐক্য ভাব একবার করিলেও সাধক সর্ব্ব পাপ ক্ষয়পূর্ব্বক সম্পূর্ণ সিদ্ধি প্রাপ্ত হয়। কুলার্ণবে (ক্ষণঃ ব্রহ্মাহমস্মীতি যঃ কুর্বাদ্যদ্ব্যচিন্তনঃ। তৎসর্ব্বপাতকং নশ্ত্রেৎ তমঃ সূর্যোদয়ে যথা) জীব ব্রহ্মের অভেদ চিন্তা কখনোত্র করিলেও সকল পাপ নষ্ট হয় যেমন সূর্যোদয়ে অন্ধকার নষ্ট হয়। বস্তুত অধিকারিভেদে পাপক্ষয়ের উপায় ও পুরুষার্থ সিদ্ধির কারণ ভগবান্ কৃষ্ণ সীতার চতুর্থীধ্যায়ে, বাহাতে ভূতবিদ্যাদের আশঙ্কা নাই, পক্ষবিশেষিত শ্লোক অবধি একত্রিশেৎ শ্লোক পর্য্যন্ত লিখিয়াছেন, ভগবদ্গীতা পুস্তক

সর্বত্র প্রত্যয় এই নিমিত্ত এবং এ একবাক্যে করে হুগ প্রোক বা গিথিয়া ভাষায়
 অর্ক নিমিত্তেহি। ২৫ প্রোকার্ণ কোন ব্যক্তি কর্মযোগী তাঁহার জ্ঞানপূর্ণ
 বেবভাষেই বন্ধন করেন, আর কোন ব্যক্তি জ্ঞানযোগী তাঁহার বন্ধন অগ্নিতে
 ব্রহ্মার্শনরূপ যজ্ঞ দ্বারা বন্ধন করেন। ২৬ প্রোকার্ণ, কোন ব্যক্তি নৈতিক ব্রহ্মচারী
 তাঁহার ইন্দ্রিয়সংবরণ অগ্নিতে ঔত্রাদি ইন্দ্রিয়কে হবন করেন অর্থাৎ ইন্দ্রিয়কে
 নিরোধ করিয়া প্রাণাত্মরূপে সংযমের অমুষ্ঠানে স্থিতি করেন। অস্ত্র ২ গৃহস্থেরা
 ইন্দ্রিয়রূপ অগ্নিতে শব্দাদি বিষয়কে হবন করেন অর্থাৎ বিষয়ভোগকালেও আত্মাকে
 নিলিপ্ত জানিয়া ইন্দ্রিয়ের কর্তৃ ইন্দ্রিয়েই করে এই নিশ্চয় করেন। ২৭ প্রোকার্ণ,
 অস্ত্র ২ ধ্যাননিষ্ঠ ব্যক্তির জ্ঞানেন্দ্রিয় ও কণ্ঠেন্দ্রিয় ও শ্রোত্রাদি বায়ু এ সকলের
 কর্তৃকে জ্ঞান দ্বারা প্রজ্জ্বলিত যে আত্মার ধ্যানরূপ যোগস্বরূপ অগ্নি তাহাতে হবন
 করেন—অর্থাৎ সম্যক প্রকারে আত্মাকে জানিয়া তাহাতে মনস্থির করিয়া বাহ্যে
 নিশ্চেষ্টরূপে থাকেন। ২৮ প্রোকার্ণ, কোন ব্যক্তির দানরূপই যজ্ঞের অমুষ্ঠান
 করিয়া থাকেন, আর কেহ তপোরূপ যজ্ঞ করেন, আর কেহ চিত্তবৃত্তি নিরোধ
 যজ্ঞ করেন, ও কেহ যোগপাঠরূপ যজ্ঞ করেন, ও কেহ যজ্ঞশীল দৃঢ়ব্রত ব্যক্তির
 বেদার্থজ্ঞানরূপ যজ্ঞ করেন। ২৯ প্রোকার্ণ, কোন ব্যক্তি পূরক ও কুন্তক ও রেচক
 ক্রমে প্রাণায়ামরূপ যজ্ঞপরায়ণ হয়েন। ৩০ প্রোকার্ণ, কোন ব্যক্তি আহার সঙ্কোচ
 দ্বারা ইন্দ্রিয়কে দুর্বল করিয়া ইন্দ্রিয়বৃত্তিকে লয় করেন। এই দ্বাদশ প্রকার
 ব্যক্তির য ২ অধিকারের যজ্ঞকে প্রাপ্ত হয়েন আর পূর্বোক্ত য ২ যজ্ঞের দ্বারা
 স্বকীয় পাপকে ক্ষয় করেন। ৩১ প্রোকার্ণ, য ২ যজ্ঞের অবসরকালে অমৃতরূপ
 বিহিত্য ভোজনপূর্বক ব্রহ্মজ্ঞান দ্বারা নিত্য ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়েন, ইহা যথো
 কোনো যজ্ঞ যে না করে সে মহুত্তলোকও প্রাপ্ত হয় না পরলোকস্থ কি প্রকারে
 তাহার হয়। গীতাবাক্যে ব্রাহ্মদের বিশ্বাস আছে তাঁহার কর্মযোগের অভ্যাস
 দ্বারা যেমন পাপ ক্ষয়ের স্বীকার করেন সেইরূপ জ্ঞানযোগ ও নৈতিক যোগ ও
 ধ্যানযোগ প্রভৃতির দ্বারাও পাপ ক্ষয়ের অস্বীকার অবশ্য করিবেন।

১৭ পৃষ্ঠে লিখেন যে “প্রায়শ্চিত্তবিশেষ ব্যক্তিরকে কেবল মুখের দ্বারা কে
 ভোজন করে এবং কোন বিশিষ্ট লোক আসনারূঢ়পাদপূর্বক ভোজন এবং দক্ষিণ
 হস্ত স্পর্শ বিনা বাম হস্তে জলপাত্র গ্রহণ করিয়া জলপান করেন।” উত্তর, আসনে
 পাদমরোপ্য ইত্যাদি অত্রিভবন বাহা আমরা প্রায়শ্চিত্তের উত্তরে লিখিয়াছিলাম
 তাহা দ্বারা ইহা প্রমাণ করা তাৎপর্য ছিল না যে বিশিষ্ট লোক সকলেই আসনে
 পাদ স্থাপনপূর্বক ভোজন এবং বাম হস্তে পাত্র গ্রহণ করিয়া জল পান ও কেবল

সুখের ব্যাধি আহার করেন, সেই উক্তরের ২ পৃষ্ঠে যেখানকার যে আহার্যের এ সকল
কেন লিখিবার উদ্দেশ্য এই ছিল যে কর্মীদের প্রতি অর্থাৎ কর্ম করণে যে সকল
সৌভাগ্যবশ আছে তাহাকে ধর্মসংহারক ইহা কহিতে সমর্থ হইবে যে এ সকল
যথার্থ মতে কেবল নিন্দার্থবাদ কিন্তু জানীর প্রতি অবিহিতের অনুষ্ঠানে যে সকল
সৌভাগ্যবশ আছে সে সকল যথার্থ হয় আমাদের এই তাৎপর্য্যকে ধর্মসংহারক
আপনিই এই প্রত্যক্ষের পুনঃ দৃষ্ট করিয়াছেন, বরক এই পত্রের পরপৃষ্ঠে লিখি
লিখিয়াছেন যে “অগ্রিমচনে তাদৃশ অয়ের গোমানতুল্য ও তাদৃশ জলের
সুপ্রতুল্য কীর্তন যেমন তর্পণ স্থানে সুবর্ণ রজতের তিলপ্রতিনিধি কখন দ্বারা
তিলতুল্য কীর্তন” এরূপ পক্ষপাতের বিবেচনা পণ্ডিতেরা করিবেন।

১৯ পৃষ্ঠে পুনরায় যাহা নিন্দাছলে লিখেন তাহার তাৎপর্য্য এই যে জানাত্ত-
ষ্ঠানের কোন অংশ অশ্রদ্ধাদিতে পাওয়া যায় না কিন্তু তাহাদের স্বধর্ম্মানুষ্ঠানে যদি
কোনো দোষ থাকে সে তিলপ্রমাণ মাত্র, ইহার উত্তর ৩ পৃষ্ঠাবধি ১১ পৃষ্ঠ পর্য্যন্ত
লেখা গিয়াছে পণ্ডিতেরা তাহাতেই অবলোকন করিবেন পুনরুক্তির প্রয়োজন নাই।
প্রশ্নচতুষ্টয়ের উত্তরে আমরা লিখিয়াছিলাম যে কোন ২ ব্যক্তির তিন পুরুষ স্নেহের
দাস্য করেন তাহাতে ধর্ম্মসংহারক দাস শব্দের প্রয়োগ বিষয়ে তর্জনপূর্ব্বক
লিখিয়াছেন যে বেতন লইয়া কর্ম্ম যে করে তাহার প্রতি দাস শব্দের প্রয়োগ হইতে
পারে না ইহার প্রশ্নের নিমিত্ত মিতাক্ষরাভূত (উদ্ধৃতি: পক্ষবিধ:) ইত্যাদি নারদ-
বচন উদাহরণ দিয়াছেন যাহার তাৎপর্য্য এই যে কর্ম্মকর চারি প্রকার, ও গৃহজাত
প্রভৃতি পক্ষদশ প্রকার দাস হয়, পরে ২৪ পৃষ্ঠে লিখিয়াছেন যে “এই সকল
দেদীপ্যমান শাস্ত্র সত্ত্বেও ইলানীন্তন রাজকীয় ব্যাপারে নিযুক্ত লোক সকলকে ভৃত্য
কিহা অধিকর্ম্মকর না কহিয়া স্নেহের দাস এই শব্দ প্রয়োগকর্ত্তাকে অপূর্ব্ব পণ্ডিত
কহা যায় কি না”। উত্তর।—গ্রন্থান্তরে দৃষ্টি করা ধর্ম্মসংহারককে উচিত ছিল তবে
অবশ্য জানিতেন যে দাস শব্দের প্রয়োগ সামান্তরূপে ভৃত্য ও আজ্ঞাবহের প্রতিও
হয় কিন্তু মিতাক্ষরাতে যে স্থলে কর্ম্মকর শব্দের সমভিব্যাহারে দাস শব্দের প্রয়োগ
আছে সে স্থলে কর্ম্মকর ভিন্ন যে গৃহজাতাদি পক্ষদশ প্রকার দাস তাহাকেই বুঝায়
যেমন “গোবলীবর্দ্ধ” ইহাতে যত্নপতি গোবল সামান্তত গবী ও বলীবর্দ্ধ উভয়কেই
কহে তথাপি বলীবর্দ্ধ শব্দের সাহচর্য্য প্রযুক্ত দ্রোণবীকেই এ স্থলে বুঝায়, বস্তুতঃ
সামান্ত ভৃত্যক এবং আজ্ঞাবহও দাস শব্দের প্রয়োগ শাস্ত্রে এবং মহাকাব্যপ্রয়োগে
প্রাপ্ত হইতেছে। সিদ্ধান্তকৌমুদীর উদাহরণ প্রকরণে পক্ষদশ নামে কোশ প্রমাণ
দিতেছেন (দাস: সেবকসূত্রয়ো:) সেবাকারী মাত্রকে এখানে দাস কহিয়াছেন

(তমদীর্ঘো ভূতোভূত) ইত্যাদি পাণিনিমূত্রের ব্যাখ্যাতে ভূত শব্দের অর্থ স্বর্গ-ভট্টাচার্য্য লিখেন যে (ভূতো ভূতিগৃহীতো দাসঃ) অর্থাৎ বেতন গ্রহণপূর্ব্বক যে কর্ম করে তাহার প্রতি দাস শব্দের প্রয়োগ হয়, এবং মহাভারতে কর্মকরের প্রতি দাস শব্দের প্রয়োগ দেখিতেছি, বৃথিষ্ঠিরের প্রতি ভীষ্মবাক্য (অর্থস্ত পুরুষো দাসো দাসো হুর্থা ন কস্তচিৎ। ইতি সত্যং মহারাজ বন্ধোন্মার্ধ্বেন কোরবৈঃ।) পুরুষ অর্থের দাস কিন্তু অর্থ কাহার দাস নহে হে মহারাজ ইহা সত্য অতএব কোরবেদের নিকট অর্থের দ্বারা বদ্ধ আছি। ইহাতে এই ব্যক্তি হইল যে বেতনের দ্বারা কি পালনের দ্বারা অর্থ গ্রহণ করিলে দাস হয় যেহেতু বেতন বিনা কুরু হইতে পণ গ্রহণ ভীষ্মদেবের প্রতি কদাপি সম্ভব নহে; বিরাট পর্বের ভীষ্মের প্রতি জ্যোপদীর বাক্য (তমেব ভীম জানীষে যশ্মে পার্ধ শূখং পুরা। সাহং দাসীক্যমাপন্নান শাস্তিমবশা লভে) হে ভীম তুমি আমার পূর্ব্বশূখ জ্ঞান এখন দাসীক্য প্রাপ্ত হইয়া পরাধীনতাপ্রযুক্ত পূর্ব্ববৎ শূখকে পাই না। জ্যোপদী বিরাটের গৃহে সৈরজ্ঞীরূপে ছিলেন আর সৈরজ্ঞী সে দ্রৌকে কহি যে পরের গৃহে স্ববশে থাকে শিল্পকর্ম করে, অমর (সৈরজ্ঞী পরবেশ্যহ্মা স্ববশা শিল্পকারিকা) কিন্তু সৈরজ্ঞী শব্দে গৃহজাতাদি পরবশা নীচকর্মকারিণী দ্রৌকে কহে না এবং ভারতের টীকাকারও সৈরজ্ঞী শব্দের ব্যাখ্যাতে পরিচারিকা ও দাসী দুই শব্দকে এক পর্যায়রূপে লিখিয়াছেন। পদ্মপুরাণে সত্যধর্ম্ম রাজার প্রতি ইন্দ্রের বাক্য (নমস্তে পৃথিবীপাল স্বঃ হি পুণ্যবতাং বরঃ। নিজদাসস্বরূপং মামাজ্ঞাপয় করোমি কিং) হে পৃথিবীপালক পুণ্যবান্দের মধ্যে তুমি স্রেষ্ঠ হও তোমাকে নমস্কার করি, তোমার যে দাসস্বরূপ আমি আমাকে আজ্ঞা কর আমি কি করি। এ স্থলে ইন্দ্রের আজ্ঞাবহ ব্যক্তিরেক নীচকর্মকারী দাসই সম্ভবে না। এবং মিতাকরাত্তেও আচারাধ্যায়ে দাস শব্দ ও কর্মকর শব্দকে একপর্যায় লিখিয়াছেন। অতএব ধর্ম্মসংহারক বেতন গ্রহণপূর্ব্বক স্নেহের কর্মকরণ দ্বারা এবং স্নেহের আজ্ঞাবহন দ্বারা স্নেহদাস এই শব্দের প্রয়োগস্থল হয়েন কি না—পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন। আর ধর্ম্মসংহারক ২৫ পৃষ্ঠে নারদবচন লিখেন যে স্বধর্ম্মত্যাগ ব্যক্তি নীচ লোকের দাসই করিতে পারে ইহার দ্বারা ধর্ম্মসংহারকের তাৎপর্য্য বুঝি ইহা হইতে পারে যে আপনার স্বধর্ম্ম ত্যাগ অগ্রে প্রতিপন্ন করিয়া স্নেহদাসকে যে দোষ তাহা হইতে নির্দোষ হয়েন। ধর্ম্মসংহারক ৩২ পৃষ্ঠে লিখেন যে “বিষয় ব্যাপারের নিমিত্ত বাবনিকাদি বিভ্রান্ত্যাস তত্তজ্ঞাতি ব্যক্তিরেক তাহা কি রূপে হইতে পারে।” উত্তর—ইহা শাস্ত্রে প্রাপ্ত হইয়াছে যে বৃদ্ধ পিতামাতা ও

সাক্ষী ভার্য্যা ইত্যাদির পালনের নিমিত্ত অকার্য্যও করিতে পারে কিন্তু একপুত্র পিতা, বাঁহার অনেক লক্ষ টাকা আছে এমনত ব্রাহ্মণের সম্ভান শাস্ত্রবিরুদ্ধ যবন-বিজ্ঞান্যাস ও যবনসঙ্গ যদি বিষয় ব্যাপারহলে করেন তবে তাঁহাকে উত্তম কর্ত্তার মধ্যে পণ্য করা সম্ভব হয় কি না পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন।

৩৫ পৃষ্ঠে ৬ পংক্তিতে শূদ্রাসনে উপবেশন বিষয়ে লিখেন যে “এমত কোন শূদ্র আছে যে সর্কারাষা ভূদেব ব্রাহ্মণ পণ্ডিতাদিকে দেখিয়া অভ্যুত্থান ও ভিন্নাসন প্রদান না করে এবং যুগধর্ম্ম প্রযুক্ত বিষয় ব্যাপারে নিযুক্ত অহরহঃ অবিরত সমাগত জিজ্ঞের প্রতি পৌনঃপুনা গাত্রোথানাসম্ভবেও তাঁহার। প্রয়োজনান্বীন স্বতন্ত্রাসনে উপবেশন করেন।” উত্তর, যে সকল লোক ধর্ম্মসংহারাকাজীকে প্রত্যহ শূদ্রাদির সহিত উপবেশনাদি ব্যবহার করিতে দেখিতেছেন তাঁহারাই বিবেচনা করিবেন যে একরূপ প্রত্যক্ষের অপলাপকর্ত্তাতে সত্যের লেশ আছে কি না।

৩৬ পৃষ্ঠে যাহা লিখেন তাহার তাৎপর্য্য এই যে স্নেহকে দেশভাষা অধ্যাপন করিলে পাপ হয় না, তাহাতে প্রমাণ মনুস্মৃতি দিয়াছেন যে বৃদ্ধ মাতা পিতা, সাক্ষী স্ত্রী, শিশু পুত্র ইত্যাদির পোষণ নিমিত্ত শত অকার্য্য করিলেও দোষ হয় না। উত্তর, বৃদ্ধ মাতাপিতা প্রভৃতির পোষণার্থ অল্প শত উপায় থাকিতেও স্নেহকে অধ্যাপনা করিয়া ব্রাহ্মণে ধনোপার্জন করিলে পাপভাগী হয়েন কি না তাহা পাপ পুণ্যের বিচারকর্ত্তা বিশেষ জানেন, কিন্তু আমাদের লিখিবার তাৎপর্য্য এই ছিল যে কোন ব্যক্তি আপনি স্নেহকে অধ্যাপনা পর্য্যন্তও করেন যদি তিনি অন্তরে স্নেহসংসর্গী কহিয়া নিন্দা করেন, তবে অভিশয় ধূইরূপে গণিত হয়েন কি না।

৩৭ পৃষ্ঠে স্ত্রায়দর্শনের ভাষাপরিচ্ছেদকে ছাপা করিয়া স্নেহাদি নিকটে বিক্রয় অস্ত্র দোষোচ্চারের বিষয়ে লিখেন যে সে গ্রন্থ প্রকাশ ও বিক্রয় করণের কারণ ইহা বোধ কেন না করা যায়, যে পাষণ্ড খণ্ডন নিমিত্ত ও ছাপা করিবার ব্যয়ের পরিশোধ নিমিত্ত প্রকাশ করা গিয়াছে। উত্তর, বাঁহার। ঐ গ্রন্থকে পাঠ করিয়াছেন এবং ছাপা পুস্তকের আয় ব্যয়ের বিশেষ জানেন তাঁহার। বিবেচনা করিবেন যে পূর্ব্বোক্ত কারণে ঐ গ্রন্থকে প্রকাশ ও বিক্রয় করিয়াছেন কি উপার্জনার্থে করেন কিন্তু যদি তাঁহার স্ত্রায়দর্শনের ভাষাপরিচ্ছেদের প্রকাশ করিবার তাৎপর্য্য পাষণ্ড ও নাস্তিক দমন ইহা বোধ করা যায় তবে আমাদের মধ্যে কোন২ ব্যক্তির বেনাস্তবৃত্তির ভাষা করণের তাৎপর্য্য নাস্তিকমতের খণ্ডন ও পশু পায়র লোককে কৃতার্ধকরণ ইহা কেন না প্রোচ্ছ হয়।

৩৮ পৃষ্ঠে ৪ পংক্তিতে অপবাদ দেন যে আমাদের মধ্যে কেহ “অর্থ সহিত

বেদমাতা গায়ত্রীই স্নেহহস্তে সমর্পণ করিয়াছেন”। উক্তর, বাঁহারা পরমেশ্বরের প্রতি নানাবিধ কুৎসা ও অপবাদ গান বাত্য়পূর্বক দিতে পারেন তাঁহারা যে মনুষ্যের কুৎসা করিবেন ইহার আশ্চর্য্য কি ; যদি এমনত আশঙ্কা হয় যে আমাদের কেহ গায়ত্রীর অর্থ না দিলে স্নেহ কি প্রকারে ঐ মন্ত্রের অর্থ জানিলেন তবে সে আশঙ্কা-কর্ত্তাকে উচিত যে কালেজে বাইয়া স্নেহভাষার পুস্তক সকল দৃষ্টি করেন বাহাতে বিশেষরূপে জানিবেন যে ৪০ বৎসরের পূর্বে গায়ত্রীর অর্থ দেশাধিপতিরা জানিয়াছেন ও জীরামপুরে পাদরি ওয়ার্ড সাহেবের প্রকাশিত ইংরেজী গ্রন্থে গায়ত্রী প্রভৃতি বেদমন্ত্রের অর্থ পূর্বাধি লিখিত আছে কি না আর কোন ব্যক্তি দ্বারা কেরি সাহেব ও অন্ত পাদরির গায়ত্রী প্রভৃতির অর্থ প্রথমে প্রাপ্ত হইয়াছেন এ সকলের নিদর্শন কেরি সাহেব প্রভৃতিই বর্তমান আছেন।

৪১ পৃষ্ঠে ৮ পংক্তি অবধি কোন বচন নিন্দার্ববাদ আর কোন বচন যথার্থবাদ ইহার ব্যবস্থা ধর্ম্মসংহারক লিখিয়াছেন “যে বচনে পাপবিশেষ ও প্রায়শ্চিত্তবিশেষ এবং নরকবিশেষ উক্ত নাই কেবল কর্ত্তার ভয়প্রদর্শন মাত্র, সেই বচন নিন্দার্ববাদ হয়” এবং প্রথম উক্তরে আমাদের লিখিত (শূদ্রাঃ শূদ্রসম্পর্ক) ইত্যাদি বচনকে নিন্দার্ববাদ কহিয়াছেন। উক্তর, যে বচনে পাপবিশেষ ও প্রায়শ্চিত্তবিশেষ এবং নরকবিশেষ উক্ত নাই সেই নিন্দার্ববাদ, তাঁহার এই বাক্যের গ্রাহ্যতার নিমিত্ত কোনো প্রাচীন কিম্বা নবীন স্মৃতি গ্রন্থের প্রমাণ লেখা উচিত ছিল অন্তথা তাঁহার ঐ স্বরচিত ব্যবস্থার কি প্রামাণ্য আছে অধিকন্তু “পাপবিশেষ ও প্রায়শ্চিত্তবিশেষ এবং নরকবিশেষ উক্ত নাই কেবল কর্ত্তার ভয়প্রদর্শন মাত্র সেই বচন নিন্দার্ববাদ হয়” এই ব্যবস্থাকে এবং তাঁহার দত্ত ইহার উদাহরণের বচন সকলকে পরস্পর মিলিত করিয়া বিবেচনা করা যাইতেছে তাহাতে ভয় প্রদর্শন বিষয়ে তাঁহার দত্ত উদাহরণের প্রথম বচন এই হয় (“অজ্ঞায়া ধর্ম্মশাস্ত্রাণি প্রায়শ্চিত্তা বদন্তি যে। প্রায়শ্চিত্তী ভবেৎ পুতন্তংপাপং ভেদু গচ্ছতি) অর্থাৎ ধর্ম্মশাস্ত্রানভিজ্ঞ লোক প্রায়শ্চিত্তের উপদেশক হইলে পাপী পাপমুক্ত হইবেক কিন্তু তেঁহ তৎপাপভাগী হইবেন” এখন জিজ্ঞাসা করি যে মূর্থ ব্যক্তি অথচ প্রায়শ্চিত্তোপদেশকর্ত্তা তাহার কি পাপমুক্ত এই বচন না হইয়া “কেবল কর্ত্তার ভয়প্রদর্শন মাত্র” হয়, তৃতীয়তঃ (কৃত্যে নাস্তি নিকৃতিঃ) অর্থাৎ কৃত্যের নিকৃতি নাই ইহাও কি কর্ত্তার ভয়প্রদর্শন মাত্র হয়, তৃতীয়তঃ কুশূদ্র নালিকাশাক বৃদ্ধাক পুতিকা তথা। তদ্বদ পুতিকা স্তাদপি বেদান্তগো দ্বিঃ। অর্থাৎ কুশূদ্রাক নালিকা শাক ও কুশূ বার্ত্তাকী ও পুতিকা এই সকল জব্য ভক্ষণে বিপ্র বেদপারগ হইলেও পতিত হইয়া ইহাও

“কেবল কর্তার তত্ত্বপ্রদর্শন মাত্র” তবে ধর্মসংহারকের ব্যবস্থানুসারে “কেবল” ও “মাত্র” এই দুই অস্ত নিবারণক পদের প্রয়োগ দ্বারা ঐ সকল কর্মকরণে তত্ত্ব প্রদর্শনেই তাৎপর্য হয় বস্তুত কিঞ্চিৎও পাপ জন্মে না, কিন্তু ঋষিবাক্য ইহার বিপরীত দেখিতেছি (নিম্নিতস্ত চ সেবনাৎ) অর্থাৎ নিম্নিত কর্মের অনুষ্ঠান করিলে নরকে গমন হয়। এখন পণ্ডিত লোক বিবেচনা করিবেন যে এ ব্যবস্থা ধর্মশাস্ত্রসম্মত কি ধর্ম লোপের কারণ হয়; বরঞ্চ প্রত্যাশ্বরের পূর্বাগর আলোচনা করিলে দেখিবেন যে তাঁহারি পূর্বাগর বাক্যের সহিত এ ব্যবস্থা সর্বথা বিরুদ্ধ হইতেছে। পরে ইহার বিপরীত উদাহরণের আলোচনা করা যাইতেছে অর্থাৎ পাপবিশেষ কিম্বা প্রায়শ্চিত্তবিশেষ কিম্বা নরকবিশেষ ইহার উল্লেখ থাকিলে সে যথার্থবাদ হইবেক যেমন (পুতিকা ব্রহ্মবাটিকা) ইহাতে পাপবিশেষের উল্লেখ আছে অতএব নিন্দার্থবাদ না হইয়া ওই ব্যবস্থানুসারে যথার্থবাদ হইতে পারে। জিহ্মাযোগসার (স্নানকালে পুষ্করিণ্যাং যঃ কুর্ধ্যাদ্ধৃদ্যাবনঃ। তাবৎ জেয়ঃ স চণ্ডালো যাবদগজাং ন পশ্চতি) অর্থাৎ স্নানকালে পুষ্করিণীতে দস্তধাবন করিলে সে ব্যক্তি যে পর্য্যন্ত গজা দর্শন না করে তাবৎ চণ্ডাল থাকে। এ বচনে প্রায়শ্চিত্ত-বিশেষের অর্থ আছে অতএব ধর্মসংহারকের মতে যথার্থবাদ হইয়া গজার দূরস্থ অনেক ব্যক্তির ভূরি কাল চণ্ডাল হইতে মুক্ত হইতে পারেন না।

পরে ৪২ পৃষ্ঠে ১০ পাঙ্কিতে লিখেন যে “যে বচন কর্তার নরক, প্রায়শ্চিত্ত-বিশেষ ও ভ্যাগাদির প্রতিপাদক সেই বচন যথার্থবাদ হয় যথা (স্ত্রীতৈলমাসসন্তোঙ্গী পর্কস্বৈতেষু বৈ পুমান্। বিন্দুহ্রতোজনং নাম প্রয়াতি নরকং মৃতঃ।) অর্থাৎ এই পক্ষ পর্কে স্ত্রীসন্তো, তৈলাভ্যঙ্গী ও মাসভোজী পুরুষ বিটামূত্রভোজন নামক নরকে গমন করে”। উত্তর। প্রথমত জিজ্ঞাস্ত এই যে তিনি যদি আপন বাক্যকে ঋষি-বাক্য না জানেন তবে এই ব্যবস্থার প্রামাণ্যের নিমিত্ত প্রাচীন কিম্বা নবীন কোনো স্মার্তের বাক্যকে প্রমাণ দিতেন, দ্বিতীয়ত জিজ্ঞাস্ত এই যে এইরূপ কর্তার প্রায়শ্চিত্ত এবং নরকপ্রতিপাদক ভূরি বচন দেখিতেছি যেমন পূর্বোক্ত পদ্মপুরাণীয় বচন, সেইরূপ হৃদপুরাণে (বিষ বা তুলসীং দৃষ্টে। ন নমেদ্বো নরাধমঃ। স বাতি নরকং যোর মহারোগেণ পীড়্যতে) বিষ কিম্বা তুলসী দৃষ্ট হইলে যে ব্যক্তি নমস্কার না করে সে নরাধম যোরতর নরকে যায় ও মহারোগে পীড়িত হয়। এ বচনেও যোর নরক এবং মহারোগ অর্থ আছে বাহার প্রায়শ্চিত্তের কর্তব্যতা হয় অতএব ওই ব্যবস্থানুসারে যথার্থবাদ হইবেক, সুতরাং বাঁহারা এই দুই বৃককে দেখিয়া নমস্কার না করেন তাঁহাদের প্রতি যোর নরক এবং মহারোগের অবস্তা ভবিষ্যত। স্বীকার

করিতে হইবেক। স্মিত্যবোধসারে (যে স্মিতিক্তি স্বামী বসাবার লোকব্যাপ্তি।
 স্মিত্যবোধে কখনও সত্য কর্তব্যে পূর্বনির্দেশ) যে ব্যক্তি লোকব্যাপ্তি পদ্ধতিতে স্বামী বা
 কতিপয় ভ্রাতার পূর্বনির্দেশ করিয়া কখনো পূর্ব নির্দেশ করিবেক। এ ক্ষেত্রে
 প্রারম্ভিকবিশেষের অবশ্য আছে। সুতরাং তাঁহার মতে বসাবার হইবেক অতঃপর
 কারীর প্রবৃত্তি ও বসাবার প্রকৃতি মেনে অনেকের মূলে স্থিতি প্রসূত পদার্থের
 করেন নাই এ নিমিত্ত এরূপ পণ্ডিত হইবেন যে তাঁহারের নির্দেশ মাত্র পূর্বনির্দেশ
 প্রারম্ভিক করিতে হইবেক। বসাবা (ন দৃষ্ট। যেন স্মিতিক্তি প্রবরা কলঙ্কিত।
 ভক্ত আত্মানি সর্বানি অরানি সলিলানি চ) অর্থাৎ নদীক্ষেপে যে পদা তাঁহার
 কর্ম যে ব্যক্তি না করিয়াছে তাঁহার অঙ্গ অঙ্গ সকল ত্যাগ্য হয়। এ স্থলেও অঙ্গ
 অঙ্গের অগ্রাহ্যতার দ্বারা বসাবার হইলে অনেকের মূলেবিশেষ ব্যক্তির এ
 ব্যবস্থাদ্বারা পণ্ডিত রহিলেন। ফলতঃ (কোলাচারবতা: শূদ্রা বন্দনীরা
 দ্বিজাতিভি:। অকুলোনা দ্বিজা দেবি ত্যাজ্যা: শূদ্রা: বহনৈরপি।) অর্থাৎ
 কোলাচারবত শূদ্র সকল দ্বিজেরও বন্দনীয় হয় আর কোলাচারহীন দ্বিজেরা
 বন্দনেরও ত্যাগ্য হইলেন। এ স্থলেও ত্যাগ্য শব্দ অবশ্য দ্বারা বসাবার হইতে
 পারে অর্থাৎ ব্রাহ্মণেরা কোলাচারহীন হইলে বন্দনেরও ত্যাগ্য হইলেন। পূর্বোক্ত
 বোধবান্ধিত্ববচন (সংসারবিষয়াসক্তং ব্রহ্মজ্ঞোহসীতি বাচিনং। কর্মব্রহ্মোক্তভ্রষ্ট
 জ ত্যজেন ত্যজ্যং বসাবা) অর্থাৎ সংসারমুখে আসক্ত অথচ কহে যে আমি ব্রহ্মকে জানি
 সে কর্ম ব্রহ্ম উভয়ভ্রষ্ট ব্যক্তিকে অত্যাচারের দ্বারা ত্যাগ করিবেক। যে কোনো
 ব্যক্তি সংসারমুখে কি আসক্ত কি অনাসক্ত হইয়া এরূপ কহে যে ব্রহ্মব্রহ্মপথে আমি
 জানি সে শূদ্র এবং ত্যাগবোধ্য বসাবাই হয় ইহা স্বীকার করিতে আমায় কখনো
 সন্দেহ করি না কিন্তু এ বচনও বর্ধসংহারকের প্রথম ব্যবস্থাদ্বারা তদ্য প্রদর্শন মাত্র
 নিম্নার্ধবান হইতেছে, যেহেতু এ বচনে "পাপবিশেষ, নরকবিশেষ, কিংবা প্রারম্ভিক-
 বিশেষ" উক্ত নাই। যদি বর্ধসংহারকাজী কহেন যে তাঁহার দ্বিতীয় আজ্ঞা অর্থাৎ
 ত্যাগ শব্দের উল্লেখ থাকিলে বসাবার হয়, তদ্বৎসারে এই পূর্বের বচনপ্রাপ্ত সংসারী
 ব্যক্তি ত্যাগ্যই হয়; তবে তাঁহার দ্বিতীয় ব্যবস্থায়তে এই উক্তরের ১২ পৃষ্ঠে লিখিত
 বচনের প্রমাণে বাহ্যতে ত্যাগ শব্দের প্রয়োগ আছে বর্ধসংহারকও পরের বরক
 বন্দনেরও সর্বথা ত্যাগ্য হইবেন। এই অকপোলকল্পিত বর্ধসংহারকের ব্যবস্থাবলম্বকে
 তাঁহার আজ্ঞা এই শব্দ প্রয়োগ আমরা করিলাম ইহার কারণ এই যে প্রাচীন অথবা
 নবীন কোনো স্মার্তের প্রমাণ এই ব্যবস্থাদ্বয়ের প্রামাণ্যের নিমিত্ত লিখেন না
 সুতরাং তাঁহার আজ্ঞাবলম্বণে এই দুই ব্যবস্থাকে গণনা করিতে হইয়াছে। ফলতঃ

পাশ্চাত্য ও দক্ষিণাফ্রিকার মধ্যে বর্ষসংহারের বিশেষ নিয়মের অস্তিত্ব মান্য করা
নিষেধ ও প্রত্যাখ্যানের পাশ্চাত্য হয়। বহুতর পাত্রের অপব্যবহারের মোহ
বর্ষসংহারের প্রতি নেতারা বুঝা কিংবা এই মাত্র উদাহরণে কহিতে সক্ষম হইয়া
রহাশের ঘেঁষা ও পৈতৃকপ্রভু হুঁকার্য কহাইবার ভেতন ভিত্তি কখনো
নহয় ইহা প্রত্যক্ষ দেখিতেছি তবে কোনো বিশেষ ব্যক্তির দ্বারা প্রত্যাখ্যান কেন না
সেখানেইলেন, তাহা হইলে এরূপ শাস্ত্রবিরুদ্ধ ও সর্বলোকপ্রতি হুঁকার্য সকলে এর
পরিপূর্ণ হইত না কিন্তু বিশেষ বিবেচনা করিলে এ মোহও নেতারা উদাহরণ
উদ্ধৃত হয় না যেহেতু এরূপ অপাত্র ও হুঁকার্য কহিতে বেতন পাইলেও সত্যিক
লোক কেন প্রবৃত্ত হইবেন।

৪৯ পৃষ্ঠে ৪ পাঠ্যভিত্তি লিখেন যে “লোক—মুখে সত্য অত্যন্ত অস্বস্তি
নিবৃত্তি সর্বদাই ব্রহ্মজ্ঞানের অহুতানে অসক্ত ও বিরক্ত হয়—এতাদৃশ পাশ্চি
নরাধর্মেরা কর্তব্য ও ব্রহ্ম হইতে ভ্রষ্ট ও অস্বাস্থ্যের দ্বারা ত্যাগ হয়”। উক্ত, যে
ব্যক্তি সুখাসক্ত হইয়া সর্বদাই ব্রহ্মজ্ঞানের অহুতানে অসক্ত ও বিরক্ত হয় সে পাশ্চি
নরাধর্ম হইতেও অবন বরক ভাঙ কর্তব্য তুল্য হয় অতএব বর্ষসংহারকে বিবেচনা
করুন যে ব্যক্তি সুখাসক্ত হইয়া জ্ঞানাহুতানে বিরক্ত হয় ইহার উদাহরণগুলি তিনি
হয়েন কি না।

পুনরায় ওই পৃষ্ঠে লিখেন যে “ব্রহ্মজ্ঞানের প্রতি মৌখিক শ্রীতি মাত্র এক
কর্তব্যের অকরণার্থ আমি ব্রহ্মজ্ঞানী আমার কর্তব্যকে প্রয়োজন কি ইহা কহিয়া
লোক সকলকে প্রতারণা করেন” ইহার উত্তরে আমরা এই কহিব যে যে কোনো
ব্যক্তি কেবল মৌখিক জ্ঞানাহুতান জ্ঞানায় অথচ এই অভিমান করে যে আমি
ব্রহ্মজ্ঞানী হই এক এই দলে কর্তব্য ত্যাগ করিয়া লোককে প্রতারণা করে সে ব্যক্তি
ভাঙজ্ঞানী বরক ভাঙ কর্তব্য হইতেও নরাধর্ম হয়, সেইরূপ যে কোনো ব্যক্তি
জ্ঞানাহুতানে অসক্ত ও বিরক্ত হয় আর লোককে প্রতারণা করে যে আমি
সংকর্তব্য আমার জ্ঞান সাধনে কি প্রয়োজন, কর্তব্য দ্বারা ইহা কর্তব্য হইব সেও ভাঙ
কর্তব্য মধ্যে অবশ্য পণ্ডিত হইবেক। বস্তুতঃ যে কোনো কারণে হউক জ্ঞানাহুতানে
দ্বারের বৈরত্ব হয় তাহার পর ভাগ্যহীন অস্ত্র কে আছে। কেনপ্রতিঃ। ইহ
চেষ্টাবোধ্য সত্যমন্তি নচেদ্বিহাবোধ্যবৃত্তি বিনষ্টিঃ। ইহ জ্ঞানে মনুষ্য যদি পূর্বোক্ত
প্রকারে অতীন্দ্রিয়রূপে আত্মাকে জানেন তবে তাহার পূর্বোক্ত নিষ্ঠ হয় আর যদি
মনুষ্য ইহ জ্ঞানে আত্মাকে না জানেন তবে তাহার মহান বিনাশ হয়। কুলার্ণবে,
স্বকৃৎসনান্যো কৃষা জ্ঞানী চেষ্টাক্ষমাধুয়াৎ। তথা, সোপানকৃত্য যোক্ত

নাহক্স প্রাপ্য হুত্ব। বস্তারগতি সাধনায় তদ্ব্যং পাপভরোঃ কা। অর্থাৎ
যদি অর্থের পুণ্যসঞ্চয় দ্বারা বহুত্ব হইয়া যনি জানী হয় তবে তাহার সৃষ্টি হইবেক।
মোক্শের সোপান অর্থাৎ সিঁড়ি যে বহুত্বজন্য তাহা পাইয়া যে আপনার জ্ঞান জ্ঞান
দ্বারা না করিলেক তাহার পর পাপী আর কে আছে।

৪০ পৃষ্ঠে ৫ পাঙিতে লিখেন যে “আপন অপর্যবর্ণ বর্ণসংহিতার ২ পৃষ্ঠে ১৩
পাঙিতে যোগবাশিষ্টবচনের তাৎপর্যার্থ লিখিয়াছেন যে ব্যক্তি সন্দেহমুখে আসক্ত
হইয়া ইত্যাদি অতএব পূর্বলিখনের বিস্তরণে যোগবাশিষ্টবচনের পূর্বকার বস্তু
রূপার্থ অস্তার্থ কল্পনা করিয়া যোগবাশিষ্টের বচনান্তর কখনো নির্বর্ণ্য নামা
ব্যাক্যোচ্চারণে উদ্বৃত্তপ্রলাপ ইত্যাদি।” উত্তর, আমাদের প্রথম উত্তরের দ্বিতীয় পৃষ্ঠে
যাহা লিখিয়াছিলাম তাহা সমুদায় প্রথমত লিখিতেছি অর্থাৎ “যে ব্যক্তি সন্দেহ-
মুখে আসক্ত হইয়া আমি ব্রহ্মজ্ঞানী এমং করে সে কর্তব্য ব্রহ্ম উত্তরপ্রতি ত্যাগ্য হয়”
আর এই যোগবাশিষ্টবচনান্তরের অর্থ যাহা প্রথম উত্তরের পঞ্চম পৃষ্ঠে লিখিয়াছিলাম
তাহাকেও পুনরুক্তি করিতেছি “(বচিৎপাণাসংগ্ৰহো ভূমি সঙ্কেতিতঃ। কৰ্ত্তা
বহিরকৰ্ত্তান্তরেণ বিহর রাযব। অর্থাৎ বাস্তবতে ব্যাপারবিশিষ্ট মনেতে সত্ত্ব ত্যাস
আর বাহিরেতে আপনাকে কৰ্ত্তা দেখাইয়া ও মনেতে অকৰ্ত্তা জানিয়া যে ব্রাহ্মজ্ঞান
লোকবাত্রা নির্বাহ কর অতএব জ্ঞানাবলম্বী অথচ বিহরব্যাপারবৃত্ত ব্যক্তিকে
দেখিয়া হই অসুস্থত্ব হইতে পারে এক এই যে মনেতে আসক্ত হইয়া ব্যাপার
করিতেছে দ্বিতীয় এই যে আসক্তি ত্যাসপূর্বক বিহর করিতেছে ইত্যাদি” এই হই
কনের অর্থ যাহা লেখা গিয়াছিল তাহা পরস্পর অস্তার্থ হইয়া প্রলাপোক্তি হয় কি
ইহাকে প্রলাপোক্তি কখনের কারণ কেবল বর্ণসংহারকের খেব লৈতত্ত্ব হয় তাহা
পণ্ডিত লোক বিবেচনা করিবেন।

৪১ পৃষ্ঠে ৬ পাঙিতে লিখেন যে “এ জনকাত্মনের লৌকিকাচার দৃষ্টিতে
কলির জানী মহাশরদের লৌকিকাচার কর্তব্য, কি সত্য্য বন্ধনাদি পরিভাষা ও
সাবানের দ্বারা সুখ প্রকালন সুরিকর্ণ ইত্যাদি লোকবিরুদ্ধ কর্তব্য কর্তব্য হয়।”
উত্তর, সাবানের দ্বারা সুখ প্রকালন ও সুরিকর্ণ ইত্যাদি বর্ণসংহারকের বহু বহুতর
ইহার উত্তর দ্বিবার প্রয়োজন রাখে নাই; এই উত্তরের ১ পৃষ্ঠ অবধি ১১ পৃষ্ঠ পর্যন্ত
আমরা লিখিয়াছি তাহা দৃষ্টি করিবেন যে জাননিষ্ঠের সর্বপ্রকারে আবৃত্তক
আশ্বচ্ছিন এক ইন্দ্রিয় দমনে যত্ন ও প্রণব উপনিষদাদির অজ্ঞান হয়, সত্য্য
বন্ধনাদি চিত্তওদ্বির কারণ করেন অতএব ইহার পরিভাষাগের আবৃত্তকতা সুত্রাদি
লেখা যায় না। পরে বর্ণসংহারক ৪ পৃষ্ঠে তত্ত্ববচন লিখেন যে (শিবকুমোদিনি

যে যেসি বৃহত্তর বা জগৎ। তথাপি লৌকিকাতার মনোনিবেশ ন লক্ষ্যে)
অর্থাৎ বৃহত্তর যেসি শিবত্বলাভ করি হইলেন তথাপি লৌকিকাতার লক্ষন মনেও
করিলেন না। আমরা প্রথম উক্তরের ১৯ পৃষ্ঠের নবম পংক্তিতে এই পুরের বচন
লিখি যে (“যেহোক্তেন বিধানেন আগমোক্তেন বা কনৌ। আশ্বকৃত্তঃ সুলোনি
লোকবাত্তাঃ বিনির্ব্বাহেৎ) জ্ঞাননিষ্ঠেরা সর্ব্ব সুপে যেহোক্ত বিধানেন আর কনিযুপে
যেহোক্ত অথবা আগমোক্ত বিধানেন লোকাচার নির্ব্বাহ করিবেন” অতএব
লোকাচার নির্ব্বাহের বিষয়ে বাহারা এই পূর্ব্বোক্ত বচনকে আপন আচার ও
ব্যবহারের সেক্ষেত্রে জানেন তাহাদের প্রতি পরিবাসপূর্ব্বক (তথাপি লৌকিকাতার
মনোনিবেশ ন লক্ষ্যে) এ বচনের উপদেশ করা কেবল ঘেব ও পৈণ্ডত-
নিমিত্ত হয় কি না পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন। কিন্তু ইহাও জানা কর্তব্য
যে লোকাচার বক্ষার্ণে বালকের ক্রীড়ার স্থায় কোনো২ লোকের উপাসনার
অনুষ্ঠান তথাপি জ্ঞাননিষ্ঠের কর্তব্য নহে। সুতককতি (অবিত্যগাঃ বহবা
বর্ত্তমানা বহা কৃত্যার্থা ইত্যন্তিমকতি বালাঃ। যৎ কল্পিণো ন প্রবেশয়তি
রাগাত্তেনাকুরাঃ কাপলোকান্ত্যবন্তে) অর্থাৎ জ্ঞানের বিরোধী ব্যাপারে বহ প্রকারে
রত হইয়া বালকের স্থায় অভিযান করে যে আমরা কৃতকার্য্য হই যেহেতু এইরূপ
কল্পিতকল পর্যাণ্ডিতে অনুরাগপ্রযুক্ত পরম ভাবে জানিতে পারে না সেই হেতুক
হুণোভ হইয়া কর্তব্যকলের ক্ষয় হইলে পর্যাণ্ডি হইতে ছাড় হয়। মহানির্ব্বাণঃ
(বালক্রীড়নকৎ সর্ব্বা নামকশময়া জগৎ। বিহার ব্রহ্মনিষ্ঠো যঃ স সুক্তঃ কর্তব্যকনাৎ)
নামকশমক বস্ত সকল বালকের ক্রীড়ার স্থায় অস্থায়ী হইয়াছেন তাহা ত্যাগ
করিয়া ব্রহ্মনিষ্ঠ হইলে কর্তব্যকন হইতে মুক্ত হয়।

এ পৃষ্ঠে লিখেন যে “কর্ম্মোক্তের বিপরীত কর্ম্ম না করিলে কলির জ্ঞানী হওয়া
হয় না।” উক্তর, আশ্বকৃত্তের পূর্ব্ব উক্তরের ১৭ পৃষ্ঠের ৫ পংক্তিতে এই বচন দেখা
যায় যে (“যেহোপায়েন বেবেশি লোকঃ জ্ঞেয়ঃ সমন্তুতে। তত্ত্বের কার্য্য ব্রহ্মজৈরিক
বর্গ্য সনাতন”) অর্থাৎ যে২ উপায় লোকের জ্ঞেয়কর হয় তাহাই কেবল ব্রহ্মনিষ্ঠের
কর্তব্য এই কর্ম্ম সনাতন হয়) যদি বর্গ্যসংহারকের মতে লোকের শুভ চেষ্টা কর্ম্মোক্তের
বিপরীত হয় তবে কর্ম্মোক্তের বিপরীত কর্ম্ম করা এ অংশে সুতরাং হইল। আমরা
পূর্ব্ব উক্তরের ৬ পৃষ্ঠে ৫ পংক্তি অবধি লিখিয়াছিলাম যে “জ্ঞানাবলম্বী অথচ বিষয়-
বাস্যপারমুক্ত ব্যক্তিকে দেখিয়া হই অনুভব হইতে পারে এক এই যে মনেতে আসক্ত
হইয়া ব্যাপার করিতেছেন তদীয় এই যে আশ্রিত ত্যাগপূর্ব্বক ব্যাপার করিতেছেন
যেহেতু মনের বক্ষার্ণ তাহ পরমেশ্বরই জানেন, তাহাতে হৃদয় ও বল ব্যক্তিয়া

নিম্নের সকলকেই গ্রহণ করিয়া থাকেন। আর সমস্ত বিশিষ্ট ব্যক্তির উক্ত পত্রকেই গ্রহণ করেন—যেমন জনকাকির রাজ্য শাসন ও শত্রু হরণ ইত্যাদি বিষয় ব্যাপার যেখান হুজুরেরা তাঁহাদিগকে বিবরণসহ জানিয়া নিম্না করিত এক ভগবান্ হুজুর হইতে অর্জুন জ্ঞান প্রাপ্ত হইয়া হুজুর এক রাজ্য করিলে পর হুজুরেরা তাঁহাকে রাজ্যসহ জানিয়া নিম্নিতরূপে কর্তন করিত, ইহা পূর্ব২৩ পৃষ্ঠে আছে। তাহার উক্তের ধর্মসম্বন্ধে ১২ পৃষ্ঠে ও পত্রিতে লিখেন যে “মহুস্তের বাহু চিত্তের দ্বারা সে ভাব বোধ করিতে পারেন নতুবা হুজুর ও শিষ্ট কিরূপে বোধ হইতেন” এক পরামর্শের বচন ওই পৃষ্ঠে লিখিয়াছেন বাহার অর্থ এই যে বর, বর্ণ, ইজিত, আকার চকু চোঁরা এই সকল বাহু চিত্তের দ্বারা মহুস্তের অন্তর্গত ভাব বোধ করিতেক। অতএব এই বাহু লক্ষণের প্রমাণে ইহানীতুন জাননিষ্ঠের প্রথম পত্রই, অর্থাৎ আসক্তিপূর্বক ব্যাপার করিয়া ভক্তজ্ঞানী করেন, ইহাই ধর্মসম্বন্ধে দ্বিতীয় হইয়াছে। উক্ত, গ্রন্থ বাহু লক্ষণকে ছল করিয়া নিম্না করা ইহাও কেবল ইহানীতুন হয় এমন নহে, বরক পূর্ব২ যুগের হুজুরেরাও যখন জনকাকুর প্রভৃতি জ্ঞানীদ্বিগকে নিম্না করিত তখন, ভক্তাদিগকে নিম্নার হেতু জিজ্ঞাসিলে এইরূপই উক্তের বিত যে “বর, বর্ণ, ইজিত, আকার চকু: চোঁরার দ্বারা আমরা জানিয়াছি যে ঐ জাননিষ্ঠেরা আসক্তিপূর্বক বিষয়কর্ম ও শত্রুবধ দ্বীপক এক ঐবর্ষ্য ভোগ করিতেছেন সুতরাং কর্ম ব্রহ্ম উত্তরপ্রষ্ট করেন” অতএব হুজুরেরা সর্বকালেই পরনিম্না করিবার নিমিত্ত বোধ আরোণ করিতে ক্রটি করে নাই।

১০ পৃষ্ঠে যোগবাণীষ্ঠের বচন করিয়া লিখিয়াছেন (সর্বের ব্রহ্ম বহিষ্ঠান্তি সংপ্রাপ্তে চ কলৌ যুগে। নানুভিষ্ঠান্তি মৈত্রেয় শিন্দ্রোদরপরাধনাঃ) কলিযুগ প্রাপ্ত হইলে সকল লোক ব্রহ্ম এই শব্দ কহিবেন কিন্তু যে মৈত্রেয় শিন্দ্রোদরপরাধনেরা অনুষ্ঠান করিবেন না। যোগবাণীষ্ঠে ভগবান্ রামচন্দ্রকে সন্বোধন করিয়া বশিষ্ঠদেব উপদেশ করেন এ বচনে মৈত্রেয়ের সন্বোধন দেখিতেছি। সে বাহা হটক, বাহারার ব্রহ্ম কহে এক শিন্দ্রোদরপরাধন হইয়া অনুষ্ঠান করে না তাহারাই এ বচনের বিষয় হয় ইহা সর্বথা যুক্তিসিদ্ধ বটে কিন্তু বচনে “সর্ব” শব্দ আছে ইহাকে নির্ভর করিয়া একমুখী ব্রহ্ম যদি কহান, যে বাহারার কলিতে ব্রহ্ম কহিবেন তাঁহার সকলে শিন্দ্রোদরপরাধন করেন তবে ভগবান্ গোবিন্দাচার্য্য ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য দ্বিধর দ্বাবী প্রভৃতি বাহার জ্ঞানানুষ্ঠান কলিযুগে করিয়াছেন তাঁহাদের সকলকে এ বচনের বিষয় কহিতে হইবেক, ইহা কেবল রাগাফের কর্ম হয় কি না পতিভেরা বিবেচনা

একিই ভাবে সমাজকে বলির সোহাগাশূন্য করেছিল না করিয়া বর্ষাবধি বিচার করিলে কোন বর্ষ আছে এমন স্থির হয় না, ক্রিস্টিয়ানসারে (কলৌ সর্বো ভবিষ্যি পাশকরিত্য ভয়াঃ। কেবিত্যবিহীনাত ভেদাঃ প্রেক্ষ কক ভবেৎ) সর্বত্র কলিযুগে সকল সোহাগে পাশকিরিত্য এক কেবিত্যবিশিষ্ট হইবেক অতএব ভাব্যবিত্তের মতল কি প্রকারে হইবেক। প্রাপ্তবৃত্ত কল (মিঞা শূন্যবাক্যারঃ সতি সর্বো কলৌ যুগ) প্রায়শ সকল শূন্যের আচারবিশিষ্ট কলিযুগে হইবেন। এ সকল বচনেও সর্ব পক্ষ আরোপ যেথিত্তি অতএব কলিযুগোন্মাদশূন্যক না করিয়া ও সর্ব শূন্যের সন্মোচ না করিয়া বর্ষসংহারক যদি বর্ষাবধি কলিযুগে উক্ত পক্ষের সমান নিম্নাপ হইতে পারে।

আমরা নিখিরাহিলার যে পূর্ব২ কালীন দুর্ভিক্ষেরাও জনকাঙ্ক্ষামিত্তিক নিম্না করিত। এ নিমিত্ত ৫৯ এক ৫৫ পৃষ্ঠে আমাদের আশ্রয়াদ্য লক্ষ্যইয়া অনেক প্রেব ও ব্যাখ্যাক্তি করিয়াছেন, অতএব এ স্থলে পূর্ব উক্তের বাহা নিখিরাহিলার তাহার পুনরুক্তি করিতেছি "এ উদাহরণ দিবার ইচ্ছা তাৎপর্য্য নহে যে জনকামি ও অর্জুনাবির ভূল্য এ কালের জ্ঞানসাধকেরা হইলেন অথবা ইহানীতন জ্ঞানসাধকেরা বিপক্ষেরা উদাহরণের মহাবলপরাধের বিপক্ষের ভূল্য হইলেন তবে এ উদাহরণ দিবার তাৎপর্য্য এই যে সর্বকালেই দুর্ভিক্ষ ও সম্মান আছেন, দুর্ভিক্ষের সর্বকালেই বতাব এই যে কোন ব্যক্তির প্রতি দোষ ও গুণ এ দুয়েরি আরোপ করিবার সম্ভাবনা থাকিলে সেখানে কেবল দোষেরি আরোপ করে কিন্তু সম্মানের বতাব তাহার বিপরীত হয় অর্থাৎ দোষ গুণ দুয়ের আরোপ সঙ্গে কেবল গুণেরি আরোপ করিয়া থাকেন।" ক্রিস্টিয়ানসার, (হটোনা কৃতপাপানার চরিত্রবিশদকৃত। নিম্পা-
নপি পততি বাস্তবামেন পাপিনঃ) হুই ও পাপীদের এই অদ্বুত চরিত্র হয় যে নিম্পা-
ন ব্যক্তিকেও আপনায় ভায় পাপী জানে। অতএব এই পূর্ব উক্তের বাক্যের বাহা আমাদের গ্রাধা অথবা আপনায় অপকর্ষতা প্রকাশ করা হইয়াছে ইহা পতিভেরা বিবেচনা করিবেন।

৫৫ পৃষ্ঠে ৭ পংক্তিতে লিখেন যে "এ প্রকার জ্ঞাত কে আছে যে ভাত্তবজ্ঞানী মহাপরমিত্তিক জনকামিভূল্য জ্ঞান করে," অধিকত সৌভাগ্য প্রকাশপূর্বক ওই পৃষ্ঠে লিখেন যে ইহানীতন জ্ঞানীদের সহিত জনকামির সেই সাক্ষ্য বাহা অবলোম ও যেভায়ে এক অভ্যাতকক শূকরে ও গবীতে পাওয়া যায়। উক্ত, বর্ষ-
সংহারকের যুগ হইতে সর্বকাল অতুচি নিম্নের হওয়াতে আমাদের হানি কি এক ইহানীতন জ্ঞাননির্ভরক জনকামির সহিত যে দৃষ্টান্ত দিয়াছেন তাহাতেও আমরা

হৃদিত নহি, কিন্তু বর্ষসংহারক ইহা জানেন কি না যে জনক ও অর্জুনাদির নিম্নক
 হৃদয় ও আধুনিক জ্ঞাননিষ্ঠের নিম্নক হৃদয় এ দুইয়ে সেই সাদৃশ্য বাহা করাল
 ব্যাধি ও ধূর্ত শৃঙ্গালে বৃষ্ট হয়।

১৬ পৃষ্ঠের শেষ পাক্ষিতে আরম্ভ করিয়া লিখেন যে “নারদকে দাসীপুত্র ও
 ব্যাসকে বীষরকস্ত্রাজাত, পঞ্চ পাণ্ডবকে আরম্ভ, ব্রহ্মাকে কস্তাপানী, মহাতারককে
 উপভাস, দেবপ্রতিমাকে মুক্তিকা এবং শালগ্রামকে শিলা বলিয়া উপহাস করিয়া
 থাকেন তাহার। সুজন কি হৃদয় জানিতে ইচ্ছা করি।” উত্তর, নিম্না উদ্দেশে ঐ
 সকল মহাত্ম্যভাবে বাহার। এক্ষণ করে তাহার। অবশ্যই হৃদয় বটে কিন্তু এইরূপ
 কখন মাঝে যদি হৃদয়তা সিদ্ধ হয় তবে ঐ সকল বৃত্তান্ত যে সকল গ্রন্থে কহিয়াছেন
 সে সকল গ্রন্থকারেরা ও তাহার পাঠক বর্ষসংহারক প্রকৃতিরা আলো হৃদয় হইবেন।
 দাসীপুত্র নারদ ও বীষরকস্ত্রাজাত ব্যাস ইত্যাদি পৌরাণিক বৃত্তান্ত লোকে প্রসিদ্ধই
 আছে সুতরাং তাহার প্রমাণ লিখেন প্রয়োজন নাই কিন্তু শেষের দুই প্রস্তাবের
 প্রমাণের প্রাচুর্য্য নাই এ নিমিত্ত তাহার প্রমাণ দিতেছি। প্রথম ভারতাদির উপভাস
 কখন। মহাতারক আদিপর্ব (লেখকো ভারতস্তান্ত্র ভব হং গণনারক। মঠের
 প্রোচ্যমানস্ত মনসা কল্পিতস্ত চ) আমি যে কহিতেছি ও মনের দ্বারা কল্পিত হইয়াছে
 যে ভারত তাহার লেখক হে গণেশ তুমি হও। শ্রীভাগবত (যথা ইত্যন্তে কথিতা
 মহীর্নসঃ বিভার্য লোকেষু যশঃ পরেশ্ববাঃ। বিজ্ঞানবৈরাগ্যবিবক্ষয়া বিতো বতো
 বিভূর্তিন হু পারমার্থ্যঃ) রাজারা যশকে লোকে বিস্তার করিয়া মরিয়াছেন তোমাকে
 এ কথা সকল কহিলাম তাহার তাৎপর্য্য এই যে বিষয়ে অসার জ্ঞান ও বৈরাগ্য
 হইবেক এ কেবল বাতাবিলাস অর্থাৎ বাতাক্রীড়া মাত্র কিন্তু পরমার্থবৃত্ত নয়।
 দ্বিতীয় প্রতিমা বিষয়ে। যথা শ্রীভাগবতে নশমম্বকে (বস্ত্রান্ববৃদ্ধিঃ কুপণে ত্রিধাতুকে
 স্ববীঃ কলত্রাদিশু ভৌম ইত্যাদীঃ। বস্ত্রার্থবৃদ্ধিঃ জলে ন কহিচ্চিহ্ননযতিজ্ঞেযু স
 এব গোমরঃ) অর্থাৎ যে ব্যক্তির ককপিপ্তবাসুদয় পরীরে আশ্রয়িত হয় আর ত্রী
 পুত্রাদিতে আশ্রয় ও মুক্তিকানির্মিত প্রতিমাদিতে পূজা বোধ আর জলে ভীর্ণ
 বোধ হয় কিন্তু এ সকল জ্ঞান তত্ত্বজানীতে না হয় সে গরুর গাধা অর্থাৎ অতি বৃঢ়।
 আত্মিকতত্ত্ববৃত্ত শাস্ত্রাতপবচন (অপু দেবা মহুত্ম্যং দিবি দেবা মনোবিপাঃ।
 কাটলোটেমু মূর্খাণাং মুক্তস্তান্বনি দেবতা) জলেতে ঈশ্বর বোধ ইত্যর বহুস্তের হয়
 আর গ্রন্থাদিতে ঈশ্বর বোধ সৈবজানীরা করেন আর কাট লোট ইত্যাদিতে ঈশ্বর
 বোধ মূর্খেরা করে কিন্তু জানীরা আশ্রাতেই ঈশ্বর বোধ করেন।

এ পৃষ্ঠে ৬ পাক্ষিতে লিখেন যে “কোন হৃদয় হৃদকে তরু ও শর্করাকে বাসুক,

চামরকে অবলোম্ব্য—কহিয়া নিষা করে” উত্তর, অনেক হুজুর এমত ছিলেন একে
আছেন যে উত্তরকে অবন কহিয়া থাকেন, সর্বদেবোত্তম মহামেদকে লক্ষ্য কি দেখান
করে নাই, আর তদুচিত শাস্তি সে নিষকের কি হয় নাই।

পুনরায় লিখেন যে “কোন হুজুরই বা তরফে হুজ ও বালুকাতে শরীয়া,
অবলোম্ব্যকে চামর—কহিয়া প্রশংসা করেন” উত্তর, উত্তমেরা বহুকে বৃহৎ ও ক্ষুদ্রকে
মহৎ কহিয়া প্রশংসা করিয়াছেন, পুরাণে স্তুতিবার সকল তাহার প্রত্যেক প্রশংসা হয়।
মহাত্মারতের আদিপর্বে গুরুত্বের প্রতি দেবতাদের উক্তি (যমজক: সর্বসিংহ
প্রবাক্রক।) হে গুরুত্ব নিত্যানিত্যবরূপ সমুদায় জগৎ ভূমি হও। বহুত পরমিস্থাই
হুজুরের জীবনোপায় হয়।

আমরা প্রথম উত্তর লিখিয়াছিলাম যে ত্রুটিই এমত করেন না যে আমি
ত্রুতকে জানি অতএব যে এমত করে সে অবশ্যই কর্তৃ ত্রুত উত্তরপ্রাপ্ত হয়, এবং কেন-
জতি ইহার প্রশংসা লিখিয়াছিলাম তাহাতে ধর্মসংহারক ৫১ পৃষ্ঠে ১২ পংক্তিতে
লিখেন যে “এই কপট ব্যাকার দ্বারা এই বোধ হয় কি না যে ত্রুততত্ত্বজ্ঞানী
মহাত্মার আপনাকে আপনি ত্রুতজ্ঞানী কহিয়াছেন অতএব তিনি উত্তরপ্রাপ্ত ও ত্রুত
করেন কি না” উত্তর, যোগবাসিন্দের বচন নিম্নার্থবাদ না হইয়া বার্থবাদ যদি হয়
তবে উত্তরপ্রাপ্ত ও ত্রুত সেই হইবেক যে সংসারমুখে আসক্ত হইয়া কহে যে আমি
ত্রুতকে জানি। তাহাতে এ হইয়ের প্রথম দোষের বিষয়ে, অর্থাৎ সংসারে আসক্তি,
এ অপবাদে হুজুরের মুখ হইতে নিস্তার নাই যেহেতু কি ইমানীত্বন কি পূর্বযুগে
গুরুত্ব ত্রুতনিষ্ঠদের বিষয়ব্যাপার বেধিয়া কেহ বিষয়াসক্তির দোষ তাঁহানিসূকে দিলে
ইহার অপপ্রমাণ করা লোকের নিকট হুজুর হয়, কিন্তু দ্বিতীয় দোষের অপবাদ দিলে
হুজুরকে নিরুত্তর অনারাদে করা যায়, যেহেতু তাঁহাদের প্রকাশিত মহৎ পুস্তক
আছে এবং সর্বদা কথোপকথন করিয়া থাকেন ওই সকলের দ্বারা প্রশংসা হইবেক যে
তাঁহারা সর্বদাই স্বীকার করেন যে ত্রুতবরূপ কোন মহতে আমরা জানি না এক
পরমেশ্বরের পরিচ্ছিন্ন হুজ পদ শিপোর্দার আছে অথবা তিনি বার্থ আনন্দরূপ
শরীরে স্রোতসর্গ ও অশুচি পারিত্যাগাদি ক্রিয়া করিয়াছেন ইহা কদাপি কহেন না
অতএব হুজুরেরা যাবৎ প্রশংসা করিতে না পারেন যে আমরা ত্রুত জানিয়াছি এমত
স্পষ্টা করিয়া থাকি তবৎ আমাদের প্রতি, ত্রুতবরূপ জানি, এ প্রশংসাত্মক উল্লেখ
করা তাহাদের কেবল ঘেব ও পৈতৃন্তের জাপক মাত্র হইবেক।

৬১ পৃষ্ঠে বাহা লিখেন তাহার তাৎপর্য্য এই যে প্রশংসা ও গায়ত্রী এ দুয়ের জপ
মাঝে অশুচি বিহিতাঙ্গীকারহিত হইলে কোন মহতে জানাহুজুরের অধিকার হয় না।

উক্ত প্রকারে পারসীরাই বল মায়েই লোক শরদমাগিতে প্রবৃত্ত হইয়া আসেন। যারা
কল্যাণের ইহার প্রমাণ প্রতি ও বহু প্রকৃতি দ্বারা আসেন মহা (কল্যাণ দর্শন)
বৈদিক্যে যুগোতিবসতিপ্রিয়া। অসমর্থকর জোর দ্বারা তৈব প্রকাশিত।
যেহেতু প্রেম বাগাধি সকল কর্তৃক বসন্তকর কি বসন্ত বিনষ্ট হয় কিন্তু প্রেমবরণ
যে অসমর্থ ভাবকে অসমর্থ জানিবে যেহেতু অসমর্থ যে প্রেম তৈব তাহার দ্বারা প্রাপ্ত
হয়েন। (অশেষনৈব দু সন্নিবেহে প্রাশ্রয়ো নাস্তি সপক্ষঃ। কুর্বাণকর দ্বা
কুর্বাণকরো প্রাশ্রয় উল্লভে) প্রাশ্রয় কেবল প্রেম ব্যাধি ও পারসী কল্যাণের দ্বারা
সিদ্ধ হয়েন ইহাতে সপক্ষ নাই অস্ত কর্তৃক করন অথবা না করন, ইহার অশেষ দ্বারা
সর্বপ্রাপ্তির মিত্র হইয়া প্রেম প্রাপ্তির যোগ্য হয়। ইহাতে টীকাকার লিখেন যে
লোক প্রাপ্তির উপায় কেবল প্রেম হয়েন এ কখন প্রেমের প্রতি বেহেতু অস্ত
উপায়ও নাহি লিখিয়াছেন। কঠকতি: (এতদ্যোবাকরং ত্রাণ এতদ্যোবাকরং পরং।
এতদ্যোবাকরং জাযা যো বসিহুতি তন্ত তৎ) এই প্রেমের দ্বিগুণপূর্ণত্ব হয়েন এক
পরব্রহ্মবরণও হয়েন ইহার দ্বারা উপাসনাতে যে বাহা বাসনা করে তাহার তাহাই
সিদ্ধ হয়। সুতকতি: (প্রেমবো বহু: শরো জাযা ত্রাণ তন্নক্ষাতৃচাতে। অপ্রমত্তেন
বেদন্ত্য শরবৎ তন্নরো তৎ) প্রেমের বহু বরণ, জীবাত্মা শরবরণ, পরব্রহ্ম লক্ষ্য-
বরণ হয়েন, প্রেমাদিশ্রুতি জিন্তের দ্বারা ওই লক্ষ্যকে জীববরণ পরের দ্বারা বেদন
করিয়া শরের দ্বারা লক্ষ্যের সহিত এক হইবেক। সাধনকালে শরদমাগি অন্তরক
কারণ হয়েন কিন্তু সে কালে সম্পূর্ণরূপে শরদমাগিবিষিষ্ট হওনের সম্ভব হয় না
যেহেতু সম্পূর্ণরূপে শরদমাগিবিষিষ্ট হওয়া সিদ্ধাবস্থার স্বাভাবিক লক্ষণ হয় তাহা
সাধনাবস্থার বিরূপে হইতে পারে। বস্তুত: শরদমাগিতে বাহার হয় নাই সে
জাননিষ্ট পদের বাচ্য কি হইবেক বরক যন্ত্র পদের বাচ্যও হয় না, অতএব
শরদমাগিতে বহু জানাত্ম্যালে অবস্ত করিবেক এমত নিয়ম সর্বথা আছে। বহু:
(আত্মজ্ঞানে শবে চ জ্ঞাত্বোক্ত্যালে চ যত্বান্) অর্থাৎ আত্মজ্ঞানে ও ইন্দ্রিয়নিগ্রহে
এবং প্রেমের উপনিষদাদি বেদাত্ম্যালে প্রাশ্রয় যত্ন করিবেন ইতি প্রথম প্রস্তাব দ্বিতীয়
উক্তরে প্রেমপ্রকাশকো নাম প্রথম: পরিচ্ছেদ:।

১১ পৃষ্ঠের শেষ পক্ষি অবধি লিখেন যে প্রথমত বোঝাতে ব্রহ্মবিজ্ঞানীর
অধিকারীর লক্ষণ কহিয়াছেন, ঐহিক ও পারত্রিক কলভোদ্যেয়াদি, আর কি নিত্য
বস্তু কি অনিত্য বস্তু ইহার বিবেচনা, ও শরৎসান্নি সাধন, আর হৃদিত্তে ইচ্ছা এই
লক্ষণ ব্রহ্মবিজ্ঞানীর অধিকারীর বিশেষণ হয়। উক্তর, ব্রহ্মবিজ্ঞানীর প্রতি

সাক্ষ্যদায়িত্বকে সোপান ও ইত্যাদি সোপানাদি-কাল্য নিবিয়াছেন কিন্তু ইহা করে
এ সকল বিশেষণ উক্ত অবিকারীর বিষয়ে হয় অর্থাৎ একজন বিশেষণাকার হইলে
ইহা করেই অন্য জামিনার ইচ্ছা শুভ্রের সঙ্গে কিন্তু পূর্বজন্মের শুভ্রের দ্বারা ঐহিক
সাক্ষ্যদায়িত্ব ব্যতিক্রমিক মনুষ্যে অন্য জামিনার ইচ্ছা হইয়া থাকে, কোন্‌দের ও
অত্যাচার ও পায় ৫১ পূত্র (ঐহিকব্যাধাত্তম্যভিহিত্তে তৎকালিঃ) যদি প্রতিবর্তক না
থাকে তবে অস্বস্তিত সাধনের দ্বারা ইহা করে অথবা অন্যভাবে তৎকালীন প্রাপ্তি হয়
যেহেতু যেন সেবিভেদে (পূর্বজন্ম এম বাহ্যিক প্রাপ্তিগণে ব্রহ্মজ্ঞান) পূর্বজন্মে
বাহ্যিক জিনি ব্রহ্মজ্ঞান প্রাপ্ত হইয়াছেন অর্থাৎ ঐহিক ঐহিক কোনো সাক্ষ্য
ছিল তাই শুভ্রা পূর্বজন্মের সাধনের দ্বারা ইহা জান প্রাপ্ত হইয়াছেন। তৎকালীন
(পূর্বজন্মের ভেদেই হিত্যে তৎকালিঃ সঃ) সেই পূর্বজন্মের জ্ঞানাত্মনের দ্বারা
ব্যক্তি অথবা ইহা জান সাধনে যত্ন করে। শাস্ত্রে সাধনচতুষ্টয়ের ব্রহ্মজ্ঞানসার
কারণ কহিয়াছেন অতঃপূর্ব যখন কোন ব্যক্তিতে অন্য জামিনার ইচ্ছা উপলব্ধি হয়
তখন অস্বস্তি স্বীকার করিতে হইবেক যে একজন ইচ্ছার কারণে সাধনচতুষ্টয়ের তাহা
ইহা করে অথবা পূর্বজন্মে এ ব্যক্তির ইচ্ছায়ে নতুবা কারণ না থাকিলে কিভাবে
কার্যের সম্ভাবনা হয়। ভগবদগীতাতেও ইহাকে পুনঃ দৃঢ় করিয়া কহিয়াছেন
(চতুর্বিধা ভক্তিতে যঃ জনাঃ মুক্তিমার্গম্। আর্তো হি জ্ঞানানুসংখ্যী জ্ঞানী চ
ভরতর্ষভ) দ্বায়োর ব্যাখ্যা, পূর্বজন্মের শুভ্রের দ্বারা চারি প্রকার ব্যক্তির আত্মাকে
ভজন করেন প্রথম আর্ত, দ্বিতীয় হি জ্ঞানানু, তৃতীয় অনুসংখ্যী, চতুর্থ জ্ঞানী। যেমন
ব্রহ্মজ্ঞানসার অবিকারের কারণ সাধনচতুষ্টয় লিখিয়াছেন সেইরূপ শাস্ত্র শৈব
বৈষ্ণব সৌর গানপত্য ইত্যাদি তাৎপর্য উপাসনাত্মক অবিকারের কারণ বাহ্যিকরূপে
লিখেন, তত্ত্বসারস্বত বচন (শাস্ত্রো বিনীতঃ শুদ্ধাত্মা প্রজ্ঞাবান্ ধারণক্ষমঃ। সর্বশ্রুত
কুলীনশ্চ প্রাজ্ঞঃ সচ্চরিতো যতিঃ। এবমানুশৈবভূক্তঃ শিক্তো ভবতি নাত্মবা)
শ্রমশূন্যবিশিষ্ট অর্থাৎ অন্তরীক্ষের নিগ্রহবিশিষ্ট ও বিনয়বৃত্ত, চিত্তশুদ্ধিবিশিষ্ট, শাস্ত্রে
দৃঢ়বিশ্বাসী, ও বেদাধী, বিহিত কর্মানুষ্ঠানক্ষম, আচারাদি শূন্যবৃত্ত, বিশেষকর্মী,
সচ্চরিত, যত্নশীল ইত্যাদি শূন্যবিশিষ্ট হইলে শিক্ত হয় অত্মবা শিক্ত হইতে পারে
না। এ বচনে “শিক্তো ভবতি নাত্মবা” এই বাক্যের দ্বারা এ সকল বিশেষণকে
সাক্ষ্য উপাসনা বিষয়ে দৃঢ়তররূপে কহিয়াছেন। যদি ধর্মসংহারক কহেন যে
“এ সকল বিশেষণ উত্তমাবিকারী শিক্তের প্রতি হয় কিন্তু মধ্যম ও কনিষ্ঠাবিকারে
এ সমুদায়ের নিয়ম নাই” যেহেতু একজন সঙ্কোচ না করিলে সাক্ষ্য উপাসনাত্মক
অবিকারী প্রায় পাওয়া যাইবেক না এবং জ্ঞানসাধন বিষয়ে সাধনচতুষ্টয়ের সম্পূর্ণরূপে

ইহা করেই হস্তা আনতক, এমন না করিলে প্রমোদসনার প্রকৃতিতে বাধা জন্মিত
 যার না উত্তর, এরূপ কখন কর্মসম্বন্ধের আশ্রয় নহে, কিন্তু পূর্বনির্দিষ্ট বৈশিষ্ট্য-
 মূল ও ভগবদীতার প্রাপ্ত স্পষ্টার্থকে বাহারা অমান্য করেন তাহাদের সহিত
 আবার শাস্ত্রীর বিচার নাই।

৩৪ পত্রে ২ পাতি অবধি লিখেন যে তৎকালীন লক্ষণ ভগবদীতাতে
 কহিয়াছেন (হৃৎবেদনুবিদ্রমণাঃ সুখেশু বিসতম্পূতঃ। বীতরাগভয়ক্রোধঃ হিতবীর্ষ-
 নিক্রান্ত্যে) হৃৎবেদে অনুবিদ্রচিত ও সুখেতে নিম্প্রহ ও বিবরাগরাগমুক্ত, ভয় ক্রোধ
 রহিত এক মূনি অর্থাৎ মৌনশীল যে মহন্ত তাহার নাম হিতবী অর্থাৎ তৎকালীন
 হয়। উক্ত, এ সকল স্বাভাবিক লক্ষণ সিদ্ধাবস্থার হয় কিন্তু সাধনাবস্থার এ
 সমুদায় বিশেষণ ব্যক্তিগে নিরূপ করিলে সিদ্ধাবস্থা ও সাধনাবস্থা উভয়ের ভেদ
 থাকে না, সীতা (বহুনাং ভগ্ননামস্তে জ্ঞানবান্ মাং প্রপজতে। বাসুদেবঃ সর্বমিতি
 স মহাত্মা সুহৃদ্বতঃ) চারি প্রকার ভক্তের মধ্যে চতুর্থ জ্ঞানী তাহাকে সর্বোত্তম
 কহিয়া তাহার সুহৃদ্বত্ত্ব কহিতেছেন যে এই চতুর্থ ভক্ত অর্থাৎ জ্ঞাননিষ্ঠ কিংবদন্তী
 পুণ্য বুদ্ধির দ্বারা অনেক জন্মের অন্তে আত্মজ্ঞানকে লব্ধ হইয়া চরাচর এই সমস্ত
 জগৎ বাসুদেবই করেন এই একী জ্ঞানে অর্থাৎ সর্বত্র আত্মদৃষ্টিরূপে আমার ভজন
 করেন অতএব সেই অপরিস্রিত ঐষ্টী অতিশয় হৃদয়ত করেন। অর্থাৎ অনেক জন্ম
 সাধনাবস্থার পরে সিদ্ধাবস্থা করে (প্রেয়স্বাদ্যভক্ষ্যমানস্ত বোদী সাত্ত্বিকভিষকঃ।
 অনেকজন্মসমিচ্ছন্ততো ব্যাতি পরাং গজি) স্বামী, যদি পূর্বোক্ত প্রকারে অস্ত
 যত্নবিশিষ্ট জ্ঞাননিষ্ঠ ব্যক্তি পরভঙ্গে পরম গতিক প্রাপ্ত হয় তবে যে ব্যক্তি
 উক্তরোক্তর জ্ঞানাত্ম্যে অধিক যত্ন করে এবং সেই অনুষ্ঠানের দ্বারা নিম্পাণ হয়
 সে ব্যক্তি অনেক জন্মেতে সমাধির দ্বারা সম্পূর্ণরূপে জ্ঞানী হইয়া ততোধিক ঐষ্টী
 গতিকে প্রাপ্ত হইবেক ইহাতে আশ্রয় কি। এই সীতাগক্যানুসারী ভাগবত শাস্ত্রেও
 সাধনাবস্থার অনেক প্রকার কহিয়াছেন, সীতাগবতের একাদশ কন্ডে তৃতীয়াধ্যায়ে
 (সর্বকৃত্ত্বেনু কঃ পশ্চৎ ভগবদ্ব্যবধানঃ। তৃতানি ভগবত্যাশ্রয়ে ভাগবতোত্তমঃ।
 ইধরে ভগবীনেষু বাসিনেষু দ্বিবেংশু চ। প্রেমমৈত্রীকৃপাপোষকা কঃ করোতি স
 মহামঃ। অর্জুনাসেব হররে পূজায় যঃ প্রকরেহতে। ন ভক্তভেষু চাত্তেষু স ভক্তঃ
 প্রাকৃতঃ স্মৃতঃ) স্বামী, জ্ঞানপক্ষে এবং “বধ্য” কহিয়া ভক্তি পক্ষেও ব্যাখ্যা করিয়াছেন
 তাহার প্রথম পক্ষ লিখিতেছি। সকল জগতে আপনাকে ব্রহ্মবরূপে অধিষ্ঠিত এবং
 ব্রহ্মবরূপ আপনাতে জগৎকে যে দেখে অর্থাৎ সর্বত্র আত্মদৃষ্টি যে করে সে উত্তম
 ভাগবত হয়। ইধরে শ্রীতি ও ইধরের ভক্তদের প্রতি সৌহার্দ ও মূর্খে কৃপা আর

যেখানে উপেক্ষা যে করে সে মধ্যম ভাগবত হয়। ভগবানকে প্রতিমানে যে
প্রতীকপূর্বক পূজা করে, ও তাঁহার ভক্ত সকলে ও ভক্ত ভিন্ন ব্যক্তি সকলে সেইরূপ
পূজা না করে সে কনিষ্ঠ ভাগবত হয়। অতএব সাধন অবস্থা ও সিদ্ধাবস্থার প্রভেদ
এক সাধন অবস্থাতে উত্তম মধ্যম কনিষ্ঠ ইত্যাদি ভেদ ভগবদ্বন্দ্বীতা প্রকৃতি তাক
মোক্ষমায়ে করেন। সিদ্ধাবস্থার ধর্ম সাধনাবস্থায় কেন নাই এক উত্তম সাধকের
লক্ষণ মধ্যম ও কনিষ্ঠাদি সাধকেতে কেন নাই এই হল গ্রহণ করিয়া নিম্না করা
কেবল যের ও পৈতৃক হেতু ব্যতিরেক কি হইতে পারে। ভগবদ্বন্দ্বীতাতে যেমন
(ব্রহ্মবহুবিধরমন) ইত্যাদি বচনে জ্ঞানীর লক্ষণ লিখিয়াছেন সেইরূপ ভক্তের
লক্ষণও লিখেন। যথা (সমঃ শত্রৌ চ বিত্রে চ তথা মানাপমানয়োঃ। শীতোষ্ণ-
সুখদুঃখেষু সমঃ সর্ববিবর্তিতঃ। তুল্যানিলাস্তুভিমৌনী সন্তোঃ। বেন কেনচিত্।
অনিকেতঃ স্থিরমতির্ভক্তিমান্ যে প্রিয়ো নরঃ) শত্রুতে মিত্রেতে সমান ভাব, আর
মান অপমান, শীত উষ্ণ, সুখ দুঃখ, ইত্যাদি সমান ভাব এক বিষয়াসক্তিরহিত ও
নিম্না ভুক্তিতে সমান ও মৌনবিশিষ্ট, যথাকথকিং প্রাপ্ত বস্তুতে সন্তোঃ, একস্থান-
বাসহীন, এক আবার প্রতি স্থিরচিত্ত এই প্রকার ভক্তিবিশিষ্ট মনুষ্য আবার প্রিয়
হয়। ক্রিয়াযোগসারে (বৈকবেষু তথাঃ সর্বৈঃ দোষদেশো ন বিভক্তে। তস্মাচ্চতুর্ভূষ
ত্বক বৈকবো ভব সম্প্রতি) সমুদায় তখন বৈকবে থাকে দোষের লেশও থাকে না
অতএব যে ত্রয়ো ভূমি বৈকব হও। এ স্থলে এ সকল লক্ষণ উত্তম ভক্তের হয়
ইহা স্বীকার না করিয়া ধর্মসংহারকের মতাদুসারে প্রথম সাধনাবস্থার স্বীকার
করিলে বিকৃতভক্ত পদের প্রয়োগ প্রায় অসম্ভব হইবেক। সুতরাং কি সাকার
উপাসনার কি জ্ঞান সাধনে সিদ্ধাবস্থা ও সাধনাবস্থা এ হইয়ের প্রভেদ এক সাধন
অবস্থার উত্তম মধ্যম কনিষ্ঠাদি প্রভেদ পূর্বকালে কবিরা ও গ্রন্থকারেরা স্বীকার
করিয়াছেন অতএব ইহানীতনও তাহা স্বীকার করিতে হইবেক।

৬৫ পৃষ্ঠের শেষ পাক্তি অবধি লিখেন যে “তাঁহারা (অর্থাৎ আমরা), আপনাদের-
দ্বিগকে না অধিকারাবস্থা না সাধনাবস্থা না সিদ্ধাবস্থা এক অবস্থাও স্বীকার করিতে
পারিবেন না” উত্তর, আমরা আপনাদের সাধনাবস্থাই সর্বদা স্বীকার করি সেই
সাধনাবস্থা অধিকারিত্বে নানাপ্রকার হয়, ভগবদ্বন্দ্বীতাতে (অমানিব্রহ্মভক্তিঃ)
ইত্যাদি পাঁচ বচন, বাহা ধর্মসংহারক ৬২ পৃষ্ঠের ১২ পাক্তি অবধি লিখিয়াছেন,
অর্থাৎ মান ও বস্তু ও রাগদেব ত্যাগ ও বিবর সকলে বৈরাগ্য ও ইষ্ট, অনিষ্ট
উত্তরতে সমভাব ইত্যাদি বিশেষণাক্রান্ত কোনো২ সাধক হয়েন। এক এই
ভগবদ্বন্দ্বীতাতে লিখেন (বুদ্ধঃ কর্মকলা ত্যক্তঃ। শান্তিমায়াতি নৈতিকো। অদ্বুতঃ

কামকামের কলে সন্তোষ নিবন্ধে) অর্থাৎ ইহাইকমিষ্ট হইয়া কলজ্ঞানপূর্বক অগ্নিযোজ্যাদি কর্ত্ত্ব করিয়া নৈষ্ঠিকী শান্তি যে মুক্তি তাহা প্রাপ্ত করেন, ইহাব্যবহিত্ত্ব ব্যক্তি কল কামনাপূর্বক কর্ত্ত্ব করিয়া নিতান্ত বদ্ধ হয়। এইরূপ নিবন্ধ কর্ত্ত্বাভ্যাস-বিশিষ্ট কোনো সাধক করেন। তদগবনীতাতে তুরি সাধনের উপদেশের পরে গ্রন্থ-শেষে তদগবান্ পুনরায় সাধনাত্তরের উপদেশ দিতেছেন (সর্ববর্ষান্ পরিত্যাগ্ মামেক শরণং ব্রহ্ম। অহং হ্যং সর্বপাপেভ্যো যোকসিদ্ধামি মা শুভঃ) সকল বর্ষ পরিত্যাগ করিয়া আমি যে এক আমার শরণ লও, বর্ষাভ্যাসচার বর্ষ ত্যাগ করিলে তোমার যে পাপ হইবেক সে সকল পাপ হইতে আমি তোমার মোচন করিব। তদগবান্ যত্নও ত্যক্ত বর্ষাভ্যাসচার করিয়া গ্রন্থশেষে ইহারি তুল্যার্থ বচন করিয়াছেন (যথোক্তান্তপি কর্ত্ত্বানি পরিত্যজ্য ত্বেভ্যোত্তমঃ। আত্মজ্ঞানে শব্দে চ ত্র্যং বেদান্তাসে চ বহুবান্। এতচ্চি জ্ঞানসাক্ষ্যং ব্রাহ্মণস্ত বিশেষতঃ। প্রাপ্যৈতৎ কৃতকৃত্যোহি ত্বেদা ভবতি নাত্বা)। পূর্বোক্ত কর্ত্ত্ব সকলকে ত্যাগ করিয়াও আত্মজ্ঞানে ও ইন্দ্রিয়নিগ্রহে ও প্রণব উপনিষদাদি বেদান্ত্যাসে ব্রাহ্মণ ব্রহ্ম করিবেন, আত্মজ্ঞান ও বেদান্ত্যাস ও ইন্দ্রিয় দমন দ্বারা ব্রাহ্মণ ও কত্রিয় এবং বৈশ্য এ সকলের, বিশেষত ব্রাহ্মণের, জ্ঞান সকল হয় যেহেতু এই জুহুতান করিয়া দ্বিজাতির কৃতকৃত্য করেন, অতঃ প্রকারে কৃতকৃত্য করেন না। আর কোন ব্রহ্মনিষ্ঠ অথচ গৃহস্থ সাধকেরা পরের নিষিদ্ধ বিশেষণাক্রান্ত করেন, শীতা (শকাদীদিবরানন্তে ইন্দ্রিয়ানিহু জুহুতি) অর্থাৎ বিবর ভোগকালেও আত্মাকে নিলিপ্ত জানিয়া ইন্দ্রিয়ের কর্ত্ত্ব ইন্দ্রিয়ই করেন এই নিশ্চয় করিয়া স্থিতি করেন। ইহারি তুল্যার্থ বচনকে বিশেষরূপে তদগবান্ যত্নঃ গৃহস্থ-ধর্ম্মের প্রকরণে লিখিয়াছেন, ৪ অব্যায় ২২ শ্লোক (এতানেকে মহাবজ্ঞান্ বজ্ঞ-শাস্ত্রবিদো জনাঃ। অনীহমানাঃ সততমিচ্ছিরেষেব জুহুতি) অর্থাৎ যে সকল ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থেরা বাহ্য এবং অন্তর বজ্ঞাহুতানের শাস্ত্রকে জানেন তাঁহারা বাহ্য কোনো বজ্ঞাদির চেষ্টা না করিয়া ব্রহ্মজ্ঞানের অভ্যাস দ্বারা চকুঃ জ্ঞেয়ঃ প্রভৃতি যে পাঁচ ইন্দ্রিয় তাহার রূপ শব্দ প্রভৃতি পাঁচ বিবরকে সংযম করিয়া পঞ্চ বজ্ঞকে সম্পন্ন করেন। পুনরায় অতঃ সাধনের প্রকার শীতাতে কহেন (অপানে জুহুতি প্রাণঃ প্রাণেশানং তথাহপরে। প্রাণাপানপতী কৃদ্ধা প্রাণায়ামপরায়ণাঃ) অর্থাৎ কোন ব্যক্তি পূরক ও কূটক ও রেচকক্রমে প্রাণায়ামরূপ বজ্ঞপরায়ণ করেন। এ স্থলে আশ্বিনুত বোগশাস্ত্রবচন (সত্যায়ং বহির্বাতি হ্যকারেণ বিশেষঃ পুনঃ। প্রাণস্তত্র স এবাহমহং স ইতি চিন্তয়েৎ) অর্থাৎ নিশ্বাসের সময় প্রাণবাহু সঃ করিয়া বহির্গমন করেন, প্রাণবাহুর সময় হং করিয়া প্রাণিষ্ট করেন, অতঃ সোহং হং সঃ, ইহারি চিন্তন

সাধক করিতেক । তদবস্থান্ বহু ভই গৃহস্থধর্মপ্রকরণে তত্ত্বল্যার্থ বচন করিতেছেন
২০ শ্লোক (বাচ্যে কৈবল্যভি প্রাপ্য প্রাপ্যে বাচক সর্বদা । বাচি প্রাপ্যে চ পতন্তো
বজ্রনিবৃত্তিমকরা) অর্থাৎ কোন২ ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ পক্ষ বজ্রস্থানে থাকোতে নিবাসের
হবন করাকে ও নিবাসে থাকোর হবন করাকে অকর কলহারক বজ্র জামিনা
বাচ্যেতে নিবাসের হবন আর নিবাসে থাকোর হবন করেন । পুনরায় অত
সাধনপ্রকার সীতান্তে লিখিয়াছেন (ব্রহ্মাষ্টাবপরে বজ্র যজ্ঞেনৈবোপকৃত্যভি)
কোন২ ব্যক্তি ব্রহ্মরূপ অগ্নিতে ব্রহ্মার্চনরূপ বজ্র দ্বারা যজ্ঞন করেন । তদবস্থান্ বহু
২৪ শ্লোকে তত্ত্বল্যার্থ লিখেন (জ্ঞানেনৈবাপরে বিপ্রা বজ্রভ্যেতৈর্দ্রবৈঃ সদা ।
জ্ঞানমূল্যে ক্রিয়ামেবাং পতন্তো জ্ঞানচক্ৰা) । কোন২ ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থেরা গৃহস্থের
প্রতি যে বজ্রশাস্ত্র বিহিত আছে তাহা সকল ব্রহ্মজ্ঞানের দ্বারা নিষ্পন্ন করেন তাঁহার
জ্ঞানচক্ৰ দ্বারা অর্থাৎ উপনিষদের দ্বারা জানিতেছেন যে পক্ষ বজ্রবি সকল ব্রহ্মাশ্রম
হয়েন । ইহার উপসংহারে তদবস্থান্ কুরূক তট লিখেন যে (শ্লোকত্রয়েণ ব্রহ্ম-
নিষ্ঠানাং বেদসন্তোষিনাং গৃহস্থানামমী বিধকঃ) বেদোক্ত কর্মদ্ব্যর্থানুষ্ঠানাদ্যমী অর্থাৎ
ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থদের প্রতি এই সকল বিধি করিলেন । জ্ঞান প্রতিপত্তির নিমিত্ত
নানাবিধ সাধন করিলেন ইহার প্রত্যেকতে উক্ত মধ্যম কনিষ্ঠ সাধক হইয়া
পাঠকেন । বৈকব শাস্ত্রেও সেইরূপ মোক্ষোপায় সাধন নানাপ্রকার লিখিয়াছেন,
ঐতিহ্যবতে একাদশকন্ডে ২০ অধ্যায় ১১ শ্লোক (সর্বত্র ব্রহ্মাশ্রমক তত্ত্ব বিত্তরাশ্ব-
মনৌষধা । পরিপশুরূপসং সর্বভো মুক্তসংশয়ঃ । অয়ং হি সর্বকল্পানাম সমীচীনো
যতো যম । মন্ত্রাং সর্বভূতেষু মনোবাক্কারুতিভিঃ) সর্বত্র ইবং ব্যাপ্ত আছেন
এই অভ্যাসের দ্বারা প্রাপ্ত হয় যে জ্ঞান তাহা হইতে সকল জগৎ ব্রহ্মাশ্রম বোধ হয়,
অতএব যখন সর্বত্র ব্রহ্মদৃষ্টিরূপ জ্ঞানের স্থির হইল তখন সংশয়হীন হইয়া
ক্রিয়ামাত্র হইতে নিবৃত্ত হইবেক । যতপিও মোক্ষ সাধনে নানা উপায় আছে কিন্তু
মনোবাক্য কার এ সকলের দ্বারা সর্বত্র ইবংদৃষ্টি ইহা সকল উপায় হইতে শ্রেষ্ঠ
হয় এই আমার মত । এবং এই পরের লিখিত ঐতিহ্যবতীর শ্লোকের অবতরণিকাতে
নানাবিধ সাধনার প্রকার তদবস্থান্ ঐবংদ্ব্যর্থানুষ্ঠানাদ্যমী বিবরণ করিতেছেন, (য একাদ
মংপদো হিবা ভক্তিজনকিয়াকান্ । কুরূক কাশ্যান্তগৈঃ প্রাপৈবভূতঃ সসরতি
তে) একাদশকন্ড ২১ অধ্যায় দ্বিতী, (তদেব গুণদোষব্যবহার্য বোধত্রয়বৃত্তং তত্র
চ জ্ঞানভক্তিনিষ্ঠানাং ন কিকিং গুণদোষো । সাধকানাং প্রথমভো নিবৃত্তকর্মনিষ্ঠানাং
বধ্যশক্তি নিত্যনৈমিত্তিকং কর্ম সর্বলোভকর্মাণ্ডণ, তবরণ্য নিবৃত্তকরণক
তদলীমসকপদাং দোষ তদ্বিবর্তকদ্ব্যজ্ঞ প্রায়শ্চিত্ত গুণ । বিত্তকলসদানাত

জ্ঞাননিষ্ঠার জ্ঞানাত্যাস এবং নিষ্ঠিনিষ্ঠত্বাৎশূণ্য। তত্ত্বিনিষ্ঠানাং জ্ঞানকীর্তনাদি-
 তত্ত্বিরেব শূণ্য; তত্ত্বিরেব সর্বত্র উভয়েবা দোষ ইত্যুক্ত ইদানীন্ত যেন সিদ্ধাঃ নাপি
 সাধকাঃ কিন্তু কেবল কাম্যকর্মপ্রধানান্তেবা সকলদোষান্ প্রাপকরিত্বান্ আপৌ
 তানতিবহির্ভূতান্ নিষ্কৃতি, ব এতানিতি) অর্থাৎ শূণ্য দোষের পৃথক্ করিবার নিমিত্ত
 পূর্ব যে তিন প্রকার যোগ করিলেন তাহার মধ্যে জ্ঞাননিষ্ঠ ব্যক্তির অথবা তত্ত্বি-
 নিষ্ঠ ব্যক্তির কোন প্রকারেই পাপ পুণ্য নাই, কিন্তু সাধকেরের মধ্যে বাহারা কর্মকল
 ত্যাগ করিয়া কর্ম করেন তাঁহাদের যথাপ্রাপ্তি নিত্যনৈমিত্তিক কর্ম্মভূতান শূণ্য হয়
 যেহেতু নিত্য কর্ম্ম দ্বারা চিত্তের শুদ্ধি জন্মে, যথাপ্রাপ্তি কর্ম্ম না করাতে এক নিমিত্ত
 কর্ম্ম করাতে দোষ হয়, যেহেতু এ হই কারণে চিত্তের মালিন্য জন্মে। চিত্তশুদ্ধির
 দ্বারা জ্ঞাননিষ্ঠ বাহারা হইরাছেন তাঁহাদের কেবল জ্ঞানাত্যাস শূণ্য হয় যেহেতু
 জ্ঞানাত্যাসের দ্বারা জ্ঞানের পবিপাক জন্মে। তত্ত্বিনিষ্ঠ ব্যক্তিদের জ্ঞান কীর্তনাদি
 তত্ত্বির অহুতান শূণ্য হয়। জ্ঞাননিষ্ঠের ও ভক্তের আপন্য নিষ্ঠার বিরুদ্ধাচরণ দোষ
 হয় ইহা কহিয়াছেন, এখন বাহারা না সিদ্ধ না সাধক কিন্তু কেবল কাম্য কর্ম্মে রত
 হইলেন তাঁহাদের সকল দোষ শূণ্য বিস্তাররূপে কহিবেন, প্রথমে সেই বহির্ভূত কাম্য
 কর্ম্মের নিষ্কা করিতেছেন (ব এতান্) ইত্যাদি শ্লোক দ্বারা অর্থাৎ বাহারা আমার
 কথিত তত্ত্বিপথ ও জ্ঞানপথ ত্যাগ করিয়া চকল ইন্দ্রিয়ের দ্বারা ক্ষুদ্র কামনার সেবা
 করে তাহারা সসারে পুনঃ পুনঃ জন্মে। জ্ঞাননিষ্ঠদের মধ্যে উক্ত সাধনাবস্থা যে
 ব্যক্তিদের হয় নাই তাহাদের প্রতি ধর্ম্মসংহারক কহেন “যে ভোমাদের না অধিকার-
 বস্থা না সাধনাবস্থা না সিদ্ধাবস্থা” অতএব ধর্ম্মসংহারককে জিজ্ঞাসা করি যে তিনি
 বিষ্ণু উপাসনা বিষয়ে অধিকারাবস্থার হইলেন কি সাধনাবস্থার কি সিদ্ধাবস্থার
 আছেন, বিষ্ণু প্রভৃতি উপাসকের অধিকারাবস্থার এই সকল লক্ষণ হয়, তত্ত্বনারম্ভত
 বচন (শাস্তো বিনীতঃ শুদ্ধাত্মা) ইত্যাদি, বাহা ৬৭ পৃষ্ঠে ৯ পংক্তিতে দেখা গিয়াছে
 অতএব বিস্ত ব্যক্তির বিবেচনা করিবেন যে অন্তরিত্তির ও বাহ্যেত্বের নিগ্রহ প্রভৃতি
 এই বচনপ্রাপ্ত বিশেষণ সকল তাঁহাতে আছে কি না। এবং ঐ উপাসনার
 সাধনাবস্থার লক্ষণ সকল এই হয়। বৈকব গ্রন্থে (তৃণাদপি সুনীচেন তরোরপি
 সহিষ্ণুনা। অমানিনা মানসেন কীর্তনীয়ঃ সদা হরিঃ) তৃণ হইতে নীচ আপনারে
 জানে এবং বৃক্ষ হইতেও সহিষ্ণু হয়, আত্মাতিমানশূন্য কিন্তু অন্তের সমানতা
 এমন ব্যক্তি সর্বদা হরিসংকীর্ণ করিতে পারে। ভগবদগীতা, (সমঃ শত্রৌ চ মিত্রে
 চ তথা মানাপমানরোঃ) ইত্যাদি অর্থাৎ শত্রু মিত্রে মান অপमानে সমান বোধ
 করিলে তত্ত্ব ব্যক্তি ভগবানের প্রিয় হইবেক। তথা, (বহিষ্ঠা নবপতপ্রাপা

বোধরতা পরস্পর। কথনকন্ত বা নিত্য কুন্ততি ৫ রমন্তি ৫)। অর্থাৎ বাহ্যিক
আমাতেই চিত্ত ও আমাতেই সর্বক্সিত্র রাখে ও আমার ভণকে পরস্পর
জানায় ও সর্বক্সা আমার কীর্তন করে ইহার দ্বারা পরমাত্মার প্রাপ্ত হইয়া নিবৃত্ত
হয়। অতএব বিজ্ঞ লোক সকল দেখিবেন যে পূর্বলিখিত বচনপ্রাপ্ত সাধনাবস্থার
লক্ষণ সকল তাঁহাতে আছে কি না। পরে ভক্তির সিদ্ধাবস্থার লক্ষণ (ত্বেষা
সততমুজানাত্তত্ত্বতঃ শ্রীতিপূর্বকঃ। নদামি বুদ্ধিযোগঃ তৎ যেন বাসুপাতি তে।
ত্বেষামেবাত্মকস্পার্ষমহমজ্ঞানজ্ঞা ভবঃ। নারায়ণাত্মতাবস্থা জ্ঞানবীপেন তাবতঃ)
অর্থাৎ এইরূপ নিরন্তর উদ্ভূত হইয়া শ্রীতিপূর্বক ভজন বাহারা করেন তাঁহাদিগুণে
আমি সেই জ্ঞানরূপ উপায় প্রদান করি বাহাতে তাঁহারা আমাকে প্রাপ্ত করেন।
তাঁহাদের প্রতি অতুগ্রহ করিয়া তাঁহাদের বুদ্ধিতে অবস্থানপূর্বক অজ্ঞানকন্ত
যে অন্ধকার তাহাকে সৌপ্যমান জ্ঞানরূপ দীপের দ্বারা নষ্ট করি। অর্থাৎ
তাঁহাদিগুণে জ্ঞান প্রদান করিয়া মুক্তি দি। এখন ওই বিজ্ঞ ব্যক্তিরাই দেখিবেন
যে ভগবানের নত তত্ত্বজ্ঞান বাহা ভক্তির সিদ্ধাবস্থার প্রাপ্ত হয় তাহার দ্বারা বর্ষ-
সংসারকের সর্বত্র ভগবদ্ভূতি হইয়াছে কি না। সুতরাং ইহার কোনো এক অবস্থা
বীকার করিলে তাঁহার মতেই তাঁহার নিস্তার নাই, অর্থাৎ পূর্বোক্ত প্রমাণে না
অধিকারাবস্থা না সাধনাবস্থা না সিদ্ধাবস্থা ইহার এক অবস্থাও বীকার করিতে
পারিবেন না যদি এরূপ কহেন যে “পূর্ব ২ বচনে বিকৃতকৃত বিষয়ে যে সকল বিশেষণ
অধিকারাবস্থার ও সাধনাবস্থার করিয়াছেন সে উত্তম অধিকারী ও উত্তম সাধকের
প্রতি হয় কিন্তু ব্যক্তিভেদে সাধনাবস্থা উত্তম মধ্যম কনিষ্ঠ ইত্যাদি নানাপ্রকার হয়”
তবে বর্ষসংসারকই বিবেচনা করিবেন যে এরূপ কখন প্রতীক ও অপ্রতীক উত্তম
উপাসনাতে নির্বাহের কারণ হইবেক এবং শাস্ত্রেরও অগলাপ হইবেক না। যথা
মাতৃকাত্মভূত কারিকা (আশ্রমাস্ত্রিবিধা হীনমধ্যমোৎকৃষ্টদৃষ্টঃ) অর্থাৎ আশ্রমীরা
তিন প্রকার করেন, হীনদৃষ্টি, মধ্যমদৃষ্টি, উত্তমদৃষ্টি।

আমরা পূর্ব উত্তরে লিখিয়াছিলাম যে কোন এক বৈক্য যে আপন ধর্মের
লক্ষণের একাংশও অমুষ্ঠান করেন না ও বিপরীত বর্ষামুষ্ঠান করিয়া থাকেন তিনি
যদি কোন ব্রহ্মনিষ্ঠের ক্রটি দেখিয়া তাহাকে তাক্ত তত্ত্বজ্ঞানী ও নিম্নিত কহেন তবে
তাঁহাকে মিত্রকের মধ্যে অভিশপ্ত নিম্নিত করিয়া পণ্ডিতেরা জানিবেন কি না।
ইহাতে বর্ষসংসারক ৬৮ পৃষ্ঠের ২ পংক্তিতে লিখেন যে “পূর্বোক্ত লিখনানুসারে
তাক্ত বৈক্য ও তাক্ত শাক্ত বস্তুসম্পন্ন দ্বার অলীক” উত্তর, জ্ঞাননিষ্ঠদের যথোক্ত
অমুষ্ঠানের ক্রটি হইলে বর্ষসংসারক তাহাকে তাক্ততত্ত্বজ্ঞানী উৎসাহপূর্বক কহেন

কিন্তু আপন কর্তব্যের লক্ষ্যবশত একান্ত অসুস্থ হইয়াও তাক বৈকল্য পূর্বক প্রয়োজনপাত্র হইবেন না ইহা স্থাপনা করিতে বহু করেন, এ পক্ষপাতের ভিত্তিতে পতিভেদা করিবেন।

৩২ পৃষ্ঠের ৬ পঙ্ক্তিতে লিখেন যে “বহুনি বৈকল্যাদি পক্ষোপাসক আপনায় ২ উপাসনার সকল অসুস্থ হইতে অশক্ত হইবেন তথাপি পাল কর ও যোক প্রাপ্তি তাঁহাদের অনারামলভ্য, যেহেতু বিষ্ণু প্রকৃতি পক্ষ দেবতার নাম স্মরণ দ্বারা এই সর্ব পাপ কর ও অন্তে যোক প্রাপ্তি হয়” এবং ইহার প্রমাণের নিমিত্ত নামবাহ্য-মূঢ়ক কাশীখণ্ড প্রকৃতির বচন লিখিয়াছেন। উক্ত, সে সকল বচন ভ্রান্তিযুক্ত কি বখার্ববাদ হয় এ বিচারে আমরা প্রবৃত্ত নহি কিন্তু এই উক্তরের ২৪ পৃষ্ঠের ৫ পঙ্ক্তি অবধি ২৭ পৃষ্ঠ পর্যন্ত জ্ঞাননিষ্ঠদের পাপক্ষয় ও পুরুষার্শসিদ্ধি বিষয়ে বাহা আমরা লিখিয়াছি তাহার তাৎপর্য এই যে জ্ঞানাবলম্বীদের জ্ঞানাত্ম্য প্রায়শ্চিত্তব্যবস্থা হয়, সপ্রাপ্তি সেই স্থলের লিখিত বচন সকলের কিকিৎ লিখিতেছি (সোহ হংসঃ স্কৃতং ক্যাচা সুকৃতো হৃদুতোপি বা। বিযুক্তকল্পকঃ সাধুঃ পরাং সিদ্ধিং সমাপ্নোতে।) অর্থাৎ সুকৃত কিবা হৃদুত ব্যক্তি জীব ও অশ্বের ঐক্যজ্ঞান একবার করিলেও সর্বপাপক্ষয়-পূর্বক পরম সিদ্ধি প্রাপ্ত হয়। ভগবদগীতার চতুর্থ অধ্যায়ে ৩০ শ্লোকে (সর্বোপোতে বজ্রবিনো বজ্রকরিতকল্পকঃ) এই ধার্মশপ্রকার ব্যক্তির ৩২ বজ্রকে প্রাপ্ত হইবেন ও পূর্বোক্ত ৩২ বজ্রের দ্বারা স্বকীয় পাপকে ক্ষয় করেন। বৈকল্য দ্বারাও ৩২ অধিকারে পৃথক পাপ ক্ষয়ের উপায় বাহা কহিয়াছেন তাহাও লিখিতেছি, জীতাপবত একাদশস্কন্ধ, ত্রিশতি অধ্যায় ২৬ শ্লোক (যদি কুর্য্যৎ প্রমাদেন বৌদী কর্ষ বিসর্জিতঃ। যোগেনৈব দহেন দ্ব্যে নাস্তকত্র কদাচন। যে যেধিকারে যঃ সীতা স তপঃ পরিকীর্ণিতঃ) বামী, যদি প্রমাদেতে জ্ঞাননিষ্ঠ ব্যক্তি গর্হিত কর্ষ করে সেই পাপকে জ্ঞানাত্ম্যের দ্বারা দহ করিবেক তাহার অন্ত প্রায়শ্চিত্ত নাই। বামীর অবতরণিকা পরশ্লোকে, শাস্ত্রে কথিত প্রায়শ্চিত্ত ব্যতিরেক জ্ঞানযোগে কিরূপে পাপক্ষয় হইবেক অতএব এই আপত্তা নিবারণার্থে পরের শ্লোকে কহিতেছেন, আপন ২ অধিকারে যে মিথ্যা তাহাকে শুণ কহি এক অধিকারে অন্ত প্রায়শ্চিত্ত হুত হয় না। এ স্থলে বিজ্ঞাত এই যে ধর্মসম্বোধকের লিখিত কাশীখণ্ড প্রকৃতির বচন যদি বখার্ববাদ হইয়া দেবতা প্রকৃতির নাম গ্রহণাদি সাধনার ক্রটিজন্য মোহ ও অন্ত সুকর্মজন্য পাপক্ষয়ের কারণ হয়, তবে পূর্বের লিখিত সীতাদিবচনের প্রামাণ্য দ্বারা জ্ঞাননিষ্ঠদের পাপক্ষয়ের উপায় জ্ঞানাত্ম্য অবশ্যই হইবেক, ইহা ধর্মসম্বোধক যদি স্বীকার না করেন কিন্তু পতিত ব্যক্তির ৩২ বজ্র অস্বীকার করিবেন।

৯ পৃষ্ঠে এক পঙ্ক্তি অবধি লিখেন যে “যতপিও জ্ঞানের প্রাধান্য সম্বন্ধিতনে কথিত আছে তথাপি কর্ম ব্যক্তিরকে জ্ঞান হইতে পারে না” আর ইহার প্রমাণের নিমিত্ত (ন কর্মসামান্যতার কারণে পুরুষোত্তমে) ইত্যাদি ভগবদ্গীতার বচন লিখিয়াছেন। উক্ত, যদি এ স্থলে এমন অভিপ্রেত হয় যে ঐহিক কর্ম ব্যক্তিরকে জ্ঞান হইতে পারে না তবে এ সর্বথা অগ্রাহ্য বেহেতু এরূপ ব্যবস্থা তাৎপর্য্যের বিরুদ্ধ হয়, বেদান্তের প্রথম সূত্রের ব্যাখ্যায় প্রথমে প্রায় করেন যে “কাহার অনন্তর ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হয়” এই আকাঙ্ক্ষাতে ভগবান্ ভাস্করকার আদৌ আশংকা করিলেন। যে “কর্মের অনন্তর ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হয় এরূপ কেন না কহি” পরে এই পূর্বপক্ষের সিদ্ধান্ত আপনিই করেন যে (ব্রহ্মজিজ্ঞাসায়াঃ প্রাগপ্যাবীতবেদান্তস্ত ব্রহ্মজিজ্ঞাসোপ-পত্তেঃ) অর্থাৎ বেদান্তের অধ্যয়নবিশিষ্ট ব্যক্তির কর্ম জ্ঞানিবার পূর্বেও ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হয়। অতএব ঐহিক কর্মের অনন্তর ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হয় এমন নিয়ম নাই। ইহাতে পাঁচ হেতু ভাঙে লিখেন, প্রথম এই যে, কর্মের অঙ্গ জ্ঞান হয়েন না। দ্বিতীয়, অধিকৃত্যধিকার নাই। অর্থাৎ যেমন দীক্ষণীয় যাগের অধিকারী হইয়া অগ্নিষ্ঠানের অধিকারী হয়, সেইরূপ কর্মে অধিকারী হইয়া জ্ঞানে অধিকারী হয় এমন নিয়ম নাই। তৃতীয়, কর্ম ও জ্ঞান উভয়ের কলে ভেদ আছে। অর্থাৎ কর্মের কল কর্মাদি আর জ্ঞানের কল মোক্ষ হয়। চতুর্থ, জিজ্ঞাস্তের ভেদ আছে। অর্থাৎ পূর্বমীমাংসাতে জিজ্ঞাস্ত যে কর্ম তাহা পুরুষের চেষ্টার অধীন হয়, আর উত্তর-মীমাংসাতে জিজ্ঞাস্ত যে ব্রহ্ম তিনি নিত্যসিদ্ধ হয়েন। পঞ্চম, উভয়ের বিধিবাক্যের ভেদ দেখিতেছি। অর্থাৎ কর্মের বিধায়ক যে বিধিবাক্য সে আপন বিষয় যে কর্ম তাহাতে পুরুষের প্রকৃতি নিমিত্ত আপন অর্থ বোধ প্রথমে করান পরে সেই কর্মাদ্বর্ত্তানে প্রকৃতি দেন, আর ব্রহ্ম বিষয়ে যে বিধিবাক্য সে কেবল পুরুষের বোধ জ্ঞান প্রকৃতি দেন না। যতপিও মিতাকরাকার পূজ্যপাদ বিজ্ঞানেশ্বরের এ প্রকার অভিপ্রায় ছিল যে সন্তোষাশ্রম ব্যক্তিরক মুক্তি হয় না, তথাপিও তিনি স্বীকার করিয়াছেন যে কোনো এক পূর্বজন্মের সন্তোষ পরজন্মে গৃহস্থের মুক্তির কারণ হয়। বাস্তবিক্য (ভারতীয়জৈনতত্ত্বজ্ঞাননিষ্ঠোইতিথিপ্রিয়ঃ। জ্ঞাতকৃতং সত্যবাদী চ গৃহস্থোপি বিবৃঢ়াতে) ভারতে ব্রহ্মোপার্জন যে করে এবং জ্ঞাননিষ্ঠ হয় ও অভিধিকে শ্রীতি এবং জ্ঞান করে ও সত্যবাদী কহে এরূপ গৃহস্থও মুক্তি প্রাপ্ত হয়। বানপ্রস্থ-প্রকরণের শেষে মিতাকরাকার লিখেন (যতপি গৃহস্থোপি বিবৃঢ়াতে ইতি গৃহস্থতাপি মোক্ষপ্রতিপাদনং তৎ তবাস্তবাহুতুতপারিত্রাজ্যান্তেত্যবগম্যব্যঃ) অর্থাৎ এ বলেন গৃহস্থ মুক্ত হয় যে লিখেন সে অসম্ভবে সন্তোষ লইয়াছেন এমন গৃহস্থপর হয়।

“কর্ম ব্যতীতকি জ্ঞান হইতে পারে না” এ কথাটির দ্বারা যদি বর্ণিব্যবস্থার
 ক্রম ব্যতীতকি হয় যে ইহা জ্ঞানের কথা পূর্বস্বরের কর্ম বিনা জ্ঞান হয় না, তবে
 ইহা বাক্যবিশেষে যেহেতু বেদান্তের তৃতীয় অধ্যায়ের ১ পাদের ৫ শ্লোক (যাহার
 বিবরণ এই উক্তরের ৬৬ পৃষ্ঠের ২ পত্রিতে করিয়াছি) এই অর্থে প্রতিপন্ন করেন।
 এক ইহাতে প্রতি প্রমাণ দিয়াছেন, যথা (পর্বে এবং যামসেব প্রতিপাদে ব্রহ্মভাব)
 পর্বে যে যামসেব তিনি ব্রহ্মভাব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। অর্থাৎ তাঁহার ঐহিক
 কোন কর্ম লভ্য হইতে পারে না সুতরাং ব্রহ্মভাবের সাধন দ্বারা তাঁহার ব্রহ্মভাব
 হইয়াছে। ভগবদগীতাও ইহা পুনঃ পুনঃ করিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন তাহার কিঞ্চিৎ
 আনন্দ। ওই ৬৬ পৃষ্ঠ অবধি লিখিয়াছি কর্মকর্তব্যভাব বিবরে গীতার যে সকল স্থান
 লিখিয়াছেন তাহার বিবর কোন ব্যক্তি করেন ইহার প্রত্যেক স্থান লক্ষ্য করিয়া,
 গীতাতে কোন স্থানে কর্ম করিবার নিষেধ প্রেরণ করেন যথা (এতদপি তু
 কর্মাসি সঙ্গ ত্যক্ত কলানি চ। কর্মব্যানীতি মে পার্থ নিশ্চিতং মতমুত্তমং) এই
 সকল কর্ম আসক্তি ও কলকামনা পরিত্যাগপূর্বক কর্মব্য হইবে অর্থাৎ এ নিশ্চিত
 উত্তম মত আমার জানিবে। এক কোন স্থানে কর্ম ত্যাগের উপদেশ নহে ও সেই
 ত্যাগ নিষিদ্ধ পাপ হইলে পরমেশ্বরের শরণবলে তাহার মোচন হয় এবং লিখেন,
 যথা (সর্বকর্মণাং পরিত্যজ্য মায়েকং শরণং ব্রহ্ম। অহং হ্যাহং সর্বপাপোভ্যো
 মোক্ষয়িষ্যামি মা ততঃ) অর্থাৎ সকল কর্ম পরিত্যাগ করিয়া আমি যে এক আমার
 শরণাপন্ন হও, বর্ণিব্যবস্থার ত্যাগজন্য যে পাপ তোমার হইবেক তাহা হইতে
 আমি তোমাকে মোচন করিব শোক করিও না। এক কোন স্থানে গীতাতে লিখেন
 যে ব্যক্তিবিশেষের কর্মত্যাগজন্য পাপ স্পর্শে না এবং তাহার ব্যক্তি কর্তৃক পাপিত্তে
 অন্য কোন বস্তুর অপেক্ষা নাই, যথা (নৈব তত্ত্ব কৃতেনার্থো নাকৃতেনৈব কল্মষঃ।
 ন চান্ত সর্বকৃত্যেযু কল্মষসর্বপাপাশ্রয়ঃ) সেই জ্ঞানীর কর্ম করিলে পুণ্য হয় না এবং
 কর্ম না করিলেও পাপ হয় না, আত্মার কীট পর্যন্ত তাবৎ ভগবতে তাহার মোক্ষ-
 প্রাপ্তি বিষয়ে জ্ঞান ব্যতিরেকে অন্য কোনো উপায় আশ্রয়ণীয় হয় না। অতএব
 এই সকল বচনের একই নিমিত্তে কোন অধিকারে বর্ণিব্যবস্থার কর্মের আবশ্যকতা
 এক কোন অধিকারে অনাবশ্যকতা ইহার বিশেষ জ্ঞানের সর্বথা অপেক্ষা করে,
 নতুবা বচন সকলের পূর্বাপর অনৈক্য হইয়া অপ্রমাণের আশঙ্কা হয়। বেদান্তের
 তৃতীয় অধ্যায়ে চতুর্থ পাদে অধিকারের বিশেষ বিবরণ করিয়াছেন, তাহার প্রথম
 শ্লোক (পূর্ববাবোক্তশ্রদ্ধাভিতি বানরায়ণঃ) বোদ্ধব্যবিত্ত আত্মজ্ঞান হইতে পূর্ববর্ষ
 সিদ্ধ ব্রহ্ম বেনব্যাসের এই মত যেহেতু বেদে ইহা করিয়াছেন, প্রতি (তদতি

শোকসাময়িক) আত্মজ্ঞানবিশিষ্ট ব্যক্তি শোকের কাল সন্ধ্যার চৌক্রে উপস্থিত হইলে (ব্রাহ্মসাময়োক্তি পর) অতঃপর আত্মজ্ঞানবিশিষ্ট পরমাত্মকে প্রাপ্ত করেন (ন শব্দান্তে সাক্ষীসাময়োক্তি সর্বদ্যন্ত কামান্) সেই আত্মনিষ্ঠ সকল সোমকে প্রাপ্ত করেন এবং সকল কামনাতে প্রাপ্ত করেন, ইত্যাদি শ্রুতি। ইহার পর বিত্তীয় সূত্র অর্থি ২৩ সূত্র পর্যন্ত জৈমিনির হস্তকে স্থিতি এবং তাহার বক্তন করিয়া ২৪ সূত্রে এই একম সূত্রের অন্তর্ভুক্ত করিতেছেন (অতএব চারীক্ষানুশ্রবণেন ২৪) যেহেতু কেবল আত্মজ্ঞানের দ্বারা পুরুষার্থ সিদ্ধ হয় অতএব অগ্নিহোত্র প্রভৃতি আত্মমর্কই সকলের অপেক্ষা নাই। এই সূত্রের দ্বারা সন্ধ্যার উপস্থিত হয় যে আত্মজ্ঞান সর্বপ্রকারে কর্মের অপেক্ষা করেন না কি কোনো অগ্নে কর্মের অপেক্ষা করেন, তাহার বীজালো পরের সূত্রে করিতেছেন (সর্বাপেক্ষা চ বজ্রাদিক্রতেরথক ২৬) আত্মজ্ঞান আত্মমর্কই সকলের অপেক্ষা করেন, যেহেতু বেদে বজ্রাদিকে বিস্তার কারণ করিয়াছেন এবং তুনিতেছি, শ্রুতি (তমেতৎ বেদান্তবচনেন ব্রাহ্মণ্য বিবিধিযন্তি যজ্ঞান লানেন তপস্যানাশকেন) সেই যে এই আত্মা তাহাকে ব্রাহ্মণেরা কেব পাঠের দ্বারা এবং বজ্র দান তপস্যা এবং উপবাসের দ্বারা জানিতে ইচ্ছা করেন। যেমন অথকে লাগলে যোজন না করিয়া রথে যোজন করেন সেইরূপ আত্মজ্ঞানের ইচ্ছার উপস্থিত নিমিত্ত বজ্রাদির অপেক্ষা হয় কিন্তু আত্মজ্ঞানের কল যে বুদ্ধি তদর্থে বজ্রাদির অপেক্ষা নাই। ২৬, যদি করেন যে “ঐ বজ্রাদি শ্রুতিতে “বিবিধিযন্তি” এই পদ আছে, অর্থাৎ ব্রাহ্মণেরা বজ্রাদির দ্বারা আত্মাকে জানিতে ইচ্ছা করেন, কিন্তু আত্মাকে বজ্রাদির দ্বারা জানিতে ইচ্ছা কর, এমন বিধি তাহাতে নাই অতএব ওই শ্রুতি কেবল পুনঃকথন মাত্র” এই কোটের উপর নির্ভর করিয়া পরের সূত্র করিতেছেন (শমদমাত্ম্যাপেতঃ স্তাত্ত্বাপি তু তদ্বিবেকভঙ্গতয়া তেভ্যামবজ্রান্তুষ্ঠেরবাৎ ২৭) যদি কেহ পূর্বোক্ত কোটি করেন যে ঐ বজ্রাদি শ্রুতিতে “কর” এমন বিবি-
বাক্য নাই, তথাপিও জ্ঞানার্থী শমদমাদিবিশিষ্ট হইবেন যেহেতু আত্মজ্ঞান সাধনের নিমিত্ত শমদমাদির বিধান বেদে করিয়াছেন এবং বাহার? বিধান বেদে আছে তাহার অন্তর্ভুক্ত আত্মক হয় (২৭) বস্তুতঃ পূর্বের নিষিদ্ধ বজ্রাদি শ্রুতি ভাঙ্গারের মতে বিধিবাক্যের ভাঙ্গ হয়, অতএব উক্তের অর্থাৎ আত্মমর্কের ও শমদমাদির অপেক্ষা আত্মজ্ঞান করেন, তাহাতে প্রভেদ এই যে আত্মজ্ঞানের যে ইচ্ছা তাহা বজ্রাদি কর্মের অপেক্ষা করে, এ নিমিত্ত আত্মমর্ককে আত্মজ্ঞানের বহিরঙ্গ কারণ করেন, ও আত্মজ্ঞানের ইচ্ছা এবং আত্মজ্ঞানের পরিণাম এ দুই শমদমাদির অপেক্ষা করেন এ নিমিত্ত শমদমাদিকে জ্ঞানের অন্তর্গত কারণ করিয়াছেন (২৭) পরে ৩২ সূত্র পর্যন্ত

আশুনিয়া এক আশুজানের ইচ্ছা বাহ্যিক নাই তাহাদের আশ্রয়কর্তার আশ্রয়কর্তার বিধান করিয়া ৩৬ নূরে এই পনের আশ্রয়কর্তার নিয়ম করিতেছেন, যে আশ্রয়কর্তার বর্ণনা করণের নিমিত্ত অপেক্ষা করেন কিবা কোনো জ্ঞানে নিম্নপক করেন, তাহাতে এই নূর লিখেন (অন্তরাচাপি তু তদ্ভূটো ৩৩) আশ্রয়কর্তারিহিত ব্যক্তিরও জ্ঞানের অধিকার আছে যেহেতু যেহেতু দুই ইহাতে, তৈক ও বাসবী প্রকৃতি আশ্রয়কর্তার আশ্রয়কর্তা ছিল না কিন্তু তাহাদের পূর্বকর্তার সুকৃতির দ্বারা জ্ঞান সাধনে প্রকৃতি ইহাছিল (৩৬)। জ্ঞানস্তর আশ্রয়কর্তারিহিত ও আশ্রয়কর্তারিহিত এই দুই সাধকের মধ্যে কে কেটে হয় তাহা পনের নূরে করিতেছেন (অন্তরাচাপি তু তদ্ভূটো ৩৩) আশ্রয়কর্তারিহিত সাধক ইহাতে আশ্রয়কর্তারিহিত সাধক জ্ঞানাবিকারে কেটে হইল যেহেতু প্রকৃতি সূক্তিতে আশ্রয়কর্তারিহিত প্রকাশ করিয়াছেন।

সমুদায়ের তাৎপর্য এই যে আশ্রয়কর্তার উৎপন্ন হইলে তাহার কল যে সূক্তি তৎপ্রাপ্তির নিমিত্ত অসীমজ্ঞানি বর্ণনা করণের অপেক্ষা নাই, তবে লোকসমাজের নিমিত্ত কোন জ্ঞানীরা (যেমন বলিষ্ঠ জনতা) বর্ণনা করণের অনুষ্ঠান করিয়াছেন, এক লোকসমাজের না করিয়া কোন জ্ঞানীরা (যেমন শুক জনতা) বর্ণনাচারের অনুষ্ঠান করেন নাই, তাহাতে ওই আশ্রয়কর্তারিহিত ও অনাশ্রয়কর্তারিহিত দুইয়ের মধ্যে কাহাকেও পুণ্য পাপ স্পর্শ করে নাই। (অন্তরাচাপি তু তদ্ভূটো ৩৩) অর্থাৎ পরিপক জ্ঞানীর করণের অপেক্ষা নাই। বেদান্তের ৩ অধ্যায়ের ৪ পাদের এই ২২ নূরের বিষয়, এক (নৈব শুক কৃতেনার্থো নাকৃতেনৈব কচ্চন) অর্থাৎ তাহাদের পাপ পুণ্য ও কর্তব্যাকর্তব্য নাই। ইত্যাদি সীতাবচনের বিষয় ওই জ্ঞানী হইলেন। (সর্বাপেক্ষা ৫ বচনাদিকৃতবচন) অর্থাৎ জ্ঞানচার প্রকৃতি আশ্রয়কর্তার সকলের অপেক্ষা আছে, বেদান্তের ৩ অধ্যায়ের ৪ পাদের এই ২৬ নূরের বিষয়, ও (এতাদৃশি তু কর্তৃদ্বি সঙ্গ তাক্। ফলানি চ) অর্থাৎ চিত্তশুদ্ধির জন্তে কামনা ত্যাগ করিয়া আশ্রয়কর্তারিহিত, ইত্যাদি সীতাবচনের বিষয় সুবুদ্ধি কর্তার হইলেন। (অন্তরাচাপি তু তদ্ভূটো ৩৩) অর্থাৎ জ্ঞানাবিকারে বর্ণনাচারের অপেক্ষা নাই, বেদান্তের ৩ অধ্যায়ের ৪ পাদের এই ৩৬ নূরের বিষয়, ও (সর্ববর্মান পরিভাষা নামেক শরণ ব্রজ) অর্থাৎ বর্ণনাচার ত্যাগ করিয়া আমি যে এক পরমেশ্বর আমার শরণ লও, ইত্যাদি সীতাবচনের বিষয় বর্ণনাচারকর্তারিহিত সুবুদ্ধি ব্যক্তির হইলেন। অন্তরাচাপি তু তদ্ভূটো ৩৩ কিবা যে পৈতৃকতা হেতু এক নূরের ও এক কনের বিষয়কে অন্ত নূর অন্ত বচনের বিষয় করিয়া পাঞ্জের পরমেশ্বর অনৈক্য

স্থাপন করা কেবল শাস্ত্রের আশ্রয়ের সূত্রের কথা হয়। বর্ণাশ্রমব্যবস্থার অনুষ্ঠান বি-
শেষতঃ আবশ্যক এবং কোন অবস্থায় আবশ্যক হয় বলণিত পূর্বে বিবরণপূর্বক ইহা
লিখা গিয়াছে, সপ্রতি যোবদুসন্দের নিমিত্ত সেই সকলকে একত্র করিয়া নিম্নোক্তঃ
জান সাধনে ইহা হইবার পূর্বে চিত্তভিত্তির নিমিত্ত নিম্নলিখিত বর্ণাশ্রমচারের
অনুষ্ঠান আবশ্যক হয়, ইহার প্রথম পঞ্চাশের লিখিত ক্রতি ও স্মৃতি করেন। ক্রতিঃ
(ভবেজ বোদ্ধবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিধিযন্তি যজ্ঞেন দানেন তপসানান্যথেন) ও
পূর্বোক্ত বোদ্ধের তৃতীয় অধ্যায়ের ৪ পাতের ২৩ পুত্র, এবং (এতানি তু কর্ণানি
সকং ভ্যক্তু। কলানি চ) ইত্যাদি ভগবদ্গীতাবাক্য, ও (নিবৃত্ত সেরমানন্ত
কৃতান্তভ্যেতি পক বৈ) ইত্যাদি স্মৃতি, ও (অর্শি য়োকে বর্তমানঃ বর্ষসংহিতক
তুজি। জান বিতুজমাগোতি মতুজি বা যদুজয়া) ইত্যাদি ভাগবত শাস্ত্র এই
অর্থকে দৃষ্টরূপে করিতেছেন। জান সাধন সময়ে প্রথম উপনিষদাধির প্রথম মনন-
দ্বারা আশ্রিতে একনিষ্ট হইবার অনুষ্ঠান ও ইন্দ্রিয়নিগ্রহে যত ইহাই আবশ্যক হয়,
বর্ণাশ্রমচারকর্ম করিলে উক্তর কিত্ত অকরণে হানি নাই, ইহা পঞ্চাশের লিখিত
ক্রতি ও স্মৃতি করেন। ক্রতিঃ (শাস্ত্রো বাস্ত উপরতন্তিতিতুঃ সমাহিতো ভূত্বা
আশ্রমভেবান্নান পতুতি) অন্তরিত্রিয় ও বহিরিত্রিয়নিগ্রহবিধিষ্ট, কন্দসহিত, চিত্ত-
বিকপককর্ষত্যাগী, সমাধানবিধিষ্ট হইয়া আপনাতেই পরমাত্মাকে দেখিবেক, তথা
ক্রতিঃ (অথ বৈ অন্তা আহতরোহনত্তরন্তাঃ কর্মযথো ভবন্তি এবং হি তন্ত এতৎ
পূর্বে বিবাসোসহিত্রিতোঃ জুহবাক্রুঃ) ইহার অর্থ ১১ পৃষ্ঠে দেখিবেন, তথা ক্রতিঃ
(আচার্যকুলাৎ বেদমবীত্যা যথাবিধানং গুরোঃ কর্ণাভিশেবেণ অভিসমাবৃত্তা কুটুবে
তুচৌ দেশে আধ্যায়মবীতানো ধাম্বিকান্ বিদংবান্ধনি সর্কেস্ত্রিয়াণি সঙ্গতিষ্ঠাণ্য
অহিসন্ সর্কানি কৃতানি অন্ত্র তীর্থেভ্যঃ স যবেবঃ বর্তয়ন্ বাবদামুদ্র ব্রহ্মলোক-
মতিসম্পত্ততে, ন স পুনরাবর্ততে ন স পুনরাবর্ততে) অর্থাৎ যথাবিধি আচার্যের
কর্তব্য কর্ম করিয়া অবশিষ্ট কালে অর্থসহিত বেদাধ্যয়নপূর্বক সমাবর্তন করিয়া কৃত-
বিবাহ ব্যক্তি পৃথিব্যধর্ম্যে থাকিয়া শুচি দেশে বেদাভ্যাস করিবেক, এবং পুত্র ও শিশু
সকলকে ধর্ম্মিষ্ঠ করত, বাস্ত কর্ম ত্যাগপূর্বক আশ্রিতে সকল ইন্দ্রিয়কে উপসংহার
করিয়া আবশ্যকের অন্ত্র হিঙ্গা ত্যাগপূর্বক বাবজীবন উক্ত প্রকারে অনুষ্ঠান করিয়া
বেদান্তে ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইয়া ব্রহ্মলোকস্থিতি পর্যন্ত তথায় থাকিয়া পঞ্চাৎ বৃত্ত
হইবেক, তাহার পুনরাবৃত্তি নাই তাহার পুনরাবৃত্তি নাই। তথা ক্রতি (আশ্রমো-
পাসীত) (আশ্রমমেব লোকুপাসীত) অর্থাৎ কেবল আশ্রম উপাসনা করিবেক।
জানস্বরূপ আশ্রমই কেবল উপাসনা করিবেক। ইত্যাদি ক্রতি এবং বেদান্তের তৃতীয়

অতঃপর চতুর্থ পাতের ৩৬ শ্লোক বারান্ অর্থ ২৬ পৃষ্ঠে লেখা বেশ, এক বহুতর
 (অথবা কতিপয় কর্তৃপক্ষ পরিহার দ্বিতীয়তঃ) তথা (জানেন বাপরে বিগ্রা বহুতর-
 তৈরিকঃ সন) ইত্যাদি, ও দ্বিতীয়তঃ (সর্ববর্মান্ পরিভাষা মাযেক শরফঃ ব্রহ্ম)
 ইত্যাদি স্থিতি ইহার প্রমাণ করেন। তাৎপৰ্য্যমাত্রেই এইরূপ নিত্য নৈমিত্তিক
 কর্তৃপক্ষতানের সীমা করিয়াছেন, দ্বিতীয়তঃ একাক্ষরমাত্র ১০ অধ্যায়ে ১০ শ্লোক
 (তাবৎ কর্তৃপক্ষ কুর্কীত ন নিষিদ্ধেত যাবত। মৎকথাঃ প্রবাসী বা প্রবাসী বাবর
 জায়তে) অর্থাৎ আশ্রমকর্ম তাবৎ করিবেক যে পর্য্যন্ত কর্মে হুংধবুতি হইয়া তাহার
 কলেতে বিরক্ত না হয়, অথবা যে পর্য্যন্ত আমার কথা প্রবণ কীর্তনাদিতে অধঃকরণের
 অনুপ্রাণ না করে। এই শ্লোকের অবতরণিকাতে ভগবান্ শ্রীমদ্ বাসী লিখেন
 (কাম্যকর্মশ্চ প্রবর্তমানস্ত সর্বাঙ্গানা বিধিনিষেধাধিকার ইত্যাদিরাধারে বক্তৃতি,
 নিকায়কর্তৃপক্ষাধিকারিণস্ত যথাসক্তি, সচ জ্ঞানভক্তির্যোগাধিকারঃ প্রাপেব, তদধিকৃত-
 যোক্ত্যঃ স্বতঃ, তাত্ধ্যাঃ সিদ্ধানাক ন কিঞ্চিৎ, সাবধি কর্মযোগমহা তাবদিতি) অর্থাৎ
 কাম্যকর্মে যে ব্যক্তি প্রবৃত্ত তাহার প্রতি সর্বপ্রকারে বিধিনিষেধের অধিকার হয়
 ইহা পরের অধ্যায়ে কহিবেন, কিন্তু নিকায় কর্তৃপক্ষতানে যে ব্যক্তি প্রবৃত্ত তাহার প্রতি
 সাধ্যাত্মসারে কর্ম কর্তব্য হয়, ঐ সাধ্যাত্মসার কর্তৃপক্ষতানের তাবৎ অধিকার বাবৎ
 জ্ঞান কিংবা ভক্তি সাধনে প্রবৃত্ত না হয়, এ দুইয়ের একে প্রবৃত্ত হইলে অভিনয়
 আর কর্তব্য হয়, এক জ্ঞান কিংবা ভক্তির দ্বারা সিদ্ধ ব্যক্তির কিঞ্চিৎও কর্তব্য নহে,
 পরের শ্লোকে কর্তৃপক্ষতানের সীমা লিখিলেন (তাবৎ কর্তৃপক্ষ) পুনরায় ওই অধ্যায়ের
 ১৯ শ্লোক (যদারভেবু নিষিদ্ধো বিরক্তঃ সংযতঃ প্রিয়ঃ। অত্যাশেনাশ্রমো যোগী
 ধারয়েনচলাঃ মনঃ) বাসী, যখন আবশ্যক কর্তৃপক্ষতানে হুংধ বোধের দ্বারা উদ্বিগ্ন ও
 তাহার কলেতে বিরক্ত হয়, তখন ইচ্ছিক্রমে সংযত করিয়া জ্ঞানাত্মসারের দ্বারা
 পরমাশ্রমে বনকে স্থির করিবেক। ২২ শ্লোক, (এব বৈ পরমো যোগো মনসঃ
 সংগ্রহঃ বৃত্তঃ। জ্ঞানরজস্বদ্বিচ্ছন্ দ্ব্যন্তঃস্বার্থতো বৃত্তঃ) বাসী, ক্রমশ মনকে বিচর
 হইতে নিবৃত্ত করিয়া আশ্রমে স্থির করা পরম যোগের উপায় হয় এ নিমিত্ত এই
 সাধনকে পরমযোগ কহিয়াছেন যেমন অদম্য অধকে বসন করিবার, সমর তাহার
 অভিপ্রায় মতে কিঞ্চিৎ বাইতে দিয়া পুনরায় তাহাকে অগ্রগ্রহ রক্ষিতে ধারণপূর্বক
 আপন বাহিত পথে লইয়া যায়। ২৩ শ্লোক (সাধ্যেন সর্বভাবানা প্রতি-
 লোভাত্মলোভতঃ। তথা প্যাসকল্পস্যায়নমনো বাবৎ প্রসীদতি) অর্থাৎ মন কিঞ্চিৎ
 নষ্ট হইলে তদ্ব্যবহিকের দ্বারা মহাবাদি পৃথিবী পর্য্যন্ত তাবৎ বস্তুর ক্ষরে উৎপত্তি
 ————— অতঃপর জ্ঞান অধিকারক যে পর্য্যন্ত মনের নৈশ্চল্য না হয়। তাৎপৰ্য্যমাত্রে

কবিত কর্তব্যহীনতার যে নীতি সেখানে পেল তাহা ভগবদগীতার অনুরূপ কখন হয়।
 শীতা (আরওকোবু সৈবোংগ কর্ণ কারণহুতাতে) যোগাঙ্গুত ভক্তের শব্দ
 কারণহুতাতে) জানারোহণে যে ব্যক্তির ইচ্ছা তাহার ঐ আরোহণে কর্তব্যমাত্র
 কর্ণ কারণ হয়, সেই ব্যক্তি যখন যোগাঙ্গু হইল তখন তাহার জ্ঞান পরিপাকের
 নিমিত্ত চিত্তবিক্ষেপকারী কর্ণের ত্যাগ ঐ জ্ঞান পরিপাকের কারণ হয়। সেই
 যোগাঙ্গুত ভিন প্রকার করেন। প্রথম (যদা হি নেদ্রিয়ার্বেনু ন কর্ণবহুত্বক্যতে।
 সর্বসংসারভ্রাসী যোগাঙ্গুতভদোচ্যতে) যে কালে সকল সংসারকে বহুত ত্যাগ করে,
 অতএব ইন্দ্রিয় বিষয় সকলে ও কর্ণে আসক্ত না হয় সে কালে তাহাকে যোগাঙ্গুত
 করা যায়। এ প্রকার ব্যক্তি কনিষ্ঠ যোগাঙ্গুত করেন, কিন্তু উত্তম যে নিকামকর্ষী
 তাহার তুল্য বরক প্রাপ্ত করেন, যেহেতু (এতান্ধি তু কর্ম্মাদি) ইত্যাদি শীতার
 অষ্টাদশাধ্যায়ে বহু শ্লোকের এবং (কার্যামিত্যেব যৎ কর্ণ) ইত্যাদি নবম শ্লোকের
 প্রমাণে, উত্তম যে নিকাম কর্ষী তাহারও সংকল্পভাগ্যাত্মীন কর্ণে আসক্তি ও কল-
 কামনা থাকে না, অর্থাৎ কর্তব্যান্ধিমান থাকে না, কিন্তু জানারোহণে উপক্রম না
 হওয়াতে নিত্য নৈমিত্তিক কর্ণের অনুষ্ঠান থাকে। পরে শীতাতে পূর্ব হইতে প্রাপ্ত
 যোগাঙ্গুতের লক্ষণ কহিতেছেন। (জ্ঞানবিজ্ঞানতৃপ্তাত্মা কুটস্থো বিজিতেন্দ্রিয়ঃ।
 যুক্ত তৃপ্ত্যচ্যতে যোগী সমলোষ্ট্রান্ধিকাকনঃ) অর্থাৎ গুরুপদে জ্ঞান ও পরোক্ষানুভব
 ইহার দ্বারা তাহার অন্তঃকরণ তৃপ্ত হইয়াছে অতএব নিক্রিয়কার ও বিশেষরূপে
 ইন্দ্রিয়জরবিমুক্ত করেন এবং যুক্তিকা ও পাবান ও স্বর্ণ ইহাতে সমান দৃষ্টি তাহার হয়,
 তাহাকে যুক্ত যোগাঙ্গুত কহি। যুক্ত যোগাঙ্গুতকে পূর্বোক্ত যোগাঙ্গুত হইতে উত্তম
 কহিলেন যেহেতু আত্মজ্ঞানে সম্পূর্ণ তৃপ্তি ও নিক্রিয়কার ভাব ও বিশেষরূপে ইন্দ্রিয়
 জর ও পাবান ও স্বর্ণের সম ভাব এ সকল বিশেষণ কনিষ্ঠ যোগাঙ্গুতে নাই, এ
 নিমিত্ত তেঁহো যুক্ত যোগাঙ্গুতের তুল্যরূপে গণিত করেন না। পরে মধ্যম যোগাঙ্গুত
 হইতেও প্রাপ্তের লক্ষণ কহিতেছেন (সুদৃশিত্রাসুদাসীনমধ্যম্বেদন্তবচুঃ। সাধুর্বাণি
 ত পাণেশু সমবৃদ্ধির্নিমিত্ততে) অর্থাৎ স্বভাবত যিনি হিতাকাঙ্ক্ষী ও স্নেহবশে যিনি
 উপকারী করেন ও বৈরী ও উদাসীন এবং মধ্যম ও ছেবের পাত্র ও সম্পর্কীয় ও
 সন্ধ্যার ব্যক্তি ও পানী এ সকলে সমান বৃদ্ধি বাহার তিনি সর্বোত্তম যোগাঙ্গুত
 করেন। যেহেতু এ সকল লক্ষণ না মধ্যমে না কনিষ্ঠ যোগাঙ্গুতে প্রাপ্ত হয়।
 এইরূপ কিছুক্তিপ্রধান গ্রন্থ শ্রীমদ্ভাগবত তাহাতে বহুপদ ও নানাবিধ প্রতিমা পূজার
 বিধি আছে, কিন্তু তাহারও অবধি এই শাস্ত্রে করিয়াছেন, অর্থাৎ কি পর্যন্ত
 প্রতিমা পূজা করিবেক ও কোন অবিকারে করিবেক না বরক করিলে পরমেশ্বরের

অবস্থা, উপেক্ষা, ঘেব, নিন্দা তাহাতে হয়, সে নীমা এই, কৃতীর কন্ডে গ্রিনেৎ অধ্যায়ে (অহং সর্বকৃৎ কৃতেনু কৃত্যাবহিতঃ সত্য। তমবজ্ঞার হাং মৰ্য্যঃ কৃৎসেহর্জাবিক্রমঃ ১৮। যো হাং সর্বকৃৎ কৃতেনু সত্তমাত্মানমীশ্বর। হিবার্জাঃ ভক্ততে মৌল্যাৎ ভক্ততেব জুহোতি সঃ ১৯। দিবতঃ পরকারে হাং মানিনো ভিন্নমনিঃ। কৃতেনু বদ্যৈবরক্ত ন মনঃ শাস্তিবৃদ্ধতি ২০। অহংকৃত্যবৈচ্ছৈব্যাঃ ক্রিয়রোৎপন্নরাহনম্। নৈব কৃৎসেহর্জিতোহর্জায়াঃ কৃতগ্রামাবমানিনঃ ২১। অর্জায়ামর্জয়েত্তাবদীশ্বর হাং অকর্মকৃতঃ। যাবন্ন বেদ বহুসি সর্বকৃতেনবহিতঃ ২২। আশ্বনশ্চ পরম্পাপি যঃ করোত্যন্তরোদরঃ। ভক্ত ভিন্নদৃশো বৃত্যাবিক্রমে ভয়মুখনঃ ২৩। অথ হাং সর্বকৃতেনু কৃত্যত্মানঃ কৃতালয়ঃ। অর্হয়েদানমানাত্যাঃ যৈর্যাহ ভিয়েন চকুবা ২৪।) অর্থাৎ বিশ্বের আত্মাধরূপ যে আমি, সকল জগতে সর্বকর্তা স্থিতি করি একবিনিষ্ট আমাকে অনাদর করিয়া পরিচ্ছিন্নরূপ প্রতিমাতে মনুষ্য পূজারূপ বিভ্রমনা করে। ১৮। আমি যে সর্বকর্তা ব্যাপক আত্মাধরূপ ঈশ্বর আমাকে ভাগ করিয়া মূঢ়তাশ্রযুক্ত যে প্রতিমার পূজা করে, সে কেবল ভ্রমে হবন করে। ১৯। অন্তের শরীরই আমি তাহার ঘেবের দ্বারা যে আমাকে ঘেব করে এমন মানী ও ভিন্নমণী ও অন্তের সহিত বদ্যৈবর যে ব্যক্তি তাহার চিত্ত প্রসন্নতাকে প্রাপ্ত হয় না। ২০। অন্তের নিন্দাকারী ব্যক্তির আমাকে নানাবিধ জ্বোয়র-আহরণ দ্বারা প্রতিমাতে পূজা করিলে আমি তাহাতে কুট্ট হই না। ২১। সর্বকৃতেনে অবস্থিত যে আমি আমাকে আপন জন্মরহ যে কাল পর্য্যন্ত না জানে তাৎ প্রতিমাতে অকর্মবিনিষ্ট হইয়া পূজা করিবেক। ২২। আপনার ও পরের ভেদ যাত্রও যে ব্যক্তি করে সেই ভিন্নদৃষ্ট। পুরুষের প্রতি বৃত্যরূপে আমি জন্মরূপরূপ অভিলয় ভয় প্রদর্শন করাই। ২৩। এখন কি কর্তব্য তাহা কহি, আমি যে বিশ্বের আত্মা সর্বত্র বাস করিয়া আছি আমার আরাধনা দানের দ্বারা, ও অন্তের সম্বানের দ্বারা, ও অন্তের সহিত মিত্রতার দ্বারা, ও সমকর্মনের দ্বারা, করিবেক। ২৭।

অধ্যাত্মবিজ্ঞার উপদেশকালে বক্তারা আত্মতত্ত্বভাবে পরিপূর্ণ হইয়া পরমাত্মা-বস্তুরূপে আপনাকে বর্ণন করেন, অথচ তাহাদের উপাধি সম্বন্ধাবীন পুনরাবস্থানে ২ ভেদ প্রদর্শন বিশেষণাক্রান্ত করিয়াও আপনাকে কহেন, অর্থাৎ পরমাত্মাকে অন্ত-রূপে উপদেশ আর আপনাকে বক্তা বিশেষণাক্রান্তরূপে বর্ণন করেন; অতএব অধ্যাত্ম উপদেশে পরমাত্মা বস্তুরূপে বক্তার যে কখন, তাহার দ্বারা সেই পরিচ্ছিন্ন ব্যক্তিবিশেষে জ্ঞাপ্য না হইয়া পরমাত্মাই প্রতিপাত হয়েন, ইহার বীজানো বেলান্তের প্রথমাবস্থারের প্রথম পাদে ৩০ শ্লোকে করিয়াছেন। আপনকা এই উপস্থিত

হইয়াছিল যে কৌশলকিত্ত্বানুগোপনবিধে ইন্দ্র আপনাকে পরব্রহ্মস্বরূপে উপদেশ করেন (প্রাণোহ্মি প্রজাহ্মা তং মাহাত্ম্যবৃত্তিবিভূষণাং) জ্ঞানস্বরূপ জীবনলাভ ও বরপশুত্ব যে ব্রহ্ম তাহা আমি হই আমার উপাসনা করহ। (মামেব বিজানোহি) কেবল আমাকেই জান। এ সকল ঐতি পরব্রহ্মের বিশেষণকে কহিতেছেন কিন্তু ইন্দ্র ইহার বক্তা, অতএব ইন্দ্রের পরব্রহ্মবৎ এ সকল ঐতি দ্বারা প্রতাপিত হয়, এই আশঙ্কার নিরাস পরের শূন্যে করিতেছেন। (শান্তদৃষ্ট্যা ভূপদেশো বাসদেববৎ) ৩০। ইন্দ্র এ স্থলে “অহং ব্রহ্ম” এই শাস্ত্রদৃষ্টি দ্বারা আপনাকে পরব্রহ্মস্বরূপ জানিয়া কহিয়াছেন “যে আমাকেই কেবল জান” “আমার উপাসনা কর” যেমন বাসদেব কহি আপনাকে সাক্ষাৎ পরব্রহ্মস্বরূপে উপদেশ করিয়াছেন। ঐতি: (অহং বহুরতন্য নূর্য্যশ্চেতি) বাসদেব কহিতেছেন যে, “আমি মনু হইয়াছি ও নূর্য্য হইয়াছি” কিন্তু ঐ অধ্যায় উপদেশের মধ্যে ইন্দ্র উপাধিবশে পুনরায় ভেদদৃষ্টিতেও আপনাকে কহিতেছেন (ত্রিশীবাং ষাষ্ট্রমহনং) ত্রিশীবা যে বৃত্তান্তের জ্যেষ্ঠ বিশ্বরূপ তাহাকে আমি নষ্ট করিয়াছি। অর্থাৎ এক্ষণে ক্রুর কার্য্য সকল করিয়াও আত্মজ্ঞানবলে আমার কিঞ্চিৎ মাত্র হানি হয় না। বস্তুত ঐ সকল পরমাত্মপ্রতিপাদক ঐতির বক্তা ইন্দ্র হইয়াছেন, অথচ তাহাতে পরিচ্ছিন্নবিশিষ্ট যে ইন্দ্র তাহার সাক্ষাৎ পরব্রহ্মবৎ প্রতাপিত হয় না, কিন্তু অপরিচ্ছিন্ন পরমেশ্বরে তাৎপর্য্য হয়। সেইরূপ ভগবান্ কপিলও অধ্যায় উপদেশে কহিতেছেন, ঐতিভাগবতে ৩ স্বত্বে ২৫ অধ্যায়ে (কিন্মজ্য সর্কানন্তান্তে মামেবং বিশ্বতোমুখং। ভক্তদ্যনন্তরা ভক্ত্যা তান্ বৃত্তো-রতি পারহরে) অর্থাৎ তাবৎ অন্তকে পরিভাগ করিয়া আমি যে বিশ্বস্বরূপ আমাকে যে ব্যক্তি অনন্ত ভক্তির দ্বারা ভজন করে তাহাকে আমি সংসার হইতে তারণ করি। এ স্থলে ভগবান্ কপিল পরমাত্মস্বরূপে আপনাকে বর্ণন করিতেছেন কিন্তু ইহা তাৎপর্য্য তাহার নহে যে তাবৎ অন্তকে পরিভাগ করিয়া ব্যক্তিবিশেষ, অর্থাৎ চন্দ্রপাদাদির দ্বারা পরিচ্ছিন্ন যে কপিল ভক্তিস্তির উপাসনা করিবেক। পুনরায় কপিলের উপাধিসম্বন্ধ দ্বারা ঐ উপদেশের মধ্যে আপন দৈহিক বিশেষণ সকল, যেমন “হে মাতঃ” ইত্যাদি, বাহ্য পরব্রহ্মের বিশেষণ হইবার সম্ভব নহে, তাহার দ্বারা ভেদ শূন্যতাও করিতেছেন। (অত্রৈব নরকঃ স্বর্গ ইতি মাতঃ প্রচক্ষতে) হে মাতা ইহলোকেই স্বর্গ নরকের চিহ্ন হয়। এই মীমামসা তাবৎ অধ্যায় উপদেশে শ্ববির ও আচার্য্যেরা করিয়াছেন।

সংপ্রতি এ পরিচ্ছিন্নকে পশ্চাৎ লিখিত ঐতিব্যাক্যে ও মহাকবিপ্রসিদ্ধ রোকেস দ্বারা সমাপ্ত করিতেছি, ঐতি: (যস্মিন্ পক পক জনা আকাশন্ত প্রতিষ্ঠিতঃ ভবেৎ

সামান্য-প্রবন্ধ

আমাদের কি কর্তব্যের কি আশ্রয়বোধ অভিজ্ঞতা হয়" ইত্যাদি প্রশ্নের কি না উত্তর দিচ্চেন। কিন্তু ব্যক্তিগত জীবনে এই উত্তরসকলের সাহায্য পাওয়া যায় কিনা কেবল না দিতে পারি কিনা তাহার দ্বারা কিছু কিছু জানা যায় যে জীবন কীভাবে কাটানো যায় না।

১৯ পৃষ্ঠে ৭ পংক্তিতে লিখেন যে "ভালো কৃতজ্ঞতা মনোবোধের যোগাযোগ, যুক্ত, ও পরম বোধী এই জিনিসের কি হইতে পারেন"। উত্তর, আমাদের পূর্ব উত্তরের ১ পৃষ্ঠে ব্যক্তি আছে যে যোগাযোগ, কিংবা যুক্ত যোগাযোগ, অথবা পরম বোধাযোগ, ইহার মধ্যে যে কোন অথবা ব্যক্তি প্রাপ্ত করেন, ইহা অথবা পরম বোধের উত্তর পূর্ণার্থ-নির্দিষ্ট কি আশ্রয়, বরং দ্বারা জানাযোগের কেবল জিজ্ঞাসা মাত্র হইয়া থাকেন অথবা দুর্ভাগ্যবশে সাধনে যত্ন না করেন তাহারও পরম বোধের কৃতজ্ঞতা হয়। ভগবৎদ্বারা ওই জ্ঞানাত্মক প্রকরণে ভগবৎ কৃত ইহার বিশেষ নিদান কল্পিত হয়, বলা (জিজ্ঞাসাবোধ যোগে ভগবৎপ্রতিভাভেদে) অর্থাৎ আশ্রয়ত্বকে কেবল জানিতে ইচ্ছা মাত্র করিয়াছে এমন ব্যক্তিও পরম বোধের যোগাযোগ দ্বারা বোধের কর্তব্যকে অভিজ্ঞতা করে অর্থাৎ যুক্ত হয়। এ সকল ব্যক্তিকে না দিতেই যদি যে প্রযুক্ত অর্থবোধ করিতে না পারেন তাহাতে আমাদের সাহায্য কি। ২২ পৃষ্ঠে ১ পংক্তিতে লিখেন যে "সকল কর্মের মধ্যে আশ্রয়ত্বজ্ঞান শ্রেষ্ঠ হয় এ বিষয়ে পণ্ডিতজিয়ারী মহাশয় যেমন এক মহাবচন প্রকাশ করিয়াছেন তেমন কলিযুগে দানের শ্রেষ্ঠত্ববোধক মহাবচনও দৃষ্ট হইতেছে যথা (তপঃ পরা কৃতযুগে রেতায়া জাননুচাতে। দ্বাপরে বজ্রমেবাহর্গানমেকা কলৌ যুগে) উত্তর, এ স্থলে বর্ষসংসারের এক তাত্পর্য না হইবেক যে "মহু কোন স্থানে জানকে শ্রেষ্ঠ করেন আর কোনো স্থানে দানকে শ্রেষ্ঠরূপে বর্ণন করেন অতএব পূর্বাগর অনৈক্যপ্রযুক্ত মহাবচন প্রমাণ্য নাই" যেহেতু এ প্রকার কথনের সম্ভাবনা শুধু নাস্তিক বিনা হয় না। বস্তুতঃ তপস্যান্ মহু এ স্থলে দানের প্রশংসাতেই জানের প্রশংসা ফলিত করিয়াছেন, যে তাৎপর্য দানের মধ্যে শ্রদ্ধাভাজন উত্তম হয় বাহার দ্বারা পরম বোধ প্রাপ্ত করেন। যথা, মহুঃ (সর্বোপায়ের নানান প্রকারানি বিশিষ্টতঃ) সকল দানের মধ্যে শ্রদ্ধাভাজন শ্রেষ্ঠ হয়। তথাচ মহুঃ (শ্রদ্ধাভাজন প্রকারিতার) শ্রদ্ধাভাজন করিলে শ্রদ্ধাভাজন প্রাপ্তি হয়। সর্বোপায়ের মধ্যে বজ্রদান তপস্যা প্রভৃতি কর্মের বিশেষ প্রশংসা করেন তাহার তাৎপর্য এই যে এ সকল কর্ম ইহা অথবা কিংবা পরম বোধের জ্ঞানভাজন প্রতি কারণ হয়, কতি (অথবা বোধভাজন ব্রাহ্মণা বিবিধবিধি যজ্ঞের দানের তপস্যানাশ্রয়) সেই যে এই পরম বোধ তাহাকে ব্রাহ্মণেরা বজ্র, দান, তপস্যা, উপবাস এ সকলের দ্বারা জানিতে

ইহা করিল। অর্থাৎ এ সকল কর্ম আত্মজ্ঞানের দ্বারা করণ হয়। তাহাতে যে ব্যক্তি
যে কর্মাবলীর দ্বারা জ্ঞান লাভ করিয়াছেন সেই ব্যক্তি তাহারই আত্মজ্ঞান করণ করিলে
কিন্তু তত্ত্ব বুদ্ধি প্রাপ্তি দ্বারা সর্বদ্যুগেই এই নিয়ম যে (জ্ঞান লাভের উপায়
নাশকেন) অর্থাৎ বস্তু দ্বারা উপায় তত্ত্ব ইত্যাদি করণের দ্বারা জ্ঞান উত্তর ব্যক্তির
জ্ঞানের উপদেশ করিয়াছেন। তদনুসারে জ্ঞান হইতে কর্মকে ও তত্ত্বকে
শ্রেষ্ঠ করিয়া পরে শ্রেষ্ঠত্বের কারণ লিখেন যে কর্মের ও তত্ত্বের দ্বারা চিত্তভিত্তি
হইলে জ্ঞান প্রাপ্ত হয়, অর্থাৎ কর্মকে জ্ঞানের উপায় করিয়া প্রকাশ্য করিলে সত্য
জ্ঞানেরই প্রকাশ্য করা হয়, বলা (সত্যায়: কর্মবোধ্যস্ত নিরাকারকরানুভূতী)
তদ্ব্যবস্থা কর্মসত্যায়: কর্মবোধো বিশুদ্ধতঃ। সত্যায়স্ত বহাধাভ্যো হুত্বমাত্ম-
বোধতঃ। বোধবুদ্ধো বুদ্ধিরাজ ন চিত্তোপাধিসংহতি) সত্যায় ও কর্মবোধ উভয়েই
বুদ্ধিসাধন করেন তাহার মধ্যে কর্মসত্যায় অপেক্ষা কর্মবোধ শ্রেষ্ঠ হয়। অতএব
যে কর্মের দ্বারা চিত্তভিত্তি না হইলে কর্মসত্যায় হুত্বের কারণ
হইবেক, কিন্তু নিয়ম কর্মের দ্বারা চিত্তভিত্তি বাহার হইল সে ব্যক্তি কর্মসত্যায় হইয়া
শীঘ্র জ্ঞান প্রাপ্ত হয়। সেইরূপ দ্বাদশাধ্যায়ে তত্ত্বকে জ্ঞান হইতে শ্রেষ্ঠ করিতেছেন,
বলা (মহাব্যবস্ত মনো যে মাং নিত্যবৃত্তা উপাসতে। অতরা পররোপেত্যন্তে মে
বৃত্তস্তময়া মতঃ) ২ শ্লোক: বাবী, আমাতে বাহারা মনকে একাগ্র করিয়া বসিত হইয়া
পরম জ্ঞানপূর্বক আমার উপাসনা করে তাহারা জ্ঞাননিষ্ঠ হইতে শ্রেষ্ঠ হয়।
(ক্ৰমোচ্চৈক্যতরস্তেবামবাক্যাসক্তচেতসা:। অবাক্য হি গতির্হৃৎ: দেহবস্তিরবাণাতে)
এ অবাক্য পরব্রহ্মে বাহাদের চিত্ত আসক্ত তাহাদের তত্ত্ব অপেক্ষা ক্রম অধিক হয়,
যেহেতু অবাক্য পরব্রহ্মে নিষ্ঠা দেহাভিমাত্রী ব্যক্তির চুঃখেতে হয়। (মহাব্যব
মন আকংখ মরি বুদ্ধিঃ নিবেশয়। নিবসিত্ত্বসি মহাব্যব অত উর্দ্ধ ন সংশয়ঃ)
আমাতেই মনকে ধারণ কর ও আমাতে বুদ্ধিকে রাখ তাহার পর আমার
প্রসাধে জ্ঞান প্রাপ্ত হইয়া দেহান্তে আমাতেই লীন হইবে। জ্ঞান হইতে তত্ত্বকে
শ্রেষ্ঠ দ্বাদশ অধ্যায়ে এক জ্ঞান হইতে কর্মকে শ্রেষ্ঠ পঞ্চম অধ্যায়ে করিয়া শ্রেষ্ঠত্ব
কারণ করিলেন যে বিনা কর্ম কিংবা বিনা তত্ত্ব জ্ঞান সাধনে ক্রম হয়, কিন্তু উত্তর
স্থলে এক দশম অধ্যায়ের ১০ ও ১১ শ্লোকে ইহা সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে কর্মের
এক তত্ত্বের ফল জ্ঞান হয় অতএব ওই হইয়ের প্রকাশ্যে জ্ঞানেরই প্রকাশ্য হয়।

১২ পৃষ্ঠের শেষ অর্ধাংশে লিখেন “যেমন পণ্ডিতাভিমাত্রী মহাশয়ের লিখিত ঘটন
দ্বারা জ্ঞানের মোক্ষসাধন বোধ হইতেছে তেমন ধর্মসংস্থাপনাকাজীর পূর্বলিখিত
নীতিবির অনেক শ্লোকেই কর্মেরও মোক্ষসাধন প্রাপ্ত হইতেছে”। উত্তর, পণ্ডিতেরা

নিজের করিয়ে দেও প্রকৃতভাবে নিখিঁট ইচ্ছাভরে যে ভক্ত কোরে জানে
 "তোমার" জ্ঞানকে সাক্ষাৎ বোধকারণ করিয়ে দেও "তোমার" করবে কি কোন দ্বায়ে
 সাক্ষাৎ বোধকারণ করিয়ে দেও করিয়ে দেও? অবিকল যে একবার জানে
 সাক্ষাৎ বোধকারণ আছে সেই একবার করিয়ে দেও যদি সাক্ষাৎ বুদ্ধিসাক্ষাৎ হয়, তবে
 পদের নিখিঁট ভক্তি বুদ্ধির কারণ নির্বাহ হইবেক, তাহারাই ইহার বিবেচনা
 করিয়েন। ভক্তি (তবেই বিবিধভিষ্মক্যমেতি নাত্যঃ পদা বিজ্ঞেয়নার)
 (তদাত্মকঃ বেদগুণভক্তি বীরাত্তেবাং শান্তিঃ শান্তী বেদরেবার) (নাত্যঃ পদা
 বিজ্ঞেয়ে)। বহুঃ (প্রাট্যাত্তৎ কৃতকৃত্যোহি ভিষ্মা ভবতি নাত্যঃ) অর্থাৎ জ্ঞান
 বুদ্ধির সাক্ষাৎ কারণ করেন অতঃ কোন সাক্ষাৎ বুদ্ধির সাক্ষাৎ কারণ হয় না।
 বোধকে ও ইচ্ছাদি বোধকারণে নিজের করিয়েদাতাকে ইহা করে কিছা পদার্থে চিত্ত-
 ভক্তির কারণ করেন, চিত্তভক্তি জানেদাতার কারণ হয়, জানেদাতার এক মননাদি
 সাক্ষাৎ কারণ, সেই সাক্ষাৎ জানেদাতার কারণ, আর জ্ঞান বোধের সাক্ষাৎ কারণ
 করেন, যেমন করিয়াই জিজ্ঞাসা কেনেই উর্বরা চইবার কারণ হয়, আর উর্বরা হওয়া
 উর্বর পত্রের কারণ, শস্ত তরুলের কারণ, তরুল ওবনের কারণ, ওবর ভোজনের
 কারণ, ভোজন ভুঞ্জির কারণ, অতএব কোন শাস্ত্রজ বুদ্ধিমান ব্যক্তি এসব করিয়েন
 যে ভুঞ্জির কারণ "যেমন" ভোজন হয় "তেন" কেনেই করিয়াও ভুঞ্জির
 কারণ হয়।

২৫ পৃষ্ঠে বাহা লিখেন তাহার তাৎপর্ষ্য এই যে অত্যন্ত লোকেই জানাবল্যবনের
 নিমিত্ত কোনো ব্যক্তির পক্ষাৎ পদন করেন সেই ব্যক্তি আপনাকে জানী করিয়া
 মানিতেছেন। উক্ত, আমাদের প্রথম উক্তরের ১০ পৃষ্ঠে লিখিয়াছি যে এ স্থলে চই
 একবার ব্যক্তি সকল দেখিতেছি এক এই যে, বেদ ও বেদনিরোক্তাৎ উপনিষদসমুহ
 ও বহু প্রভৃতি তাকৎ শাস্ত্রসমুহ যে আত্মোপাসনা হয় ইহা বিশেষরূপে নিশ্চয়
 করিয়া, এক ইচ্ছিতপ্রাপ্ত যেই বস্তু সে সকল নবর অতএব সেই নবর হইতে ভিন্ন
 পরমেশ্বর করেন, ইহা বুদ্ধিসিদ্ধ জানিয়া সেই অনির্বচনীয় পরমেশ্বরের সত্যকে তাঁহার
 কার্য্য দ্বারা স্থির করিয়া তাঁহাতে যে প্রভা করে, তাহার প্রতি পদ্ধতিকাবলিকা
 শব্দের প্রয়োগ করা উচিত হয়, কি যে ব্যক্তি এসব কোন মনঃকল্পিত উপাসনা দ্বারা
 কেবল অস্তে করিতেছে এই প্রমাণে পরিগ্রহ করে এবং বুদ্ধি হইতে এককালে
 চক্ষুবুদ্ধিত করিয়া চক্ষুর মানসজ দ্বারা ও সুবলসহায় ইচ্ছাদি হাত্যাম্পদ কর,
 কেবল অস্তকে এ সকল করিতে দেখিয়া সেই প্রমাণে অস্বীকার করে, এসব ব্যক্তির
 প্রতি পদ্ধতিকাবলিকা শব্দের প্রয়োগ উচিত হয়। এখন বিজ্ঞ ব্যক্তির বিবেচনা

কহিবেন যে এমন প্রকার ব্যক্তির বিরুদ্ধে ও ব্যক্তিবৎসর ব্যাপ্ত পদার্থের
প্রমাণ করেন এমন যদি স্মৃতির প্রমাণ প্রমাণ উক্তের প্রমাণ হয়, তবে তাঁহাকে
পশ্চাত্তাপিত আশ্রয় লিখিয়া আপনাকে জানী সত্যমান করিয়া থাকি এবং
অপরাধ বিনিমিত্তে সর্ব্ব হইলেন তিনি ঘোষণা করেন কি না।

১৭ শ্রুতি বাহা লিখেন তাহার ভাষণ এই যে সদ্ভুক্তি ও সৎপ্রমাণ ও সৎ-
প্রমাণের অনুসারে বাহা করি করেন এক পূর্ব্ব লোকের পশ্চাত্তাপিত হইলেন
তাঁহারা গজ্জরিকাণিকার ভাষণ করেন না। অতএব বর্ধসংহারকে নিজেদের করি
যে বাহাশ্রুতি পূর্ব্ব প্রমাণ ও ভাষণপূর্ব্বক আপনঃ ইষ্ট দেবতার সঙ্কেত সদ্ভুক্তি
করাইয়া আশ্রয় করা কোন্ সদ্ভুক্তি ও সৎপ্রমাণ হয়? এক হৃদয় যান
বাহার নাপিতিনীর বেশ ইষ্ট দেবতার করা কোন্ সদ্ভুক্তি ও সৎপ্রমাণ হয়? ও
কেসো, কেসো, বড়াইবড়ী ইত্যাদির বাহা ইষ্ট দেবতার উপহাস করা কোন্ সদ্ভুক্তি ও
সৎপ্রমাণ হয়? কেবল মন জনে করিয়া থাকে এই অনুসারে যদি এ সকল
নিষিদ্ধ করি কহে করেন, তবে তাঁহার প্রতি, গজ্জরিকাণিকার ভাষণ করিতেছেন,
একপ কহা বাইতে পারে কি না।

১৮ শ্রুতির শেষ অবধি লিখেন যে “হৃদয়মানভব প্রকৃতি কালীর বন বাহা
অন্তর্ভুক্ত হই তাহার প্রমাণ ঐতানবতের লখনকহে ০২ অধ্যায়ে আছে এক রাম-
বাহার প্রমাণ হরিকণ্ঠে বজ্রনাভকণ্ঠে ও প্রহ্মারোহতের আছে যদি সন্ধ্যাই হয় তবে
সেই পুস্তক দৃষ্টি করিলে নিঃসন্দেহ হইবেক”। উক্ত, এ আশ্রয় চাতুর্য্য যে স্থলে
এক বচন লিখিলে যথেষ্ট হয় তথার প্রবাহালা ভাষণে কুরি বচন পুনঃ বর্ধসংহারকে
লিখিয়াছেন, কিন্তু এ স্থলে হৃদয়মান ও বড়াই বড়ীর বাহা ইত্যাদির প্রমাণের
উদ্দেশ্যে ঐতানবতের বাহাশ্রুতিবাহায়ে ও হরিকণ্ঠে প্রেরণ করেন, যেহেতু
সামাজ্যাকারে লিখিলে হঠাৎ অশাস্ত্রকথন ব্যক্ত হইতে পারে না, অতএব বিজ্ঞ লোকে
বিবেচনা করিবেন যে এ স্থলে ভাষণবতের এক হই বচন হৃদয় মানে নাপিতিনীর
বেশ ধারণের বিষয়ে বর্ধসংহারকের লেখা উচিত ছিল কি না? যতপিও ভাষণবতে
ও হরিকণ্ঠে দৃষ্ট হয় যে ভগবান্ কৃষ্ণ ও তাঁহার পরিচররা পরস্পর বিলাসপূর্ব্বক
কহে কাহারে প্রহার ও পদাঘাত ও পরস্পর উচ্ছ্রিত ভোজন করিয়াছেন এক
অভ্যন্তরের বেশও ধরিয়াছেন; যদি সেই দৃষ্টিতে ইহানীজন উপাসকেরা ওইরূপ
আচরণ করেন তবে আপনঃ উক্ত লোক নষ্ট অবস্থাই করিবেন কি না, অভ্যন্তর
করিতেছে এ নিষিদ্ধ করিতেছি এই প্রমাণে যদি করেন তবে হৃদয় হইতে নিবারণ
কি হইবেক কেবল গজ্জরিকাণিকার বাহা পণ্ডিত হইবেন।

এই পুস্তক লিখেন যে "অসিদ্ধি প্রাপ্তির দ্বারা হানিমোহন বর্ণিত হইয়াছে।
কিন্তু কোন আশা করা যায় না যে তিনি পুস্তক প্রণয়ন করিতে পারেন।
এই ইচ্ছা বা কামনা দ্বারা বর্ণনাকারকেও বিভিন্ন ব্যক্তিকে, ও সামান্য ভক্তি
করে, অসম্মান করে ও স্রীলোকের সহিত বহু প্রকার ক্রোধে ও নানাবিধ ব্যক্তির
ভাষনে ও লোকের যে ব্যক্তির সর্বদা চিত্ত বহু করেন তাঁহা হইতে কষ্ট ও ভয়
পুস্তক প্রণয়ন করিতে চিত্তশালিত্বের অধিক সম্ভাবনা হয় কি না ইহার সম্বন্ধ
বর্ণনাকারকে হইবে। ঐ পুস্তক সর্বভাবে ভগবানের আরাধনা করিতে পারে,
ইহার প্রমাণের উদ্দেশ্যে ইচ্ছা বা কামনা বচন বর্ণনাকারকে লিখিয়াছেন, যে কবে
অথবা কবে কিম্বা ভক্তি ইত্যাদি কোন ভাবে ইহা চিত্ত নিবেশ করিলে উক্ত
পতি প্রাপ্তি হয়, এবং অবহেলাক্রমে ভগবানমোক্ষার্থে করিলে পাপকরক পায়।
যদি বর্ণনাকারকে এই ব্যবস্থা স্থির হইল যে এই সকল যোগাযোগে বচন নির্ভর
করিয়া ভক্তি প্রভাবে তাঁহার স্বরণ কর্তন করিলে যে পুণ্য হইবে তাহা হইবে ও
অবহেলাতেও হইতে পারে তবে বড়ই বড়ীর দ্বারা ও বাগ্ম্য প্রভৃতির প্রযুক্ত ব্যক্তি
বিজ্ঞপ্ত ভগবানকে যে পর্যন্ত পরিপূর্ণ করিতে পারেন করিবেন আমাদের হানি
লাভ ইহাতে নাই।

বর্ণনাকার ১০০ পৃষ্ঠ অবধি ১০৫ পর্যন্ত গৌরাক্ষকে কিছু অবতার প্রমাণ
করিতে উদ্যত হইয়া অনন্তসাহিত্য এই গ্রন্থে কহিয়া বচন সকল লিখেন, যথা
(বর্ণনাকারপন্থার বিহরিভামি তৈরঃ। কালে নষ্টঃ তত্ত্বপথঃ স্থাপিতভামিঃ
পুনঃ। কৃষ্ণৈশ্চতুঃসৌর্য্যো গৌরচন্দ্রঃ শচীশ্রুতঃ। প্রভুগৌরহরিগৌরো নামানি
ভক্তিমানি মে। ইত্যাদি)। উক্ত, এ বর্ণনাকারকে ব্যবহার পণ্ডিতেরা দেখেন,
গৌরাক্ষকে প্রাচীন ও নবীন গ্রন্থকারেরা কেহ কোন স্থানে কিছু অবতার করেন
নাই, বরঞ্চ ঐ গৌরাক্ষমতস্থাপক তৎকালীন গোঁসাইরা, তাঁহাদের তুল্য পণ্ডিত
ও সন্তে জন্মে নাই, তাঁহারা বহুপিত গৌরাক্ষকে বিকল্পে হানিতেন কিন্তু কোন
প্রসিদ্ধ গ্রন্থে এ অনন্তসাহিত্য বচন সকল লিখেন নাই, যাহাতে গৌরাক্ষ বিকল্প
অবতার করেন ইহা স্পষ্ট প্রাপ্ত হয়, এখন বিজ্ঞ ব্যক্তির বিবেচনা করিবেন, যে
এসকল ব্যক্তি হইতে কি কি বিজ্ঞ কৰ্ম না হইতে পারে যিনি গৌরাক্ষকে অবতার
স্থাপনের নিমিত্ত এ সকল বচনকে অপ্রাসঙ্গিক কহিয়া লোকে প্রসিদ্ধ করেন; কিন্তু
পণ্ডিতেরা এ সকল কল্পনাতে কদাপি সন্দেহ হইবেন না, যেহেতু যে সকল পুরাণ ও
সাহিত্যাদি শাস্ত্রের প্রসিদ্ধ টীকা না থাকে তাহার বচনের প্রামাণ্য প্রসিদ্ধ

সংস্কৃতভাষার বৃত্ত হইলেনই হয়, এই বর্ণবৃত্ত নিয়ম আছে, তাহার কারণ এই যে অল্প
বর্ণসংহারিত বর্ণবৃত্তসমূহে আছে, কখন গৌরাককে অবতার কবিতার উদ্দেশ্যে অল্প-
সংহিতার নাম লইয়া হুই কি হুই শব্দ অল্প হুই হুইয়ের শ্লোক নিষিদ্ধে আদেশে পায়েন,
কখন বা নিত্যানন্দের অবতার স্থাপনার জন্যে বাগসংহিতা কবিতা হুই শব্দে বচন
নিষিদ্ধার কি অসাধ্য ভীষণের ছিল, কখন বা কবিসংহিতা নাম বিরা অষ্টভূতের
প্রমাণের নিষিদ্ধ গারি পাঁচ শ্লোক প্রমাণ দিতে পারিতেন, বরক কবিসংহিতার
নাম লইয়া এই বর্ণসংহারকের বর্ণসংস্থাপকরূপে অবতীর্ণ হওয়ার প্রমাণ দিতে সেই
সকল লোকের আশ্চর্য্য কি, অতএব এই সকল লোক হইতে এইরূপ বর্ণসংস্থাপকের
নিষারণের নিষিদ্ধ পণ্ডিতেরা পুরাণ সংহিতাদির প্রামাণ্যের বিষয়ে এই নিয়ম
করিয়াছেন, অর্থাৎ প্রসিদ্ধ টীকাসম্মত অথবা প্রসিদ্ধ গ্রন্থকারদ্বারা ব্যক্তিরক সামান্যত
বচনের প্রামাণ্য নাই, যতদিন এই নিয়মের অন্তর্গত করিয়া প্রসিদ্ধ টীকারহিত ও অল্প
গ্রন্থকারের বৃত্ত বিনা পুরাণ সংহিতা তত্ত্বাদি শাস্ত্রের নামোদ্যে মাত্র বচনের প্রামাণ্য
করে তবে তত্ত্ববৃত্তাকরের প্রমাণ গৌরাক ও তৎসম্প্রদায়ের উচ্ছেদে কারণ কেন না
হয়েন ? যথা (বটুক উবাচ । হতে তু ত্রিপুরে দৈত্যো দুর্জয়ে ভীমকর্ণণি । তদানন্ত
কি তর্কীয়া হিতং বা গণনায়ক । তদহা শ্রোতুমিচ্ছামি বদন্তো তবতঃ প্রোতো ।
বেত্তা হি সর্ববার্ত্তান্যং বা বিনা নান্তি কশ্চন । গণপতিরুবাচ । স এব ত্রিপুরো
দৈত্যো নিহতঃ শূলপাণিনা । কুব্জা পরচাবিষ্ট আশ্বানমকরোস্ত্রিবা । শিববর্ষ-
বিনাশায় লোকানাং মোহহেতবে । হিংসার্বঃ শিবভক্তানাং সুপারানন্দকরুণ ।
অশেনাভেন গৌরথাঃ শতীগর্ভে বভূব সঃ । নিত্যানন্দো দ্বিতীয়েন শ্রীহরীশৌরহা-
বলঃ । অষ্টভূতান্যন্তীয়েন ভাগেন চতুর্ভাগিণঃ । প্রাপ্তে কলিমুগে ঘোরে বিজহার
মহীভূলে । ততো হরাস্তা ত্রিপুরঃ শরীটৈব ত্রিভিরামুটৈঃ । উপলব্ধায় লোকানাং
নারীভাবসুপাদিনঃ । বৃহলৈব বিনীতিশ্চ সত্তরৈঃ পাপঘোনিভিঃ । পুরিষা মহীঃ কুংত্রা
কুংত্রকোপমদীপকঃ । বহুবো দানবাঃ ক্রুবা হৃষ্টেষ্ঠা ত্রিপুরাভূগাঃ । মাহুবা দেহমাত্রিতা
ভেদুস্তা ত্রিপুরাশক্তান্ । মহাপাতকিনঃ কেচিদতিপাতকিনঃ পরে । অসুপাত-
কিনস্তাত্তে উপপাতকিনেহিপরে । সর্বপাপবৃতাঃ কেচিৎ বৈকল্যকারধারণাঃ ।
শরলান্ বকরানামুত্তরান্যাদ্যাদ্যবিধলান্ । প্রথম বর্ণগ্রামানুঃ সাক্ষাৎকুং সনাতন ।
দ্বিতীয়মুত্তর শেখা তৃতীয়মুত্তর মহেশ্বরঃ । বটুক উবাচ । কেনোপায়েন বেবেশ
ত্রিপুরোহুৎ পুনরুবি । ক আসন্ সজিনন্তস্ত বিস্তরেণ বদন্ত মে ।) ইহার সক্ষেপ
বিবরণ এই যে বটুকটৈত্তর গণেশকে জিজ্ঞাসা করিলেন যে ত্রিপুরাসুর হত
হইলে পর তাহার আশুর ভেদ নষ্ট হইল কি তাহার নাশ হইল না, আশাকে হে

করবার কহ যেহেতু তঁোরা ব্যক্তিরক অন্য একল সর্বস্বত বাই। তাহাতে জনমানুষ
সকল কহিতেছেন যে ত্রিশুরান্নর মহাবেদের দ্বারা নিহত হইয়া নিবর্ধন নাথের
বিষিত তিন পুত্রের দ্বানে গৌরব, নিত্যানন্দ, অর্ধেক এই তিন রূপে অবতীর্ণ হইল,
পরে ভারীভাবে ভ্রমের উপদেশ করিয়া ব্যক্তিকারী ও ব্যক্তিকারিণী ও বর্গসকলের
দ্বারা পৃথিবীকে পরিপূর্ণ করিয়া পুনরায় মহাবেদের কোমল উপদ্রব করিলেক,
আর তাহার সঙ্গী যে সকল অনুর ছিল তাহারা সমুদ্রকণে ধারণ করিয়া ঐ ত্রিশুরের
তিন অবতারকে ভ্রমনা করিলেক ঐ সকলের মধ্যে কেহঃ মহাপাতকী, অতিপাতকী,
উপপাতকী, অহুপাতকী ; আর কেহঃ সর্বপাপবৃত্ত ছিল তাহারা বৈকল্যে ধারণ
করিয়া অনেক পরলোককরণ লোককে মারাত্মক অন্ধকারের দ্বারা মুহু করিয়াছে,
সেই ত্রিশুরের প্রথম অংশকে সাক্ষাৎ কিছু, দ্বিতীয় অংশকে শেখবস্ত্রন বলগার,
তৃতীয় অংশকে মহাবেদভ্রমে, তাহারা বিখ্যাত করিলেক। ইহা প্রকাশ করিয়া
কটক কহিলেন যে কি উপায়ের দ্বারা ত্রিশুরান্নর পুনরায় পৃথিবীতে ভ্রম প্রকাশ করে
ও তাহার সঙ্গী কেঃ ছিল তাহা বিস্তার করিয়া আমাকে কহ। প্রথমদ্বন্দ্বভ্রমে
তাবৎ প্রকাশ লেখা গেল না, বাহ্যের অধিক জানিতে বাসনা হয় ঐ মূল প্রহ
অবলোকন করিবেন ; এ প্রহের প্রসিদ্ধীকা নাই এবং এ সকল ঘটন প্রসিদ্ধ
সংগ্রহকারের দ্বিত নহে এ বিবিত আমাদের এবং তাবৎ পণ্ডিতদের নিয়মানুসারে
এ সকল ঘটনকে লিখিতে বাসনা ছিল না কিন্তু বর্ধসংহারক লেখাইলেকি করা যায়।

২২ পৃষ্ঠে ১৬ পাঙিতে নিগূঢ় শাস্ত্রের অর্থ করেন যে “বহু বিজ্ঞ জনের অগোচর
যে শাস্ত্র তাহার নাম নিগূঢ় শাস্ত্র” পরে ১০০ পৃষ্ঠে ৪ পাঙিতে করেন “যে নিগূঢ়
শাস্ত্রের অনুসারে অত্যন্ত ভক্ষণ অপের পান ও অগম্য সন্ন উপাঙ্গি সন্ন প্রহের
অনুষ্ঠান করিতেছেন সে নিগূঢ় শাস্ত্রের নাম কি” উত্তর, বর্ধসংহারকের এই লক্ষণ
দ্বারা সম্প্রতি জানা গেল যে চরিতামৃতই নিগূঢ় শাস্ত্র হইল যেহেতু পণ্ডিত লোক-
সমাগমে চরিতামৃতে ভোর পড়িয়া থাকে তাহার কারণ এই যে বহু বিজ্ঞ জনের
বিবিত না হয়, ও পণ্ডিতে অত্যন্ত ভক্ষণাদি ও উপাসনার অগম্যাপন্ন বর্ণন ওই
চরিতামৃতে বিশেষরূপে আছে অতএব ওই লক্ষণ দ্বারা চরিতামৃত সুতরাং নিগূঢ় শাস্ত্র
হইলেন। গৌরব বাহার পরব্রহ্ম ও চৈতন্যচরিতামৃত বাহার লক্ষণ তাহার সহিত
শাস্ত্রীয় আলাপ বক্তাও কেবল কৃষ্ণা প্রহের কারণ হয়, তাহাণি কেবল অনুকম্পাবীন
এ পদান্ত চোঁটা করা বাইতেছে। ইতি বর্ধসংহারকের প্রথম প্রহের দ্বিতীয়
উত্তরে অনুকম্পানুকো নাম তৃতীয় পরিচ্ছেদঃ। সমাপ্ত প্রথমপ্রহোত্তরঃ।

বিভিন্ন প্রয়োজন ।

বর্নসংহারকের বিভিন্ন প্রকারে ভাংপড়া এই ছিল, যে সত্যতার সম্ভাবনারীন অভিব্যক্তির যজ্ঞোপবীত ধারণ নিরর্থক হয়, তাহার উত্তরে আমরা বিধিবিহিন্স যে সত্যতার ও সম্ভাবনার শব্দ হইতে তাহার যদি এ. অভিপ্রায় হয়, যে তাক উপাসকের ও অধিকারীর যে আচার ও ব্যবহার তাহাকেই সত্যতার ও সম্ভাবনার কথা বার, তবে তাক উপাসকের ও অধিকারীর আচার ও ব্যবহার এক ব্যক্তি হইতে এককালে কখনি সম্ভব হয় না ; যেহেতু বৈকল্য ও কোল প্রকৃতির আচার ও ব্যবহার পরস্পর অভ্যন্তর বিকৃত হয়, এমতে বর্নসংহারকের এক অংশের কাহারও যজ্ঞোপবীত ধারণ সম্ভবে না । বিভীতর যদি আপনঃ উপাসনাবিহিত যে সম্ভাবার আচার তাহাই সত্যতার সম্ভাবনার ইহা বর্নসংহারকের অভিপ্রায় হয়, এক তাহার অকরণে যজ্ঞোপবীত ধারণ বুঝা হয়, এমতে যে ব্যক্তি আপন উপাসনার সমুদায় আচার করিতে সমর্থ না করেন তাহার যজ্ঞোপবীত ধারণে অধিকার না থাকে তবে প্রায় একালে যজ্ঞোপবীত ধারণে অধিকারী প্রাপ্ত হইবেক না । তৃতীয়ত সত্যতার ও সম্ভাবতার শব্দ দ্বারা আপনঃ উপাসনাবিহিত বচনশক্তি অনুষ্ঠান করা বর্ন-সংহারকের যদি অভিপ্রায় হয়, ও যে অংশের অনুষ্ঠানে ক্রটি করে তন্নিমিত্ত মনস্তাপ ও বঃ বর্নবিহিত প্রায়শ্চিত্ত করিলে যজ্ঞসূত্র ধারণ বুঝা হয় না, তবে এ ব্যবস্থাদ্বারা বর্নসংহারকের এক অল্প অল্প ব্যক্তিরও যজ্ঞোপবীত ব্রহ্মা পায় । চতুর্থ যদি বর্নসংহারক কহেন যে মহাজন সকল যাহা করিয়া আসিতেছেন তাহারই নাম সত্যতার সম্ভাবতার হয়, তাহাতে জিজ্ঞাস্ত ছিল যে মহাজন শব্দে কাহাকে বুঝ করা যায় ; যেহেতু পৌরাণীয় বৈকল্যসম্প্রদায়েরা কবিরাজ সৌমাই, রূপসনাতন জীব প্রকৃৃতিকে মহাজন করিয়া থাকেন এবং তাহাদের প্রাণ ও আচারাদ্বারা আচরণ করিতে উদ্যত করেন, এবং শাক্তসম্প্রদায়ের কোলেরা বিরূপাক্ষ, নিক্সাণাচার্য্য, ও আগমবাণীশ প্রকৃৃতিকে মহাজন করিয়া তাহাদের আচার ও ব্যবহারকে সত্যতার কহেন, এবং রামায়ণী বৈকল্যেরা রামায়ণ ও তৎশিষ্য প্রশিষ্যকে মহাজন করিয়া তাহাদের আচারকে সত্যতার জানেন এবং তদনুসারে অনুষ্ঠান করেন, এবং নানকপন্থী ও লামপন্থী প্রকৃৃতিকে পৃথক্ ব্যক্তি সকলকে মহাজন জানিয়া তাহাদের ব্যবহার ও আচারাদ্বারা ব্যবহার ও আচার করিয়া থাকেন । একের মহাজনকে অস্তে মহাজন কহে না এবং ঐ সকল মহাজনের অনুগামীরা পরস্পরকে নিমিত্ত ও অন্তি করিয়া থাকেন ; অতএব বর্নসংহারকের একুপ ভাংপড়া হইলে সত্যতার ও সম্ভাবতারের

নিম্নেই থাকে না সুতরাং একের মতে অন্য সন্যাসী সন্যাসীরাহীন ও ব্রাহ্মজ্ঞাপন-বাহী হয়। পক্ষ যদি ধর্মসংহারকের এমন অভিপ্রায় হয় যে আপন পিতৃ পিতামহ যে আচার ও ব্যবহার করিতাহেন তাহার নাম সন্যাসী ও সন্যাসী হইয়া উভয়ই সন্যাসীরের নিরাকার হইল না এক শাস্ত্রের বৈধর্ম্য হয়, যেহেতু পিতা পিতামহ অভিন্ন অধোগ্য কর্তৃক করিলে সে ব্যক্তি সেই অধোগ্য কর্তৃক করিয়াও আপনাকে সন্যাসী কহিতে পারিবেক এক ধর্মসংহারকের মতে সেই অধোগ্য কর্তৃকর্তার যজ্ঞোপবীত রক্ষা পাইবেক ও সন্যাসীরূপে গণিত হইবেক। ইহার প্রত্যাহার কতিপয় পৃষ্ঠ ব্যয় ও দুর্বাক্যে পরিপূর্ণ করিয়া ধর্মসংহারক ১১১ পৃষ্ঠে ২ পার্শ্বভিতে লিখিতাহেন, “এ প্রকারে সন্যাসী সন্যাসীর শব্দের অব্যবহিত পূর্বেই যখন জাতীয় এই শব্দ লিখিত আছে তাহাতে স্বীয় জাতির সন্যাসীর সন্যাসীর এই ভাৎপদ্য সম্প্রদায় বোধ হইতেছে”। উক্ত, ইহার দ্বারা বিজ্ঞ লোক বিবেচনা করিবেন যে স্বীয় জাতীয় শব্দ কহাতে আমাদের ঐ পাঁচ কোটির মধ্যে কোন কোটির নিরাস হইতে পারে, পূর্ণ জাতির যে সন্যাসীর তাহা আপন উপাসনার অন্তর্গত হয় : এক জাতিতে চারি জন বর্তমান আছেন তাহার মধ্যে এক ব্যক্তি গৌরাজমন্ডের বৈষ্ণব হইবেন, দ্বিতীয় ব্যক্তি রামাভুজমন্ডের বৈষ্ণব, তৃতীয় দক্ষিণাচার শাক্ত, চতুর্থ কোল, তাহাতে প্রথম ব্যক্তি গৌরাজমন্ডের প্রধান, ব্যক্তিদের যে আচার ও ব্যবহার তাহাকে সন্যাসীর ও সন্যাসীর কহিয়া মন্ত্র ভোজন মাসেত্যাগ ও বলিদানে পাপ বোধ ও সর্বথা তুলসীকারমাল্য ধারণ, চৈতন্যচরিতামৃতাদি পাঠ ও পঙ্কতে ভোজন করেন কিন্তু সেই সম্প্রদায়নিষ্ঠ ব্যক্তি সকল তাহাকে সন্যাসীর ও সন্যাসীর কহেন কি না? আর অন্য তিন জন সে ব্যক্তির দোষোচ্চাস করেন কি না? দ্বিতীয় ব্যক্তি রামাভুজ ও তদন্তের প্রধান প্রধানের আচারকে সন্যাসীর সন্যাসীর জানেন ও তদনুসারে মন্ত্র মাল্য উক্তের ত্যাগ ও ভোজনকালে, ক্ষৌরকালে, আর অন্তি বিসর্জনে তুলসীকারমাল্যের ত্যাগ ও আবৃত স্থানে ভোজন এবং সঙ্কটে ও শিবালয়ে গমনের নিষেধ করিয়া থাকেন, এই মতের অন্য ব্যক্তির তাহাকে সন্যাসীর সন্যাসীর কহেন কি না, যদিও অন্য মতাবলম্বীরা বিশেষরূপে শিবদেব প্রদত্ত দোষাবিষ্ট ও পণ্ডিতরূপে তাহাকে জানেন, তৃতীয় ব্যক্তি দক্ষিণাচার শাক্ত তিনি তদন্তের প্রধান, ব্যক্তিদের আচারকে সন্যাসীর ও সন্যাসীর জানিয়া দেবীপ্রসাদ মন্ত্র মাসে ভোজন ও বলি প্রদানে পুণ্য বোধ ও পঙ্কতে ভোজনে পাপ জান করেন, চতুর্থ ব্যক্তি তুলসী সম্প্রদায়ের প্রধান, ব্যক্তিদের আচারকে সন্যাসীর জানিয়া বিহিত তত্ত্বত্যাগকে পঙ্কতরূপে জান ও তত্ত্ব স্বীকার ও আরাধনাকালে তুলসীকার সম্পূর্ণ ত্যাগ করিয়া থাকেন। ঐ চারি

জনকে জিজ্ঞাসা করিলে প্রত্যেকে কহিবেন যে আমার জাতির মধ্যে অনেকই পরম্পরায় এইরূপ আচার করিয়া আসিতেছেন এবং ঐ সকল স্বাভাবিক প্রবান ব্যক্তিদের কৃত প্রহ ও ব্যবহার এবং তত্ত্বপ্রতিপাদক শাস্ত্রপ্রমাণ দেখাইয়া আপন ব্যবহারকে ও আচারকে সঙ্গাচার ও সম্ভাবহার কহিবেন; এবং ধর্মসংহারক যে সঙ্গাচার ও সম্ভাবহারের লক্ষণ করিয়াছেন তদনুসারেই প্রত্যেকের আচারকে “স্বাভাবিক সঙ্গাচার সম্ভাবহার” কহা গেল বস্তুত ওই সকল ব্যবহার পরম্পর অতি বিরুদ্ধ হইয়াও প্রত্যেকের প্রতি সম্ভাবহার প্রয়োগ হইল। অতএব স্বাভাবিক এই অধিক লক্ষ প্রয়োগ করিয়া এরূপ আশ্চর্য্যের কারণ কি, যেহেতু যেমন সঙ্গাচার সম্ভাবহার লক্ষ দ্বারা পাঁচ কোটি পূর্ব উত্তরে লিখিয়াছিলাম সেইরূপ স্বাভাবিক লক্ষপূর্বক সঙ্গাচার সম্ভাবহার লক্ষও সমান রূপে পাঁচ কোটি সঙ্গের হয়, কেন না প্রত্যেক জাতিতে নানাপ্রকার উপাসনা করিয়া থাকেন। ওই পাঁচ কোটির উদাহরণ পুনরায় দিতেছি অর্থাৎ স্বাভাবিক সঙ্গাচার লক্ষ কি স্বাভাবিক তাবৎ উপাসকের ও অধিকারীর যে আচার তাহার নাম স্বাভাবিক সঙ্গাচার হইবেক? কি স্বাভাবিকের মধ্যে আপন উপাসনাবিহিত সমুদায় আচারকে স্বাভাবিক সঙ্গাচার সম্ভাবহার লক্ষ কহেন? কি স্বাভাবিকের মধ্যে আপন উপাসনাবিহিত আচারের বহাশক্তি অনুষ্ঠানকে স্বাভাবিক সঙ্গাচার সম্ভাবহার কহেন? কি স্বাভাবিকের পৃথক মতামতেরা যাহা করিয়াছেন তাহার নাম সঙ্গাচার সম্ভাবহার হয়? কি স্বাভাবিক জাতিতে আপন পিতৃ পিতামহ যাহা করিয়াছেন তাহাকে স্বাভাবিক সঙ্গাচার সম্ভাবহার লক্ষ কহেন? প্রত্যেক জাতিতে নানাপ্রকার পরম্পর বিরুদ্ধ উপাসনা করিয়া থাকেন, অতএব স্বাভাবিক লক্ষ দিলেও ওই পাঁচ কোটি তদবস্থা রহিল এখন ধর্মসংহারককে নিবেদন করি তিনি ঐ পূর্বোক্ত চারি প্রকার ব্যক্তির একের আচারকে সঙ্গাচার ও অস্ত্রের আচারকে অসঙ্গাচার কহিতে পারিবেন না, যেহেতু বিনিগমনবিহীন হয় অর্থাৎ বিশেষ নিয়ামক সম্ভবিত্তে পারে না, তাহাদের প্রত্যেকে স্বাভাবিক মতামতকে এবং তত্ত্বমাত্র শাস্ত্রকে আপন উপাসনাবিহিত আচারের ও ব্যবহারের প্রমাণার্থে নিদর্শন দিবেন, আর এ চারি ব্যক্তির অনুষ্ঠিত আচার সকলকে স্বাভাবিক সঙ্গাচার সম্ভাবহার কহিলে তাহা এক ব্যক্তি হইতে এককালে কথাপি সম্ভবে না, সুতরাং স্বাভাবিকের মধ্যে আপন উপাসনাবিহিত আচারের বহাশক্তি অনুষ্ঠানকে স্বাভাবিক সঙ্গাচার সম্ভাবহার কহিলে কি ধর্মসংহারকের কি অস্ত্রের বজ্রপাতীত রক্ষা পাইবার উপায় হয়।

১১৬ পৃষ্ঠে ১ পংক্তিতে ধর্মসংহারক লিখেন “যে কোন আচারের ব্যতিক্রম হইলে

অসম্পূর্ণতা বুঝা হয়, উপাসকের আচারের ব্যতিক্রম হইলে বর উপাসনারই ত্রুটি হইতে পারে ইহাই বুদ্ধিনিষ্ঠ হয় যজ্ঞোপবীত ধারণ বুঝা হয় ইহাতে কি শাস্ত্র কি স্মৃতি তাহা কল্পিতিক ও অসোচক। উক্ত, পৌরাণীয় সম্প্রদায়ের কুরি বৈকবেয়া কর্তৃক বিচার না করিয়া পক্ষান্তে ভোজন ও অধরাবৃত্ত গ্রহণ করেন ইহাতে অত্যাশঙ্কক্য এ আচারকে বিকৃত্যর্থের বিশদীভ জ্ঞানিয়া তাঁহাবিশুদ্ধ পণ্ডিত বুঝাযজ্ঞোপবীতধারী জ্ঞানেন বরক এ নিমিত্ত পূর্ব পূর্ব জাতি বিষয়ে কত বিরোধ উপস্থিত হইয়াছে, এবং এই বৈকবেয়া কোল উপাসকের আচারকে ব্যতিক্রম করিয়া বুঝাযজ্ঞোপবীতধারী এই বোধে নিন্দা করেন, রামানুজসম্প্রদায়ে কি সংস্কৃতভোজী কি সংস্কৃতভোজী উভয়কেই বুঝাযজ্ঞোপবীতধারী করেন এবং এই সকলে পরস্পরকে কত কহিবার নিমিত্ত বচন প্রমাণ দেন; অথচ বর্নসংহারক করেন যে উপাসনাবিহিত আচারের ত্রুটি হইলে কেবল উপাসনারি ত্রুটি হইতে পারে। যদি বর্নসংহারকের এবং অভিপ্রায় হয় যে ২ উপাসনাবিহিত আচারের ত্রুটি হইলে কেবল অমুষ্ঠানের বৈকল্য হয়, যজ্ঞোপবীত ধারণ বুঝা হয় না, তবে তাঁহার এ কথন আমাদের তৃতীয় কোটিতে গভীর হইয়াছে, অর্থাৎ আপন উপাসনার অমুষ্ঠানে যদি ত্রুটি হয় তবে যজ্ঞোপবীত ও বিহিত প্রায়শ্চিত্ত করিলে তাহার যজ্ঞোপবীত ধারণ বুঝা হয় না এ মতে সুতরাং বর্নসংহারকের ও অনেকের যজ্ঞোপবীত হুকা পার।

১১৭ পৃষ্ঠে সনাতনের প্রমাণ সম্বন্ধে লিখিয়াছেন, যথা (সরস্বতীদৃষকভ্যোর্বৈ-
নজোর্বৈভুজঃ। তদ্বৈবনিমিত্তং দেশং ব্রহ্মাবর্তং প্রচক্রেঃ। তস্মিন্ দেশে য আচারঃ
পারম্পর্যক্রমাপত্তঃ। বর্ণান্য সামন্তরালান্য স সনাতার উচ্যতে)। উক্ত—এ
বচনের অর্থ বাহা টীকাকার লিখিয়াছেন সে এই যে এ সকল দেশে প্রায় সনাতনের
ক্রম হয় এ কারণ এই সকল দেশীয় ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ণের ও সমস্ত জাতির পরম্পরা-
ক্রমে আগত যে ব্যবহার বাহা আধুনিক না হয় তাহাকে সনাতার শব্দে কহা যায়,
অতএব এ বচনের দ্বারা ইঙ্গা প্রাপ্ত হইল যে, যে সম্প্রদায়ে পরম্পরাক্রমে আগত যে
আচার তাহা সেই উপাসনাবিশেষে সনাতার শব্দের প্রতিপাত হয় অতএব এ সম্বন্ধে
আমাদের কোটিকে প্রমাণ করিতেছে; কেন না কোলসম্প্রদায়েরা আপন মহাজন-
পরম্পরাতে আগত সনাতারপ্রবাহকে সনাতাররূপে দেখাইতেছেন এবং রামানুজী ও
পৌরাণীয় প্রভৃতি সম্প্রদায়েরা আপন অজীকৃত মহাজনপরম্পরাতে আগত
আচারপ্রবাহকে সত্যবহাররূপে দেখাইতেছেন, অতএব জিজ্ঞাসি যে এ সম্বন্ধে দ্বারা
আমাদের কোন কোটির কি নিরাল করিয়াছেন।

১১৮ পৃষ্ঠে ৬ পংক্তিতে লিখেন যে স্মৃতিঃ (ব্যবহারোপি সাধুনা প্রমাণ

বেদবক্তব্যে) অর্থাৎ সাধু ব্যক্তিকে যে ব্যবহার দেন যেমন জ্ঞান প্রকাশ করা উত্তর, বহুশিত এই জ্ঞান (সমস্তজ্ঞান সাধুনাং প্রকাশ বেদবক্তব্যে) এই পাঠ দ্বারা চর্চাচার্য্য লিখিয়াছেন, তথাপি যদি কোনো অত্ম শ্রুতিতে এই বর্ণনাব্যবহারের নির্দিষ্ট পাঠ থাকে তাহা হইলেও আমাদের পুরোক্ত চতুর্থ কোটিতে পর্য্যবেক্ষণ কর; অর্থাৎ সোকে আপনঃ সন্তান্যায়ের প্রদানঃ ব্যক্তিরিস্যেই মহাজন ও সাধু জ্ঞান করিয়া থাকেন, যেহেতু তাঁহাদের আচার ব্যবহারকে সাধু ব্যক্তির আচার ও ব্যবহার না জানিলে তাহার অজ্ঞানে কেন প্রবৃত্ত হইতেন, কিন্তু অতঃ সন্তান্যায়ের লোকে তাঁহাদিস্যে সাধু ও মহাজন কি কহিবেন বরক ভবিষ্যত জানেন।

১১৮ পৃষ্ঠের প্রথমে অত্র বর্ণসংহারক সাধুর লক্ষণ করিয়াছেন যে "অহংকার হিন্দো জ্যোতিষ্মিত সত্যবাদী অভিতেজির বার্মিক ও শাস্ত্রজ যে বহুত তাঁহার নাম সাধু"। উত্তর, এ স্থলে হিন্দো শব্দে অর্থাৎ হিন্দো বর্ণসংহারকের অভিপ্রেত অবস্থা হইবেক নতুবা বশিষ্ঠ, অগস্ত্যাদি ও ভাবঃ ব্যক্তিক ও বিহিত মাসেভোজী মূন্দিদের কাহারও সাধুত্ব থাকে না, অতঃব বর্ণসংহারকের লিখিত যে সাধু শব্দের লক্ষণ তাহা আপনঃ সন্তান্যায়ের প্রদানঃ ব্যক্তিতে ছিল, ইহা সকলেই কহেন, নতুবা আপন সন্তান্যায়ের মহাজনকে অহংকারী, হিসেক, ছেটী, অসত্যবাদী, অভিতেজির, অবার্মিক, অশাস্ত্রজ জানিলে তাঁহাদের মতে অনুগমন করিতে কেন প্রবৃত্ত হইতেন।

১১৯ পৃষ্ঠে ৭ পঙ্ক্তিতে সত্যা করণের আবশ্যকতা, বর্ণাধিবার নির্দিষ্ট বচন লিখিয়াছেন। উত্তর, ব্যক্তব্য লিখেন যে (সা সত্যা সা চ পারত্রী ত্রিভাক্তা প্রতিষ্ঠিতা) সেই সত্যা সেই পারত্রী দ্বিরূপে অবস্থিত আছেন, অতঃব প্রশ্নব পারত্রী দ্বারা পরব্রহ্মের উপাসনা বাহারা করেন সত্যা উপাসনা তাঁহাদের অবস্থা সিদ্ধ হয়। বহুঃ (অবস্থি সর্বা বৈদিক্যো জ্যোতিষ্মিতক্রিয়াঃ। অকরঃ স্বকরঃ জেরঃ ব্রহ্ম চৈব প্রজাপতিঃ) হোম বাগাদি যে বৈদিক ক্রিয়া তাহা সকল স্বরূপতঃ এক ফলতঃ নষ্ট হয় কিন্তু প্রশ্নবরূপ যে অকর তিনি ফলতঃ এক স্বরূপতঃ অকর করেন যেহেতু তজ্জপের ফল ব্রহ্মপ্রাপ্তি সে অকর হয়, আর বাচ্য বাচকের অভাবে লইয়া সেই প্রশ্নব প্রজাপতি যে পরব্রহ্ম তৎস্বরূপ কহা যান, তথা (ঔকারপূর্ব্বিকাভিত্রো মহাব্যাহতঃ বোহিবায়াঃ। ত্রিপদা চৈব পারত্রী বিজেরঃ ব্রহ্মণো মুখ্য) প্রশ্নব ও তিন ব্যাক্তি ও ত্রিপদা পারত্রী এই তিন নিত্য ব্রহ্ম প্রাপ্তির দ্বার হইয়াছেন। কিন্তু বর্ণসংহারকে জিজ্ঞাসা করি যে আত্মোপাসনার নিত্যতাবোধক বেদে ও মহাদি শ্রুতিতে যে সকল বিধি আছে তাহার উল্লেখন করিলে বিধির উল্লেখন হয় কি না? যথা (আত্মা বা অরে ঐষ্টব্যঃ জ্যোত্ব্যো বহুব্যো নিধিধ্যাসিতব্যঃ) অর্থাৎ প্রশ্নব মনন নিধিধ্যাসনের

এই আচার সাধারণতঃ কঠিন। (সাধারণতঃ গোপালী) কেবল আচারি
হিসেবে কঠিন। আর (পরিশোধিত সম্প্রদায়ের সনাতন)। পরিশোধিত
সম্প্রদায় নাকিই কঠিন নয়।) সব বস্তু ও অবস্তু এ সকলের সমানভাবে
আমিরা আচার অনুষ্ঠান হইয়া জীবনের এক চিত্রা করিবেন যেহেতু সকল
বস্তুকে সমানভাবে আচার সহিত অভিন্ন জানিয়া অর্থাৎ বস্তু করেন না। অর্থাৎ
(যেহেতু দেবতাবূত্রে অভ্যাসবস্ত্রোহমি ন স বেদ, বস্তু পত্রেব স
বেদান্য।) যে ব্যক্তি আচার ভিন্ন অস্ত্র দেবতার উপাসনা করে আর করে যে তিনি
অস্ত্র আর আমি অস্ত্র উপাস্ত উপাসকরূপে হই সে বর্ষা জানে না; যেমন পত্রে
সেইরূপ দেবতারের সম্বন্ধে সে ব্যক্তি হয়। সুগারবে প্রথমে জানী হইলে দূত হয়
ইহা কঠিন পরে কঠিন (সোপানভূতঃ মোক্ষ মাছুঃ প্রাপ্য চরিতঃ।) বস্ত্রোহি
নান্যন ভদ্রাং পাপভরোজ কঃ।) মোক্ষের সোপান অর্থাৎ সিঁড়ি হইয়াছে যে
মহত্মসেই তাহা প্রাপ্ত হইয়া যে ব্যক্তি আচারে ত্রাণ না করে তাহার পর অস্ত্রের
পাশী আর কে আছে।

১২০ পৃষ্ঠে ৮ পঙ্ক্তিতে বর্ষসংহারক লিখেন যে “স্বাধীনতা আচার জাতি হইয়া
তত্ত্বাতির অত্যাবশ্যক কর্তব্য ও জলাঞ্জলি প্রদান করিয়াছেন তাহারা স্ববর্ষচ্যুত
কি স্বাধীনতা আদরপূর্বক তত্ত্বাতির আবশ্যক কর্তব্য করিতেছেন, তাহারা স্ববর্ষচ্যুত
হয়েন”। উত্তর, এই উত্তরের ৯ পৃষ্ঠে পৃষ্ঠস্থ তত্ত্বাতির ব্যক্তির যে আবশ্যক কর্তব্য
তাহা এক ০ পৃষ্ঠ অবধি কর্তব্যের যে আবশ্যক কর্তব্য তাহা বিবরণপূর্বক লিখা
গিয়াছে। বিজ্ঞ ব্যক্তির বিবেচনা করিবেন যে কোন পক্ষে জলাঞ্জলি প্রদানের
উল্লেখ করা যায়।

১২৮ পৃষ্ঠের ১৩ পঙ্ক্তিতে লিখেন যে “নানা মূনিবচন সবে বিবহার বিবাহের
নিবৃত্তির ব্যবহার এক মত পানে ও হিংসার প্রাবর্তক প্রমাণ সবে তাহার অকরণের
ব্যবহার ইত্যাদি সম্ব্যবহার হয় ইহার বিপরীত অসম্ব্যবহার”। উত্তর, বিবহার
বিবাহ ভাবৎ সম্প্রদায়ের অসম্ব্যবহার হইয়াছে সুতরাং সম্ব্যবহার কহাইতে পারে না,
কিন্তু বিহিত মতপান ও বৈধহিংসা সন্ন্যাসকর্মের মধ্যে অনেকের ব্যবহার্য অস্ত্র-এব
তত্তৎপক্ষে সে সর্বথা সনাতন ও সম্ব্যবহারে পণ্ডিত হইয়াছে। এই প্রকরণের শেষে
বাহা লিখেন তাহার ভাবার্থ এই যে পূর্বপুরুষের আচার ও ব্যবহারকে সম্ব্যব
সনাতন সম্ব্যবহাররূপে স্বীকার করিয়া থাকেন। উত্তর, ইহার সিদ্ধান্ত আমরা প্রথম
উত্তরের পক্ষম কোটিতেই করিয়াছি যে কেবল আপন ২ পূর্বপুরুষের আচার ও
ব্যবহার যদি সনাতন সম্ব্যবহার হয় তবে সনাতন ও সম্ব্যবহারের নিয়মই থাকে না

এক শতাব্দির যৌক্তিক ধর্ম, যেহেতু প্রত্যেক ব্যক্তি আপন পিতৃ পিতামহের দি
পদ্যালের দি অনুসরণের ব্যবস্থার দ্বিতীয় অবস্থায় করিলে এই সমাজসেবায় সার্বভৌম
ও সমাধিকারী হইবেন ; বিশেষতঃ পুণ্যে ও ইতিহাসে এক লৌকিক প্রত্যক্ষ
স্থানেঃ লোকিতেই যে লোকে পূর্বপুরুষের উপাসনা ও আচার ভিন্ন উপাসনা ও
আচার করিয়া আগিতেছেন ইহাতে নাস্তিক, ধর্মিক, লৌকিক, কোন হানি হয় নাই।

ধর্মসংহারক এই দ্বিতীয় প্রস্তাবে বলেন যে বীহারা নিম্নে সার্ভারহীন, অর্থাৎ
আপনাকে স্বতন্ত্রজানী করিয়া মানেন, তাঁহাদের জন্মে অনাবরণপূর্বক বজ্রপূত্র বহন
কেবল বৃদ্ধ ব্যাঘ্র মার্ক্যার তপস্বীর দ্বার বিবাস জন্মাইবার কারণ হয়। তাহাতে
আমরা প্রথম উক্তরের ১৬ ও ১৭ পৃষ্ঠে উক্ত পক্ষের বেশ ও আলাপ ও ব্যবহার
দর্শাইয়া লিখিয়াছিলাম যে এ দুয়ের মধ্যে কে বিভালতপস্বীর দ্বার করেন তাহা
পণ্ডিতেরা প্রণিধান করিলে অনায়াসে জানিতে পারিবে। ইহার প্রকৃত্যন্তরে
ধর্মসংহারক ১২০ পৃষ্ঠে ৫ পংক্তিতে লিখেন যে “ধর্মসংস্থাপনাকাজীদিগের বিবরে
এ প্রকার অসুভব হইতে পারে, কারণ স্বীয় স্বভাবের অনুসারেই ইতর লোকে
পরকীয় স্বভাবেরা অসুভব করিয়া থাকে”। উক্তর, এই কথন দ্বারা ধর্মসংহারক
আপনাকেই আদৌ দোষী প্রমাণ করিলেন, যেহেতু তিনি অন্তের প্রতি ইহা উল্লেখ
করেন যে তাঁহাদের বজ্রপূত্র বহন কেবল বিবাস জন্মাইবার জন্যে বৃদ্ধ ব্যাঘ্র মার্ক্যার
তপস্বীর দ্বার হয়, সুতরাং তাঁহার স্বীয় স্বভাব এইরূপ হইবেক বাহার দ্বারা অন্তের
স্বভাবের এই প্রকার অসুভব করিয়াছেন ; সে বাহা হউক পুনরায় প্রার্থনা করি যে
বিজ্ঞ ব্যক্তিরা আমাদের প্রথম উক্তরের ১৬ ও ১৭ পৃষ্ঠে লিখিত যে উক্তর পক্ষের
বেশ ও ব্যবহারাদি দেখিয়া বিবেচনা করিবেন যে কোন পক্ষে বৃদ্ধ ব্যাঘ্র মার্ক্যার
তপস্বীর উপমা শোভা পায়।

২৫ পৃষ্ঠে লিখেন যে স্বকপোলকল্পিত শাস্ত্রে মোহ করেন। অন্তের ধর্ম-
সংহারককে জিজ্ঞাসা করি, যে প্রশ্ন কি স্বকপোলকল্পিত করেন ? কি গায়ত্রী ও
মশোপনিকং বেদান্ত, বাহা আমাদের উপাসনীয় হইয়াছেন, তাহা স্বকপোলকল্পিত
করেন ? ও বেদান্তবর্ণন এবং মনুস্মৃতি ও ভগবদগীতা ও প্রসিদ্ধ সংগ্রহকারিত
বচন সকল, বাহা ব্যক্তিরেক অস্ত্র বচন কোন স্থানে আমরা লিখি না, সেই সকল
শাস্ত্র কি স্বকপোলকল্পিত করেন ? অথবা গৌরীমতে অবতার সিদ্ধ করিবার
মিস্ত্রি অনন্তসাহিত্য করিয়া ১০০ পৃষ্ঠে যে সকল বচন এবং ১২৫ পৃষ্ঠে (বসুধি-
রচিৎঃ শাষ্ট্রবৌদ্ধিহীনা জনা নরাঃ। বিবৃবৈকবরোঃ পাপা যে বৈ নিন্দ্য
প্রকূর্বতে)। ইত্যাদি বচন বাহা কোনো প্রসিদ্ধ টীকালব্ধ নহে এক কোনো

এই সময়কার কৃত কবে সে স্বদেশপ্রেমিক হয়। ইহা বিজ্ঞ ব্যক্তিরা
নিশ্চয় জানিবেন।

১২৩ পৃষ্ঠে ৯ পংক্তিতে লিখেন যে "মৃত্যু আশ্রয় বস্ত্র ও চরপাছকা বাহা
কবচনিগের ব্যবহারী ও যে সকল ব্যক্তকে যখনই ইচ্ছা ও কাহা প্রকৃতি করিয়া
থাকে ও যে চরপাছকার ব্যবহারিক নাম মোহা সেই বস্ত্র পরিধান ও সেই চরপাছকা
যখন বস্ত্র, বস্ত্রচূড়ার কাল বিলম্বই বা কি শুভাক্ষেপে ভাষার অর্থের প্রয়োগে
রহিল। উক্ত, বস্ত্র বিবরণে এতদূর ব্যক্তিগত ভাষার এক মতে করিতে পারেন,
বাহার্য ব্যবহারী নিন্দক, অথচ বাহ্যে কেবল দ্রিকল্প সর্বদা পরিধান ও উত্তরীয়
এতদূর আর মৃগচর্যাদির পাছকা ধারণ করেন, কিন্তু যে ব্যক্তি এক পোতা পান অথবা
পোতাঘোরা চৌপা ও আত্মচলিত আত্মনের কাহা ও রক্তবিশ্রিত পোতাঘোরা চৌপা
বাহা নীচ ব্যবহার করিয়া থাকে তাহা পরিধান করেন, যদি তিনি
সাদা কাহা কি সাদা বস্ত্র বাহা বিশিষ্ট ব্যবহার ও বিশিষ্ট পান্ডিত্য হিন্দুরা
পরিধান করেন তাহা অল্প ব্যবহার করে ইহা করিয়া তাহা হিন্দুরা ব্যক্ত করেন তবে
এতদূর স্বদেশপ্রেমিকের প্রতি কি শাস্ত উল্লেখ করা যায়।

১২৭ পৃষ্ঠে অনেক অযোগ্য ভাষা বাহা অতি নীচ হইতেও হঠাৎ সন্তব হয় না
তাহা করিয়া পরে ১৩ পংক্তিতে লিখেন যে "ব্রহ্মজ্ঞানীরা বাহ্যে কোন বেশের কথা
আলাপের কথা ব্যবহারের দ্বারা বাহ্যে আপনাকে শুদ্ধস্ব ও সিদ্ধ পুণ্য জানিতে
পারে তাহা করিবেন না কিন্তু শুদ্ধস্বাত্মক হইয়া যাহা যাহা ভোজনাদি গহিত কর্মই
করিবেন বাহ্যে অনেক অশ্রদ্ধা করে"। উক্ত, পুণ্যোত্তরলিখিত বচন, বাহা
বিশুদ্ধ আচার্যদের দ্বারা হয়, তদনুসারে শুদ্ধস্বাত্মক প্রমাণে জ্ঞানাবলম্বীদের দ্বারা
অনেকে আহাতি লোকস্বার্থের নির্বাহ করেন, ইহার নিন্দকের প্রতি বাহা কথ্য
পরমার্থব্য মহাদেবই করিয়াছেন অতএব আমরা অধিক কি লিখিব (যে
জ্ঞানান্তি খলা: পাপা: পরব্রহ্মোপদেশিন:। স্বত্বোহং তে প্রকৃষ্ণান্তি নাতিরিক্তা বত:
বত:)। যে বল পানীরা পরব্রহ্মোপাসকের অনিষ্ট করে সে আপনারই অনিষ্ট
করে যেহেতু তাহারা আত্মা হইতে ভিন্ন নহেন। এই শুদ্ধস্বাত্মক প্রমাণে তদনুসার
কৃত ও অর্জুন ও শুদ্ধচার্য ও তদনুসার বশিষ্ট প্রকৃতি সাধু ব্যক্তিরা পান ভোজনাদি
করিয়াছেন এ স্বদেশপ্রেমিককে বৃষ্টি তাহা অবগত হইয়া না থাকিবেক। মিথ্যাকথ্য
ব্যাসবচন। (উভো মন্যাসবকীণৌ উভো চন্দনচর্চিতৌ। একপদ্যভরণিনৌ
নৃষ্টৌ মে কেশবানুগৌ।) আমি কৃষ্ণার্জুনকে এক রথে দ্বিত চন্দনলিপ্তস্বাত্ম
স্বাত্মক মতপানে বস্ত্র দেখিলাম।

১২৮ পৃষ্ঠে শ্রীবা শ্রীবা শুনঃ শ্রীবা এই বাক্যের ব্যাংগে লিখিয়া বিহিত মতপাতি
 ঐহিকার করেন তাঁহাদের সাক্ষ্য হাড়ি ভেদে চতাল বাহারা অবিরহিত মত পান করে
 তাহাদের সহিত করিয়াছেন। উত্তর, বিহিত ও অবিরহিত ও বিহিত না করিয়া
 কেবল আহ্বারের একতা গাইরা যদি পরম্পর সান্যের কারণ বর্ষসংহারকের মধ্যে হয়,
 তবে তাঁহার মধ্যে আরণ্য শূকর এবং সেই মনুষ্যবিশেষেরা বাহ্যমত কেবল কলমুল
 কলম আহ্বার চর উত্তরের আহ্বারের একতা গাইরা পরম্পর কেন কলমুল না হয় ?
 এবং কেবল হৃদাহারীর সহিত হৃদ্য মেঘাদির বৎসের সহিত আহ্বারের একতা গাইরা
 সাক্ষ্য কেন না হয় ? বস্তুতঃ যেরূপ শৈতন্য ও মৎসরতাকে নিভান্ত মৃত না হইলে
 এরূপ সাক্ষ্য কলমুল বর্ষসংহারক হইতে কদাপি হইত না। পরমেশ্বর শ্রীমদ্ভগবৎ
 এরূপ যেরূপ হইতে মৃত কলমুল। ইতি দ্বিতীয় প্রশ্নের দ্বিতীয় উত্তরে অভিন্নতা-
 বিস্তারো নাম চতুর্থপরিচ্ছেদঃ। সামন্ত্য দ্বিতীয়প্রশ্নোত্তরঃ।

তৃতীয়প্রশ্নোত্তর

বর্ষসংহারকের তৃতীয় প্রশ্নের তাৎপর্য্য এই যে পরমেশ্বরনিষ্ঠ ব্যক্তিদের হৃদয়লাদি
 ভেদ করণ ঐহিক পারত্রিক নাশের কারণ হয়। ইহার উত্তরে মনু প্রভৃতির বচন
 প্রমাণপূর্বক আমরা লিখিয়াছিলাম যে বৈধ হিংসাতে ও বিহিত মাংসাদি ভোজনে
 দোষ নাই এবং ক্রমনিষ্ঠ ব্যক্তিদের আহ্বারাদি লোকযাত্রা নির্বাহ বৈদ্যোক্ত বিধান
 অথবা তদ্ব্যাহারের কলিমুলে কর্তব্য, অতএব বিহিত হিংসা ও বিহিত মাংস ভোজনে
 নিষ্যার উল্লেখ বোধ কিম্বা বর্ষসংহারক ব্যক্তিরকে অন্য কেহ করে না। ইহার
 প্রত্যুত্তরে ১২৯ পৃষ্ঠ অবধি যে সকল কটুক্তি করিয়াছেন তাহার কিকিংশ লিখিতেছি।
 ১৬ পংক্তি, “হৃদাহার করণ হৃদয়নির্দেশের আন্তরিক ভাব বোধ করিতে বৃষ্টি বিধাতাও
 ভয়োত্তম”। ১৩১ পৃষ্ঠে ৫ পংক্তিতে “হায়২ এ কি অদৃষ্ট এত কষ্ট তথাপি না
 উত্তিকুল না বৈকবকুল একুল ওকুল হই কুল নষ্ট”। ১৩৮ পৃষ্ঠে “ভাক্ত ভব-
 জ্ঞানীদের হৃদেবধি মূরে যাউক কি মধুর বচন শুনিতে পাই অন্তঃকরণে পুলকিত
 হই”। ১৪৭ পৃষ্ঠে ১৬ পংক্তিতে “লোকযাত্রা শব্দে কেবল মনুমাংস ভোজনাদি
 এই অর্থ কি মহাদেব তাঁহার কানে২ কহিয়াছেন” এখন বিশিষ্ট লোকেরা বিবেচনা
 করিবেন যে শাস্ত্রীয় বিচারে এসকল উক্তি পণ্ডিতেরা করেন কি লব্ধ নীচেরা এই
 সকল কটুক্তিকে সরল ব্যাক্য বোধ করিয়া ও তদ্ব্যবহার্য্য লোকের প্রশংসার নিমিত্ত

উল্লেখ করিয়া থাকে, সে বাহা হউক আমাদের নিয়মামুসারে এ সকল কষ্টের উত্তর দিবার প্রয়োজন নাই কিন্তু ঐ সকল পৃষ্ঠের মধ্যে যে কিঞ্চিৎ শাস্ত্রীয় কথা আছে তাহার উত্তর লিখিতেছি।

১২৬ পৃষ্ঠে লিখেন যে “তত্ত্বজ্ঞানীর হিসা মাত্রই অবিহিত হয় কিন্তু যে কৰ্মে হিসার বিধি আছে সেই সকল কৰ্মে তাহারদিগের প্রতি অনুকরণের বিধান করিয়াছেন”। উত্তর, তত্ত্বজ্ঞানী শব্দের সুখ্যার্থ প্রাপ্তজ্ঞান ব্যক্তিরাই হইবে, তাহাদের প্রতি কৰ্মের বিধি নাই সুতরাং কৰ্মের অঙ্গ যে হিসা তাহার অনুকরণ সুদূরপরাহত হয়, ভগবদগীতা (নৈব তত্ত্ব কৃতেনার্থো নাকৃতেনেতচ্চকন্ঠন) অর্থাৎ জ্ঞানীর কৰ্ম করিলে পুণ্য নাই এবং কৰ্ম ভ্রাপে পাপ হয় না। বিশেষতঃ তত্ত্বজ্ঞানীদের মধ্যে কেহই যেমন জনক বশিষ্ঠাদি যখন লোকসংগ্রহের জন্তে যজ্ঞাদি কৰ্ম করিয়াছিলেন তখন বিহিত হিসাও করিয়াছেন, অতএব তত্ত্বজ্ঞানীর প্রতি অনুকরণের বিধি দিয়াছেন এক্ষণে কখন এ মতেও অব্যক্ত হয়। তত্ত্বজ্ঞানী শব্দে যদি প্রাপ্তজ্ঞান না কহিয়া জ্ঞানেচ্ছুক অভিপ্রায় হয় তবে তাহার সাধনাবস্থার দুইপ্রকার হইবে তাহার উত্তম কল্প বর্ণাশ্রমাচারবিধি সাধক ও কনিষ্ঠ কল্প বর্ণাশ্রমাচারহীন সাধক, তাহাতে বর্ণাশ্রমাচারবিধি সাধকের হিংসাশ্রক নিত্য নৈমিত্তিক যজ্ঞাদি কৰ্ম কর্তব্য হয়। বাহা এই পৃষ্ঠকের ২৬ পৃষ্ঠ অবধি বিস্তারিত লিখা গিয়াছে এবং যজ্ঞের মাংস ভোজনের আবশ্যকতা মনুসংহিতায় প্রাপ্ত হইতেছে যথা মনুঃ (নিবৃত্তস্ত যথাত্মাঃ যো মাংসে নাস্তি মানবঃ। সংগ্ৰেভ্য পশুভ্যঃ যাতি সন্তবানেকবিংশতিঃ) যে ব্যক্তি যজ্ঞবিধিতে নিবৃত্ত হইয়া মাংস ভোজন না করে সে মৃত্যু পরে একবিংশতি জন্ম পাত হয়। বরক ভগবান মনু ঐ প্রকরণে লিখেন যে (এবর্থেষু পশূন্ হিংসন্ বেতকাৰ্শ-বিহিনঃ। আত্মানক পশুশৈব গময়ত্যাশ্রমাং গতিঃ) এ সকল কৰ্মে পশু হিসা করিয়া বেদার্থবিজ্ঞ ছিডিয়া আপনাকে ও পতকেও উত্তমা গতি প্রাপ্ত করান। পূর্বোক্ত ভগবদগীতা ও বেদান্ত এবং মনুসংহিতার বিপরীত যে কোনো মত থাকে সে প্রশংসনীয় নহে।

১২৭ পৃষ্ঠে (মধুপর্কে ৮ যজ্ঞে ৮) ইত্যাদি মনুর দুই বচন লিখিয়াছেন। তাহার দ্বারা আমাদের পূর্বলিখিত যে (দেবান্ পিতৃন্ সমভ্যার্ক্য খাদ্যন্ মাংসে ন লোবভাক্) ইত্যাদি বচনেরই পোষক হইয়াছে অর্থাৎ বৈব হিসাতে কদাপি লোব নাই।

১২৮ পৃষ্ঠে অসত্যসংহিতার বচন লিখেন যে (হিসা চৈব ন কর্তব্য্য বৈবহিসা চ রাজসী। আত্মপৈ সা ন কর্তব্য্য যজ্ঞে সাধিকা বীত্যাঃ) কি বৈব কি অবৈব হিসা মাত্রই করিবেন না যেহেতু বৈব হিসাও রাজসী হয়, আত্মপেরা সত্যপাবলী

হয়েন অতএব তাদ্ব্য করিবেন না। আর এই পৃষ্ঠে ব্রহ্মকালসংহিতায় বচন লিখেন যে (বানপ্রস্থো ব্রহ্মচারী পুঙ্খো বা নদ্রাপন্নঃ। সাধিকো ব্রহ্মনিষ্ঠ বন্ধ হিংসা-বিবর্জিতঃ। তে ন বহু্য পণ্ডবলিমমুৎকরঃ চরন্ত্যপি) অর্থাৎ বানপ্রস্থ, ব্রহ্মচারী, আর নদ্রাবান্ পুঙ্খ, এক সাধিক, ও ব্রহ্মনিষ্ঠ, ও হিংসাবিবর্জিত ব্যক্তি, ইহারা পণ্ড বলিবান করিবেন না, কিন্তু যে স্থানে বলিবানের আবশ্যকতা হয় সে স্থানে অনুকরণে আচরণ করিবেন। উত্তর, এ সকল বচনে এবং অন্ত যে ২ বচনে বৈধ হিংসার দোষ ও অকর্তব্যতা লিখেন সে সকল সাংখ্যমতের অন্তর্গত, কিন্তু শ্রীভাষ্য-বিরুদ্ধ এক মনুবাচ্যবিপরীত হয়, শ্রীভা (ভাষ্যার দোষবহিত্যেকে কর্ম প্রোহ যনৌষিঃ। বজ্জানতপঃকর্ম ন ভ্যাগ্যমিতি চাপরে। এতান্তপি তু কর্ম্মণি সঙ্গ ত্যক্ত,। কলানি চ। কর্তব্যানোতি যে পার্শ্ব নিশ্চিতঃ মতমুত্তমঃ) অর্থাৎ যজ্ঞ প্রকৃতি কর্ম্মেতে হিংসারি দোষ আছে এ নিশ্চিত সাংখ্যেরা বজ্জাদি কর্ম্মকে অকর্তব্য্য কহেন, আর শ্রীভাষ্যেকেরা কহেন যে বজ্জাদি কর্ম্ম ত্যাগ করিবে না; কিন্তু এ সকল কর্ম্ম দ্বাহাকে সাংখ্যেরা নিষেধ করেন ও শ্রীভাষ্যেকেরা বিধি দিতেছেন তাহা আসক্তি ও কল ত্যাগপূর্ব্বক কর্তব্য্য হয় হে অর্জুন নিশ্চিত আমার এই উত্তম মত। ইত্যাদি বচনে বৈধ হিংসার অনুমতি ব্যক্তরূপে করিয়াছেন। বেদান্তের ৩ অধ্যায়ে ১ পাদে ২৫ সূত্র (অণ্ডমিতি চের শকাৎ) বজ্জাদি কর্ম্ম হিংসামিজিত প্রযুক্ত অণ্ড অর্থাৎ পাপজনক হয় এমৎ নহে যেহেতু বেদে তাহার বিধি দিয়াছেন। এবং স্মার্ত প্রকৃতি ভাবৎ নবীন ও প্রাচীন নিবন্ধকারেরা ভগবদ্গীতার এবং মনুবাচ্যানুসারে ও বেদান্ত ও শ্রীভাষ্যেকের প্রমাণে বৈধ হিংসার কর্তব্য্যতা লিখিয়াছেন এবং বৈধ হিংসাতে যে সকল দোষপ্রতি আছে তাহাকে মহাদিবাচ্যের বিরুদ্ধ সাংখ্যমতের জানিয়া আদর করেন নাই। (ব্রাহ্মণৈঃ সা ন কর্তব্য্য যতন্তে সাধিকা মতাঃ) এই অগস্ত্য-সংহিতাবচনের টীকা এইরূপ বর্ণনসংহারক ১৫৮ পৃষ্ঠে লিখেন “এ স্থানে কোনো নিপুণমতি কহেন যে ব্রহ্মজ্ঞানীর সর্ব্বশাস্ত্রেই অহিংসা দর্শনে এবং ব্রাহ্মণ জাতির শাস্ত্রান্তরে বৈধ হিংসাবিধি জ্ঞাপনে এই বচনে ব্রাহ্মণ শব্দে ব্রাহ্মণ জাতি নহে কিন্তু ব্রাহ্মকে জানেন এই ব্যুৎপত্তির অনুসারে ব্রাহ্মণ শব্দে ব্রহ্মজ্ঞানী এই অর্থ সুতরাং কর্তব্য্য হয়।” উত্তর, এ বচনে ব্রাহ্মণের হিংসা ত্যাগের কারণ লিখেন, যে তাহারা সাধিক হয়েন ইহাতে ব্রাহ্মণ শব্দে ব্রাহ্মণ জাতিরই গ্রহণ হয়, ব্রাহ্মণেরা সমগ্ৰপ্রধান হয়েন অতএব শব্দ ব্রহ্মাদি তাহাদের প্রাধান্তরূপে কর্ম্ম হয় (চাতুর্ধর্ষ্য ময়া সৃষ্টঃ কণকর্ষবিভাগশঃ) এ লোকের ব্যাখ্যাতে ভগবান্ শ্রীধর স্বামী সমগ্ৰপ্রধান ব্রাহ্মণ হয়েন এই বিবরণ করিয়াছেন, এবং শ্রীভাষ্য অষ্টাদশাধ্যায়ে লিখেন (শব্দো বসন্তঃ

পৌর কাহিনীসমূহের চ। জ্ঞান বিজ্ঞানমাত্তিক্য প্রদর্শন (অর্থ, ধর্ম, উৎসাহ, গুণিত, অর্থ, শ্রমশক্তি, শাস্ত্রাভিজ্ঞান, অর্থত্ব, আভিযান্ত্রিক, এ সকল বিষয়সমূহ) যে প্রাচীন তাঁহাদের আভ্যন্তরীণ কর্ম হয়। অতএব সাধারণতঃ প্রাচীনসাহিত্যসমূহের স্পষ্টত্ব এই যে প্রাচীন যজ্ঞের হিসাব কর্তব্য হইয়াছে তাহা নিশ্চয়ই আভ্যন্তরীণ আভ্যন্তরীণ হইবে ও প্রাচীনতা তাঁহাদের কর্ম এ কারণে বৈধ হিসাব ও তাঁহাদের কর্মের নাই। অতএব এরূপ বুঝা ও স্পষ্টত্বের সম্ভাবনা সবে বিপরীতভাবে কর্মের যে নিশ্চয়তা করিয়াছেন তিনি ধর্মসংহারক কিংবা তাঁহার সহায় হইবেন; অধিকতর প্রাচীনত্বের প্রতিও বিহিত হিসাব নিষেধ নাই, হাঙ্গামাক্রান্তি (আত্মনির্ভর সর্বোচ্চাঙ্গিণি সংপ্রতিষ্ঠাপ্যাহিসন সর্বোচ্চ ভূতানি অস্তর তীর্থেতাঃ) পরমাত্মাতে ইন্দ্রিয়সকল সংযোগ করিয়া বিহিত ব্যক্তিরকে হিসাব করিবেন না। এক পুরাণ ইতিহাসেতেও বশিষ্ঠ, ব্যাস, প্রকৃতি জ্ঞানীরা বিহিত হিসাব ও বিহিত বাসনাতি ভোজন আপনারা করিয়াছেন ও জনক যুগিষ্ঠির প্রকৃতি যজ্ঞমানকে অবশেষে তাহা হিসাবকর্ম করাইয়াছেন, এইরূপ মহাকালসংহিতার এই বচন সাধারণতঃ প্রযুক্ত হয় বিশেষতঃ এই বচন বলিদানপ্রকরণে লিখিত হইয়াছে ইহাতেও তাৎপর্য বৈধ হিসাবের অন্তর্ভুক্ত অর্থব্রতি বোধ হয় নাই।

১০৯ পৃষ্ঠে পদ্মপুরাণ ও ব্রহ্মবৈবর্তের বচন লিখেন তাহাতেও বৈধ হিসাব নিষেধ নাই কেবল জীবনার্থ ও ব্রহ্মকর্মাধিনিষিত করিয়াছেন ইহা সর্বসাধারণসিদ্ধান্ত-সম্মত বটে।

১৪৫ পৃষ্ঠের শেষে লিখেন যে “কখন ভাস্কর্যবস্ত্রানী কখন বা ভাস্কর্যবাস্তুরী” এক ১০০ পৃষ্ঠেও এইরূপ পুনঃ কখন আছে, কিন্তু ধর্মসংহারকের এরূপ নিষিদ্ধিতে আশ্চর্য্য কি যেহেতু তাঁহার এ বোধও নাই যে কুলাচার সর্বসাধারণজ্ঞানমূলক হইবে। সর্বত্র সংস্কার রিষয়ে বাস্তুচারের মন্ত্র এই হয় (একমেব পরম ব্রহ্ম কুল-পুণ্ডরিক ব্রহ্ম) এবং ব্রহ্মশোভনে সর্বত্র বিধি এই (সর্বত্র ব্রহ্মব্রহ্ম তাৎপর্য) এবং কুলবাস্তুর অর্থ সম্ভাবন, অর্থীঃ সমুহ অর্থ বর্ধে, অতএব সমুহ যে বিধি তাহা কুল-শব্দের প্রতিপাদ্য বাহ্য মহাবাক্যের তাৎপর্য্য হইয়াছে। কুলার্চননীলিকাযুক্ত তন্ত্র-বচন (অনেকজননামস্তে কোলজ্ঞানং প্রপদ্যতে। ব্রহ্মকৃতপুণ্ডরীকানন্দোবাচনামিহ। তৎকাল্য কোটিপিতং কোলজ্ঞানং ন চাত্মনা। কোলজ্ঞানং তৎকাল্য ব্রহ্মজ্ঞানং তৎকাল্যে) তথাচ (জীবঃ প্রকৃতিভবতঃ দিক্কালাকাশমেব চ। দিক্কাপুতেষোবাচনং কুলনিষ্ঠাভিধীয়তে। ব্রহ্মবুদ্ধ্যা নির্ধিক্ত এভোচরণকং যং। কুলাচারঃ স এবোতে ব্রহ্মকার্য্যমোক্ষকঃ)।

১৪৮ পৃষ্ঠে ১৭ পঙ্ক্তিতে লিখেন যে “য য উপাসনা শব্দেই বা তাঁহার অভিপ্রেত কি—যদি আত্মোপাসনাই হয় তবে অন্নের উদ্দেশে পণ্ডবাতের ও নিবেদনের বিধি ও মতাদি কোন্ শাস্ত্রে লিখিত আছে তাহা জানিতে ইচ্ছা করি।” উক্ত বীহার ক্রিষ্ণ ও শরৎজ্ঞান আছে তিনি অবশ্যই জানেন যে দেবতায়ই কেবল মনোপাসনাই করেন—সত্যএক পরব্রহ্মের উদ্দেশে পণ্ডবাতের ও নিবেদনের বিধি ও মতাদি কোন্ শাস্ত্রে লিখিত আছে এ প্রশ্ন করা সর্বপ্রকারে অযোধ্য হয়, বস্তুতঃ (ঐক্যার্ণব কথ্য হবির্জ্ঞানো) অসম্ভব। অতীত ভেদ পণ্ডবাত অস্বকর্ষমাধি।) এক (ঐক্যার্ণবেন মন্ত্রেণ পানভোজনমাত্রং) এই প্রমাণানুসারে ঐক্যার্ণবমন্ত্রের উদ্দেশ-পূর্বক ঐক্যনিষ্ঠের পান ভোজন বিহিত হয় এক পরব্রহ্মের সর্বময়প্রবৃত্ত ও তত্ত্বের বস্তুর বস্তুত্ব অভাবপ্রবৃত্ত, পান ভোজন ত্রব্যের নিবেদন তাঁহার প্রতি সত্ত্ব নহে। অধিকন্তু অস্ত দেবতার উদ্দেশে নস্ত যে সামগ্রী তাহা ভক্ষণের নিবেদন ঐক্যনিষ্ঠ পুণ্ড্রের প্রতি নাই, বর্ষসংহারক আপনিই স্বীকার করিয়াছেন যে অস্তে অস্তের নিবেদিত ত্রব্য ভোজন করিতে পারেন।

১৪৯ পৃষ্ঠে ৪ পঙ্ক্তিতে লিখেন যে “অনিবেদন ন তুষ্ণীত মংস্তমাসাদি কিম্বন, এ বচনে মংস্ত মাসাদি তাৎ অযোরি বস্ত: কিম্ব। পরতঃ সামান্তত দেবতাকে অনিবেদিত ভোজনের নিবেদন প্রাপ্ত হইতেছে, অস্তথা অস্তে অস্তের নিবেদিত ত্রব্য এবং এক দেবতার উপাসক দেবতান্তরের প্রসাদ ভোজন করিতে পারেন না।” এরূপ কথনের দ্বারা ইহাও স্বীকার করিয়াছেন যে কোন দেবতাবিশেষের নৈবেদ্য ভোজন দ্বারা সেই দেবতাবিশেষের উপাসক হয় না।

১৪৭ পৃষ্ঠে ১৪ পঙ্ক্তিতে লিখেন যে “যেহোক্তেন বিধানেন ইত্যাদি মহানির্বাণ-বচনে লোকবাত্মা শব্দে কেবল মস্ত মাস ভোজনাদি এই অর্থ কি মহাদেব তাঁহার কানে কহিয়াছেন” আমাদের প্রথম উত্তরের ১৯ পৃষ্ঠে ঐ পূর্বোক্ত বচনের অর্থ এইরূপ লিখা গিয়াছে যে “জ্ঞানে বীহার নির্ভর তিনি সর্ববৃন্দে যেহোক্ত বিধানেন আর কলিযুগে যেহোক্ত কিম্বা আগমোক্ত বিধানেন লোকাচার নির্বাহ করিয়েন” অর্থাৎ ঐক্যনিষ্ঠের লৌকিক ব্যবহার কলিতে আগমোক্ত বিধানেন করিতে সমর্থ করেন, এই বিবরণে মস্ত মাস ভোজন এ শব্দও নাই, তবে সর্ব্বা মস্ত মাস বাইবার লালসাতে বর্ষসংহারক অস্তে এক জাগ্রদবাহার কেবল মস্ত মাসই বেধিতে পান, সুতরাং এরূপ প্রশ্ন করা তাঁহার কি আশ্চর্য্য যে “লোকবাত্মা শব্দে কেবল মস্তমাসাদি ভোজন এই অর্থ কি মহাদেব তাঁহার কানে কহিয়াছেন” বস্তুতঃ শাস্ত্র-কর্তাদের প্রত্যাশার তাৎপর্য্য এই যে ওই সকল শাস্ত্র মন্ত্রের সাফাৎ কিম্বা

পারস্যের কর্তৃপক্ষের হস্ত, অতএব তদবান্ মহোদয় এই বঙ্গপ্রান্ত “যাত্রা” শব্দের অর্থ
 পরিভ্রমণ কর্তৃক পারস্যের ইহা করিয়াছেন যে সাধারণ ব্যবহার অর্থাৎ সঙ্গার
 ও বিলাসপার্বণ, পোষাক পালন ও আহারাদি, যাত্রা বুঝায় তত্বে ইহাঙ্গের
 বিধিগত ব্যবস্থার, তাহা আশ্রয়িত্ত বিধানে সম্পাদন করিবেন (সৌকর্য্য ভূতলে
 গঠন ইত্যাদি, যাত্রা তাৎ পালনে গঠো ইতি) এবং তদবান্ জীবর যাত্রী (যাত্রী-
 যাত্রাপি ত তেন প্রসিদ্ধকর্তব্যঃ) এই নীতাবলম্বের অর্থে লিখেন যে, কর্তব্যব্রত
 যদি ভূমি না কর তবে শরীর নির্বাহক হইতে পারে না, এ স্থলে শরীরযাত্রা শব্দে
 শরীর নির্বাহ জীবর যাত্রীর কর্তব্য তদবান্ কৃত করিয়াছিলেন কি না ইহার নিম্ন
 বর্ণসংহারক অভ্যাপি বৃষ্টি করেন না। আর ঐ ঘটন অবলম্বন করিয়া ১৪৭ পৃষ্ঠে ১৭
 পঙ্ক্তিতে বিতীর্ণ প্রস্ত করেন যে “ঐ বলনে জানীয়ের স্বং বর্ণাঙ্গুলারে নিবেদিত
 সাঙ্গোদি ভোজনট বা কিস্তি প্রাপ্ত হয়”। উক্তর, আশ্রয়িত্ত বিধানে যদি সঙ্গার
 নির্বাহার্থ আহারাদি করিতে ব্রহ্মনিষ্ঠ সমর্থ হইলেন তবে ব্রহ্মার্ণ সঙ্কাবে আগম-
 বিহিত সাঙ্গোদি ভোজন অবশ্য প্রাপ্ত হইল ইহার বিশেষ বিবরণ পরিচ্ছেদের শেষে
 লিখা গেল পণ্ডিতেরা যেন অবলোকন করেন। আমরা প্রথম উক্তরের ১৮ পৃষ্ঠে
 লিখিয়াছিলাম যে “বর্ণসংস্থাপনাকাজীরা কিস্তি জানিয়াছেন যে অনিবেদিত সাঙ্গ
 ভোজন ও পরম হর্ষে ছেদন কেহ করিয়া থাকেন তাহার বিশেষ লিখেন নাই তিনি
 কি তৎকালে উপস্থিত হইয়া নৃত্য কি উৎসাহ করিতে বর্ণন করিয়াছেন” ইহার
 উক্তরে বর্ণসংহারক ১০৫ পৃষ্ঠে লিখেন যে “তাত্ত্বিকজানীর কি জ্ঞান, বর্ণনের
 অপেক্ষা কি, দেশের মুখে কে হস্ত প্রদান করে দেশের কোনই সত্যাসত্যের প্রমাণ
 হয়”। উক্তর, দেশের মুখই প্রমাণ এই নিয়ম যদি বর্ণসংহারক করেন তবে এ বিধিটি
 সত্যান আমাদের প্রতি যে পান ও হিংসার উল্লেখ করিবেন ততোধিক ওই বর্ণ মুখ
 প্রমাণ দ্বারা তাহার অতি মাত্তের ও অতি প্রিয়ের বর্ণনাবাহ্য আছে কিন্তু আমরা
 সে উল্লেখজনক বাক্য কহিব না।

১৪৮ পৃষ্ঠে লিখেন যে “অতি নিম্ন হাস্যলকে আর মূল্যে জ্ঞান করিয়া কাহার বা
 পুস্তকাক হীনপূর্বক উক্তর আহারাদি দ্বারা পালন করত—অজ্ঞানি দ্বারা
 ভোজনের উপযুক্তভাবপূর্বক পরীক্ষণ করিয়া যখন বিলক্ষণ জটপুটাক বর্ণন করেন
 তৎকালে পরম হর্ষে কহু বাস্তবের সহিত অহঙ্কে বহু প্রকারে ছেদনান্তর ঘোরতর
 পুণ্য করিয়া থাকেন” উক্তর, এরূপ অলৌকিক বর্ণন বাহার বাস্তবিক ভিত্তি তাহা হইতে
 কদাপি হয় না, বরং এ অজ্ঞানক নিষ্ঠার সঙ্গীত উক্তর এই ছিল যে হিন্দুর সর্বথা
 অজ্ঞান্য যে পণ্ড তাহার বংশের এরূপ পালন ও পরে হিংসন বর্ণসংহারক আর

করিয়া থাকেন কিন্তু অজ্ঞানবিশিষ্ট কোথায় অসীম বস্তু স্থলীয়ের সহিত সাদৃশ্য হইয়া অসীম কখন করিয়াছে। ১৪৬ ও ১৪৭ পৃষ্ঠে হারা লিখেন তাহার অংশই এই যে এক পক্ষি পক্ষিপদভায়ে আপনাকে বৈচিত্র্য, স্বাভাৱ, আভিমানের প্রকাশ করিতে তাহারের বিচার দ্বারা আপনাকে পক্ষিপদ বৃত্তিকর্মকারী স্বীকার করিলেন। উক্ত, পক্ষিপদভায়ে প্রথম অপভিভের পাণ্ডিত্য প্রকাশে তাহার কেবল সম্বোধন হয়, সেইরূপও অপভিভমণ্ডলীতে বসাব্দ কখনের দ্বারা পণ্ডিতও অপমানিত হইয়াছেন ইহাও একত্রে আছে যেমন মূর্খের সভাতে কোনো এক পণ্ডিত শাক, খাম্বলি, বক, ইত্যাদি তিরস্কৃত হইয়াছিলেন যেহেতু তাহার শাস নিবুল বস ইহাকেই শুধু জ্ঞান করিত। আমরা প্রথম উক্তরের ১১ পৃষ্ঠে লিখি যে “পরমেশ্বরের জন্ম মরণ চৌর্য্য পারমার্থ ইত্যাদি বোঝকে বসাব্দ জানিয়া অপবাদ দিতে পারেন” তাহার উক্তরে এখনও ১৪১ পৃষ্ঠে ৭ পংক্তিতে লিখেন যে “ঈশ্বরবানের জন্ম ও মরণ কি প্রকারে অবসাব্দ কথা যায়” এবং জনন মরণের প্রমাণের উদ্দেশে বীড়া, বিষ্ণুপুরাণ, অপভ্রাসংহিতাদির বচন লিখিয়াছেন পরে আপন এই পূর্বোক্ত বাক্যের অন্তর্থা করিয়া লিখিতে ১৪০ পৃষ্ঠে ১০ পংক্তিতে লিখেন “অতএব পরমেশ্বরের জন্ম মৃত্যু শব্দ এরোপ লোকের ব্যবহারিক মাত্র কিন্তু বাস্তব নহে” অধিকন্তু ১৪৫ পৃষ্ঠের ১ পংক্তিতে লিখেন যে “পরমার্থ বিবেচনার মনুষ্যেরও জন্ম মৃত্যু কথা যায় না”। উক্তর, এ প্রমাণ বটে যে কি জীবের কি ভগবান্ রামকৃষ্ণ প্রভৃতির “পরমার্থ বিবেচনার জন্ম মৃত্যু কথা যায় না” তবে কি প্রকারে ১১১ পৃষ্ঠে ৭ পংক্তিতে বর্ধসংহারক লিখিলেন যে “ভগবানের জনন ও মরণ কি প্রকারে অবসাব্দ কথা যায়” এখন বিজ্ঞ ব্যক্তির বিবেচনা করিলেন যে আমরা লিখিয়াছিলাম যে বর্ধসংহারক পরমেশ্বরের জন্ম মরণাদি বোঝকে বসাব্দ বোঝে দিতে পারেন তাহা তাহাদেরই প্রথম বাক্যাঙ্কুশারে প্রমাণ হইল কি না।

ভগবদগীতাপ্রবোধকের অর্থকে যে অন্তর্থা কল্পনা করিয়াছেন তাহার বসাব্দ বিবরণ লিখা আবশ্যক জানিয়া লিখিতেছি (বহুনি যে ব্যতীতানি) এই প্রবোধকের ব্যাখ্যাতে ১৪১ পৃষ্ঠে ১৫ পংক্তিতে লিখেন যে “আমি যাহারহিত এ কারণ আমার সকল ‘মরণ হয়’ কিন্তু ঈশ্বর দ্বারী লিখেন যে (অনুপবিভাষিত্বাৎ) অর্থাৎ আমার বিভাযাত্রা, যাহার প্রকাশ স্বভাব হয়, সুতরাং আমার সকল ‘মরণ হয়’। এক ইহার পরপ্রবোধে ‘আমিই’ করিতেছেন (প্রকৃতি স্বামিধিতার সম্ভাব্যাত্মস্বারহা) আমি শুভসংস্কারের আপন দ্বারাকে স্বীকার করিয়া শুভ ও ভেদস্বী সম্ভাব্যক সৃষ্টিবিনষ্ট হইয়া অবতীর্ণ হই। অতএব সৃষ্টি বস্তুনিও বিভ্রম, ভেদস্বী, সম্ভাব্যাত্মক হইলেন তথাপিও সে

কিন্তু এই সকল আচারে বৃদ্ধ করিতেছেন শারীরিকভাৱে সুস্থি (স্বাস্থ্য) এবং মনঃ স্থির রাখা সম্ভব। বর্ষভুক্তপুস্তক নৈবেদ্যের আচরণ (নিয়ম) এই সকল আচারবিধি আনাকে যে দেখিতেছে এ যাহার স্থিতি স্থায়ী করিয়াছে। কিন্তু এখন আমাদের মতাবস্থার আনিবে না। অধ্যাপকস্বরূপে (পত্রাবলি) রাম ভবানন্দস্বরূপে মারামিহুবনকৃত সুসহজবোধে (যে রাম ভবানন্দ যে সুস্থি তোমার সে এই সুস্থ্য সহজবোধে দেখিতেছি সে কেবল মারামিহুবনকৃত বৃত্ত হইবে। দেবী-মাহাত্ম্য (কিন্তু শরীরগ্রহণমহৌপাসন এক। কারিতান্তে যতোহিত্যং কং যোহুৎ পতিশাস্ত্রং তদেব) অর্থাৎ বেহেতু বিহু ও আনি এক মহাশয় আশ্রয় যে শরীর গ্রহণ করিয়াছে, যে মহাশয়, সে সুস্থি আশ্রয়ের দ্বারা করিয়াছে অতএব কে তোমাকে কৃত করিতে সমর্থ হয়। বিহু অনিবেদিত মন্ত মাসে তোমাদের বিবরে যৌব কালনের নিবৃত্ত ১৪২ পৃষ্ঠে ১০ পত্রিতে লিখেন "যদি স্বীয় ইষ্টদেবতাকে অনিবেদিত জন্ম তাহাতে প্রভুতি হয় তবে স্বস্ত কিংবা পরতঃ দেবতাস্বরের নিবেদিত করিয়া তোমাদের তাঁহার বাবা কি বেহেতু দেবতাকে অনিবেদিত জন্মের ভোজনেই শারীর নিবেদ প্রাপ্ত হইতেছে"। উক্ত, এ বিধি কিছুপাসকের প্রতি সম্ভবে না, বেহেতু "যদিহুত বহু চন্দ্রপরিশিষ্টভনে এক নানা বৈকল্যাদ্বয়ের প্রমাণে কিছুপাসকের অতঃদেবতা-নৈবেদ্য ভক্ষণে প্রারম্ভিতকতি আছে যথা (পত্রিকা কিছুনৈবেদ্যে সুস্থিস্থিতিঃ স্তম্ভ। অতঃদেবতা নৈবেদ্যে কৃত্য। চান্দ্রায়ণ চরেৎ) দেবতা, নিবৃত্ত ও শুভি-সকল ইহারা কিছুনৈবেদ্যে পবিত্র করিয়া আনেন অতঃদেবতার নৈবেদ্য ভক্ষণ করিয়া চান্দ্রায়ণ ব্রত করিবেন। বাস্তবিক এই ব্যবহার দ্বারা ইহা জানাইয়াছেন যে বর্ষসংহারকের মন্তাদিতে এ পর্য্যন্ত লোভ যে তাঁহার স্বীয় ইষ্টদেবতার অনিবেদিত হইলেও তাহাকে স্বস্ত কিংবা পরতঃ দেবতাস্বরকে বিন্ধ্য ভোজন করেন, অতএব ১৪৮ পৃষ্ঠে বাহা লিখেন "যদি লক দেবতার মধ্যে দেবতাবিশেষের উপাসনা হয় তবে কেবল ভোজনকালেই স্বরণ প্রদত্ত সুতরাং তেঁহে ভাক্ত কর্তব্য অতঃপ্রতি হইবেন" সেই কথনের বিবরণ তেঁহে আপনাই হইলেন কি না।

১৫০ পৃষ্ঠে লিখেন যে "বর্ষসংহারনাকাজীর সম্বন্ধে তাহাভবজ্ঞানীর বৎসরভার গ্রন্থ এবং তাহাভবজ্ঞানীর প্রারম্ভের ভোগে বর্ষসংহারনাকাজীর ঐহিক ভোগের গ্রন্থ, সম্বন্ধের এই স্বভাব যে সম্বন্ধভাজ ব্যক্তি সকলকে অসৎ কর্ণে প্রভুত দেখিলে তাঁহাদিগে সহৃদয়তা দ্বারা নিবৃত্ত করান তাহাতেও যদি না হয় তিরস্কার করিয়া থাকেন" উক্ত, কোনও ব্যক্তিবিশেষেরা দেবীশ্যমান পাত্রের প্রমাণের দ্বারা যে কর্ত্ত করেন তাহাকে অতঃ কোনো ব্যক্তি অসৎ কর্ত্তরূপে প্রমাণ করিবার ইচ্ছুক

ইহা করে আবার কহিতে পারেন ইহাও সেই সকল ব্যক্তির প্রতি কৃপার ও
ত্যাগের আহারকে অন্তর্ভুক্ত ইত্যাদি পদের উল্লেখ করে, ইহাওক তাহারে
করেন বা কহিরা বহি পুঙ্খের মধ্যে পণ্ডিত করা যায় তবে দুর্ভাগ্য ও মনোর পদের
কথা আর ফুলত হইবেক। বস্তুতঃ সকলেরো বহি কাহারো আহারকে পুঙ্খ ও করিতে
নিষিদ্ধ জ্ঞানের ওখানি যে পর্য্যন্ত বিচারপূর্বক তাঁহার পুঙ্খ প্রমাণ না করিতে
পারেন কখনি ভোজ্য ও ভোক্তার প্রতি দ্বন্দ্বীক্য করেন না, বরং বিচারে পরাক
করিলেও তাঁহারো সৌভাগ্যের বাধ্য হইরা নীচের ভাষা কখনি কহিতে পার
করেন না।

১৫৫ পৃষ্ঠে লিখেন “কেহ কাহারো প্রায়শ্চর্য্যের ভোগ কলত নিবারণ করিতে
পারেন না তাহার প্রত্যেক প্রমাণ কীট পক্ষী পর্বাদি ও শূকর, ইহারা উভয় আহার
যায় পুঙ্খের পুঙ্খ প্রতিপালিত হইলেও প্রায়শ্চর্য্যের গুণে পতন উচ্চিষ্ট পত্র ও মলমূত্র
ভক্ষণে ব্যাকুল হয়”। উক্তর, এ উদাহরণের দ্বারা বর্ধসংহারক বহুভঙ্গ্য বস্তুদের দ্বারা
আপন সন্তকরেন করিয়াছেন, যেহেতু বিশেষ ধনবত্তা থাকিতেও পতনও অগ্রান্ত
জন্মকে সর্ব্বাঙ্গে ভক্ষণ করিতেছেন আর সেবত্তা এক বসিষ্ঠাদি কথিয়া ও হানকুক
প্রভৃতি বৃদ্ধিরা যে মাল হ্রাসিত জানিয়া আহার করিতেছেন, তাহা ত্যাগ করিয়া
পৰ্য্যবিত্ত থাক ও তিত্ত পত্রাদিকে অতি প্রিয় আহার জ্ঞান করেন অতএব তাঁহার
প্রতিই তাঁহার উদাহরণ অবিকল সঙ্গত হয়।

১৫৬ ও ১৫৭ পৃষ্ঠে সীতার বচনানুসারে আহারের সাত্ত্বিকতা ও তামসতা
কহিয়াছেন “যে ভোগ ভোক্তার আয়ু, উৎসাহ, বল, আরোগ্য, সুখ ও শ্রীতির
বর্দ্ধক এক মধুর স্নিগ্ধ স্থির ও জননত হয় সেই ভোজন সাত্ত্বিকের প্রিয় তাহার নাম
সাত্ত্বিক—প্রহ্লাদীত, বিরস, হর্ষক, পৰ্য্যবিত্ত, উচ্চিষ্ট, অথবা অস্পৃশ্য এই প্রকার যে
কদম্বা ভোগ সেই তামসদিগের প্রিয় তাহার নাম তামসিক”। উক্তর, বিজ্ঞ লোক
ঐ দুই বচনের অর্থ বিবেচনা করিবেন যে আয়ু উৎসাহ বল আরোগ্য উভয়বিধক
গুণ দ্বুত মাংসাদি আহারে থাকে কি বাস দ্বুত মৎস্ত ইত্যাদি আহারে জন্মে। এ
বচনস্থ (রস্তাঃ) এই পদের অর্থ জীৱের স্বামী লিখেন যে (রসবস্তাঃ) বর্ধসংহারক
লিখেন (মধুরঃ) আর শেষ বচনস্থ (অমেধ্যঃ) এই পদের অর্থ স্বামী লিখেন যে
(অভক্ষ্য কলজাদি) কিন্তু বর্ধসংহারক লিখেন (অস্পৃশ্য)।

সংপ্রতি পূর্বোক্ত বিবরণকে বোধগম্যের নিমিত্ত সংক্ষেপে লিখিতেছি, সাধ্যমতে
এক অল্প কোমল শাস্ত্রে বৈধ হিসাবতেও পাপ লিখিয়াছেন, পরন্তু মধাদি স্নৃতি ও
দীর্ঘাঙ্গ, কেশাদি শাস্ত্রে ও ভগবদগীতাতে এক প্রাচীন নব্য সংগ্রহেতে বিহিত ছিলো

আমাদের মনে ইহা নিশ্চয় : তাহাতে জনমানুষের বিচিত্র হিসাবে যুক্তি দ্বারা
 তত্ত্ব প্রতিষ্ঠা করি তত্ত্ব জাতির কর্তব্যের আশা বিদ্যমানে, তবৎ মূলতঃ (অন্য
 কোনও প্রকারে) যুক্তি সোনারসমিকতক। আমরা যেহেতু আশা নিরাশিত্ব তত্ত্ব তত্ত্বকে)
 সর্বত্র সোকে নিরাশিত্ব তত্ত্বের সত্যবদ্য নাই যেহেতু জন পান ব্যতিরিক্ত যুক্তির
 প্রাণ বাস্তব হয় না সে হল বস্তু, শাবুক ও তত্ত্ব, সর্বাধিক প্রাণে বিচিত্র হয় এক
 জাতীয় কীট বাহা মূলতঃ সর্বত্রের দ্বারা সকলেরি প্রত্যক্ষনিষ্ঠ সেই সকল কীটতত্ত্ব ও জন
 পরিপূর্ণ হইয়াছে অতএব জন পান দ্বারা এই জন পান ও কীট তত্ত্বসহ হইতে পরিচাল্য
 নাই, সেইজন্য হইত গোমালে হইতে নিশ্চয় হয় যেহেতু সর্বত্র আহারের পরিমাণে ও
 আহারের পদ্ধতিসারে হইতে পরিমাণ ও গত হইয়া থাকে ইহা দেখিয়া ও বস্তুপ্রাপ্ত
 জানিবান্ ব্যক্তিরা তাহা পান করেন আর তাৎ অন্ন শোধনাদি যথাক্রমে পরীক্ষ
 যে এই মেদিনী তাহা হইতে উৎপন্ন হয়, এক মনুষ্য ও পদার্থ তাৎ জীবের মৃত
 পরীক্ষ ও পরীক্ষের তত্ত্ব জন ইহা প্রত্যক্ষ যুক্তিকারণে অল্পকালেই পরিণত হইতেছে
 বাহাতে শস্তাদি উৎপন্ন হয়, পরে সেই শস্ত সকলের আহার হইয়াছে। বিশেষ
 আশ্চর্য্য এই যে বাহারা বিচিত্র আশিত্ব তত্ত্বনে উৎসাহপূর্বক নিশ্চয় করেন
 তাহারা এই অবিহিত আশিত্ব তত্ত্বন দ্বারা করিয়া থাকেন। শুধু তিনি
 প্রত্যক্ষি অথবা পিপীলিকা কীটাদি পণ্ডিত হইয়াতে তাহার পরীক্ষনির্ভরত বলে এই
 সকল বস্তু মিশ্রিত হয়, তাহা প্রত্যক্ষ দেখিয়া সেই অথ্যকে পানযোগ্য করিবার
 নিমিত্ত জনসম্মত করেন, পরে জানিবার সময়ে এই অথ্যের ও মৃত পিপীলিকা
 কীটাদির মূল অংশ পরিচাল্য করিয়া মূল অংশের গ্রহণ করিয়া থাকেন, সেইজন্য
 মৃত্যুনিষ্ঠে পণ্ডিত কীট পিপীলিকাদির রসকে অল্পসংযোগ দ্বারা নিশ্চয় করিয়া পরে
 জানিবার দ্বারা তাহার মূল অংশ বর্জন ও মূল অংশ গ্রহণ করেন, সেইজন্য প্রত্যক্ষ-
 নিষ্ঠ মৃত মক্ষিকা ও তাহার বৎস ও জন এ সকল সহস্রিত চাকের পিপীলিকপূর্বক
 মূল গ্রহণ ও পান করেন। এইজন্য নানাধি প্রত্যক্ষনিষ্ঠ আশিত্ব তত্ত্বন শতঃ
 জন থাকিলেও বস্তুত নিরাশিত্ব তত্ত্বন হইতে পারে না, তবে জনসঙ্গে এ সকলের
 মোহ নিবারণের বস্তু করা উচিত পক্ষেই সমান হয় অর্থাৎ বিচিত্র মালে তত্ত্বনের
 নির্দোষে এইজন্য শতঃ জন আছে। অতএব বাস্তবিক নিরাশিত্বের অসত্য
 প্রত্যক্ষ অবিহিত আশিত্বের নিবেদপূর্বক বিচিত্র আশিত্বের বিধান জনমান্ পরদ্বারা
 করিতেছেন, সুসার্থে (কৃত্যার্থ সর্বদেবানাং ব্রহ্মজ্ঞানোত্তমায় চ। সোকে
 মনুষ্যসোনি কৃত্য চ স পাতকী) সর্বদেবতার কৃত্য ও ব্রহ্মজ্ঞানের উৎপাদি
 নিশ্চয় হয় ও মাসে সেবন করিবক, সোকেপ্রত্যক্ষ অবিহিত তত্ত্বন করিলে পাতক।

১৪। ইতি পুত্রীসংহারে বিত্তীয় উত্তরে হুঁসিলাপাতকো নাম পঞ্চমপরিচ্ছেদঃ
সমাতা পুত্রীসংহারঃ ।

চতুর্থ প্রেরের উত্তর

ধর্মসংহারক ১৬০ পৃষ্ঠে (যৌবনঃ ধনসম্পত্তিঃ প্রভৃষমবিবেকতা। ঐকমগ্যনর্থাৎ
কিন্তু তত্র চতুঃকঃ) এই শ্লোককে অবলম্বন করিয়া ১৪ পাতি অবধি লিখেন যে “এই
নীতিশাস্ত্রের ঘটনের তাৎপর্য্য নহে যে এই যৌবনাদি চতুঃক ব্যক্তিমাত্রেরি অনর্থের
কারণ কিন্তু হুঁসীল দুর্জনদিগের সকল অনর্থের সাধন হয়” এবং রাবণ ও বিভীষণাদির
দৃষ্টান্ত দিয়া পরে ১৬১ পৃষ্ঠের ১২ পাতিতে লিখেন যে “ইদানীন্তন অনেক দুর্জন
ও দুঃখনেরও যৌবনাদিতে দৌর্জন্ত ও সৌজন্ত প্রকাশ হইতেছে।” উত্তর, আমাদের
প্রথম উত্তরে সামান্ততঃ কখন ছিল যে কেহ পিতা অবর্তমানে যৌবন, ধন, প্রভৃষ,
অবিবেকতাপ্রযুক্ত অনর্থ করিতেছেন ; কেহ বা পিতা বিজ্ঞানপ্রযুক্ত ধন ও প্রভৃষ
উদ্ধার নাই কেবল যৌবন ও অবিবেকতাপ্রযুক্ত নানা অনর্থকারী করেন। তাহাতে
আমাদের এই বাক্যকেই ধর্মসংহারক বস্তুত আপন প্রত্যুত্তরে দৃঢ় করিয়াছেন যে
যৌবন, ধন, ইত্যাদি দুর্জনেরি অনর্থের কারণ হয়, সাম্প্রতিক ব্যক্তির কার্য্য দেখিয়া
দৌর্জন্ত কিংবা সৌজন্ত বিবেচনা করা উচিত,—ধর্মসংহারকের সেক্সপ বিত্তব ও
অমাত্য ও সৈন্ত সেনাপতি নাই যে বাহার প্রতি ঘেঁষে হয় তাহাকে বধ কিংবা বেশ
হইতে নির্ধাপনরূপ অনর্থ করিতে পারেন, কেবল কিকিৎ বিত্তব আছে বাহার দ্বারা
ছাপা করিবার বায়ে কাতর না করেন, তাহাতেই প্রমত্ত হইয়া শাস্ত্রীয় বিচারস্থলে
প্রশ্নচতুঃকরের ও প্রত্যুত্তরের ছলে একরূপ দুর্ভাষা, বাতা অতি নীচেও কহিতে সঙ্কোচ
করে, তাহা স্বজন ও অন্তকে কহিয়া নানা অনর্থের মূলীভূত হইতেছেন। যদি শাস্ত্রীয়
বিচার অভিপ্রেত ছিল তবে চণ্ডাল, কুকুর, শূকর, ইত্যাদি পশু প্রয়োগ বিনা কি
শাস্ত্রীয় বিচার হইতে পারে না। এবা ঐ পৃষ্ঠেতে আপন সৌজন্তের প্রমাণ লিখেন
যে “কেহঃ ধর্মসংস্থাপনাকাজিকরূপে বিখ্যাত” যদি যদৃহীত নাম লোকের সন্তুষ্টির
প্রমাণ হয় তবে মনলাপোতার বিজ্ঞান সর্বোত্তমরূপে মান্ত কেন না করেন।

১৬২ পৃষ্ঠের শেষে লিখেন যে “হুঁসীল দুর্জনদিগের—বুধা কেনহেমন, হুঁসাপান,
মহিমা ভবন, মননীসমন ও বেস্তা সেবন সর্বকালেই অসম্ভব”। উত্তর, এ বথার্থ
কটে, অতএব ধর্মসংহারকে যদি ইহার দ্বারা অনুষ্ঠান দৃষ্ট হয় তবে দুর্জন পশু প্রয়োগ

নিজের প্রতি সন্দেহ হয় কি না? শৈব ধর্ম প্রবর্তিত হইতে পত্নী করিয়া নিষা
করিয়াছেন, অতএব জিজ্ঞাসি যে বৈবিক বিবাহে বিবাহিত স্ত্রীকে পাণ্যভাবে কি
প্রমাণ? সেও দার্ভিক অর্থাৎ হয় না, যদি সুতিশাস্ত্রপ্রমাণে বৈবিক বিবাহিত
স্ত্রীর স্ত্রী ও তৎসঙ্গে পাণ্যভাবে যেহান তবে তান্ত্রিকমন্ত্রদ্বীত স্ত্রীর স্বস্ত্রী কেন না
হয়, পাণ্যভাবে স্ত্রী ও তার উভয়েই কুল্যরূপে হাত হইয়াছেন একের মাতৃতা
অভের অমাতৃতা হইবাতে কোনো স্ত্রী ও প্রমাণ নাই।

১০০ পৃষ্ঠে ৪ পঙ্ক্তিতে গদিদার স্ত্রীকুল্যাবে প্রমাণ চাহিয়াছেন। উত্তর, যে
পাণ্যকুল্যাবে মন্ত্র গ্রহণ ও উপাসনা করিতেছেন, সেই পাণ্যেই বিবাহ, বীর, পত্নী, তিন
জাম উপাসকের লিখেন, তাহাতে পত্নী ভাবে মাতৃক জন্ম পাণ্যের নিষেধ
করিয়াছেন, যথা কুলার্চনচন্দ্রিকাযুক্ত কৃত্তিকাতন্ত্র (পত্নী পুণ্য কলম তোর
স্বরূপবাহরেং পত্নী। ন পিবেদানকজন্ম নাশিবকপি ভবকরেং পত্নী (সবিবা-
নকরোদ্যে সবিদেব পরীক্ষা)।

১০০ পৃষ্ঠে ৬ পঙ্ক্তিতে লিখেন যে “বর্ধসংস্থাপনাকাজীনের কোনো২ ব্যক্তির
বৌদ্ধবাহাতেও কেনের স্ত্রীতা দুই হইতেছে, যদি তাহারা বকনের কৃত কলপের
দ্বারা কেনের কৃত্তাক করিতেন তবে স্ত্রীতার প্রত্যেক কি সপক কি বিপক কাহারো
হইত না”। উত্তর, বর্ধসংস্থাপনের নিয়মই এই যে প্রত্যেক প্রোণ ও অবস্থার
কলপের দ্বারা জনপথে প্রেরণা করিবেন, অস্তাবধি এবং কলপ কোথায় চাহিয়াছে
যে একবার গ্রহণে কেনের স্ত্রীতা কি সপক কি বিপক কাহারও প্রত্যেক না হয়?
কলপ দ্বিবার দুই তিন দিবস পরে কেন স্ত্রী হইবার দ্বারা তাহার স্ত্রীর স্ত্রীতা
সপক বিপক সকলেরি প্রত্যেক হয়। আর এই পৃষ্ঠের শেষে বর্ধসংস্থাপনক দুই
বলে দেখিয়া লিখিয়াছেন যে অন্তঃসমির মধ্যে কোনো২ ব্যক্তি কৃত্রিম দ্বন্দ্ব ও মেঘের
জার বকনহলের লোম স্ত্রী ও সস্ত্রীর মস্তকের স্ত্রীতা করিয়া থাকেন, এ উদ্ভট-
প্রোণের কি উত্তর আছে, যদি কোনো ব্যক্তি অন্তঃসমির মধ্যে বর্ধসংস্থাপন প্রত্যেক-
ভয়ে গ্রহণ করিয়া থাকেন, যাহা আমরা জ্ঞাত নহি, তবে তিনি বর্ধসংস্থাপনেরই
কুল্য একমুখে হইবেন।

১০৪ পৃষ্ঠে ১১ পঙ্ক্তিতে লিখেন যে “যদি প্রোণ তান্ত্রিক তত্ত্বজ্ঞানীর মানিত
হইয়া কোনো২ স্ত্রী তান্ত্রিক তত্ত্বজ্ঞানী দ্বারা বাধী করেন যে বর্ধসংস্থাপনাকাজীমদের
মধ্যেও কোনো২ ব্যক্তিকে মনোনীতনাশি করিতে আমরা বর্ণন করিয়াছি, তবে সেই
সাকীর প্রোণ্য কিরণে হইতে পারে, যেহেতু পাণ্যে তান্ত্রিক দুই ব্যক্তিমদের
অসাক্ষি করিতেছেন”। উত্তর, প্রোণ্যভয়ে সাকীকে দুই কথা কেবল

বর্নসমূহকেই বিশেষ করিয়া হয় এবং আর, কিন্তু সাধারণতঃ তেঁর ও ব্যক্তির
 উভয়ের প্রাণ এইবার সময়ে সাক্ষ্য হইবে ও অপ্রাণ ব্যক্তির প্রাণ, যত
 প্রাণের সকল সোপানে আসন বিলাক করিয়া নিত্যের পথ অবলম্বন করে, কিন্তু
 তেঁর হৃদয় প্রাণের মূখ রক্ত করিয়া অবসারকালে তবে নিত্য পাইয়াছে।
 ১৬৭ পৃষ্ঠে ১৬ পংক্তিতে বর্নসমূহকে বিশেষ যে "প্রাণসানি সপ্ত আর প্রাণসানি
 হৃদা এই মত প্রকার বেশ ছেনের নিমিত্ত হয় তাহার কোন নিমিত্তপ্রকৃত যে বেশ
 ছেন তাহার মাত্ৰ নৈমিত্তিক বেশ ছেন" পরে ১৬৮ পৃষ্ঠে ৪ পংক্তিতে এই কথার বিশেষ
 "প্রাণে তীর্থযাত্রার মতাপিত্রোত্তরো কৃত। আশ্রমে সোমশ্রমে ও বর্ন
 সপ্তম হৃদা" — প্রাণসানি ও হৃদাতে বেশ ছেন প্রসিদ্ধ আছে" এ স্থলে বিজ্ঞান
 এই যে এই কথাপ্রাপ্ত যে বর্ন নক তাহার তাৎপর্য যদি সর্বকথনুত্তর হয়, তবে
 প্রাণ ও প্রাণসানি স্থলে কেবল এই কথানুসারে ব্যবহার ব্যবহার দেখা যায়
 কিন্তু পিতৃ মাতৃ গুরু মরণ ও আশ্রয়াদিতে এই কথাপ্রাপ্ত ব্যবহার অন্যত্র
 দেখিতেছি, আর যদি শিখা ব্যক্তির মূণ ওই কথন বর্ন শব্দের অর্থ হয়, তবে
 প্রাণ ও প্রাণসানি স্থলে এই কথাপ্রাপ্ত ব্যবহার বিরুদ্ধ ব্যবহার হইতেছে,
 তাহাতে অতঃপর সহিত একবাক্যতা করিয়া বিভ্রান্তকার প্রাণেও শিখা
 ব্যক্তির বেশ বর্ন অস্বীকার করেন, কিন্তু মাতৃ ভ্রাতৃচাৰ্য্য প্রাণসানিতে কথন
 প্রাণে সর্বমূণ কর্তব্য করিয়াছেন, সেইরূপ পূর্ণাতিবেকোরা বিশেষ সজ্ঞারে শিখা
 ত্যাগে পাণবৃদ্ধ করেন না। যদি আমাদের মধ্যে মন্তকের উদ্ভব প্রাণে
 বোণা কেশের বর্ন কেহ করিয়া থাকেন, তাহলে আমরা প্রথম উক্ত ২১ পৃষ্ঠে
 লিখিয়াছি যে "এরূপ ক্ষুদ্র বোণে মহাপাতকক্রতি যে সকল বিষয়ে আছে তাহার
 ক্ষয়ের নিমিত্ত ওইরূপ অন্নাসনাসাধ্য অন্নহিরণ্যাদি দানরূপ উপায়ও আছে" অর্থাৎ
 নিম্নাবচনপ্রাপ্ত ব্রহ্মহত্যা পাপ ভূতাব্য বচনপ্রাপ্ত ব্রহ্মহত্যাদির প্রাণসানিতে দান
 নানকে পায় এক ইহার প্রমাণের নিমিত্ত আমরা তিন বচন লিখিয়াছিলাম, তাহার
 তাৎপর্য এই ছিল যে অন্ন হিরণ্যাদি দানে ব্রহ্মহত্যা পাপক্ষয় হয় আর অন্নমাত্রও
 জীব ও ব্রহ্মের এক্য চিন্তা করিলে সর্বপাপ নষ্ট হয়। তাহার প্রত্যুত্তরে বর্নসমূহকে
 ১৭০ পৃষ্ঠে ১৪ পংক্তি অবধি লিখেন যে "ব্রহ্মকেন্দ্রবচনে শিখাবিরহে সূত্রায় শিখা-
 বচনের অভাবে সেই শিখারহিত ব্যক্তির উৎকৃত সজ্ঞা বস্তুনাশি কর্ত্তের প্রত্যয়
 বৈকল্য জন্মে" পরে ১৭১ পৃষ্ঠে "বৃত্তিবচন লিখিয়া ৮ পংক্তিতে লিখেন যে "শিখার
 অভাবে ক্রমে এই পাপ মহাপাতকতুল্য হয় যেমন উপপাতক ক্রমে বৃদ্ধি হইয়া
 মহাপাতককেও লঙ্ঘন করে এক ক্রমে ব্রাহ্মণ্যবিরহ হানি হইতে থাকে" উক্ত,

এ আশ্চর্য্য বর্ষসংহারক, আপন প্রত্যুত্তরের ১৫ পৃষ্ঠে ও পত্রিতে লিখিয়াছেন “উদ্ভিতে ভগতীনাথে ইত্যাদি বচনের এ তাৎপর্য্য নহে যে সূর্য্যোদয়ানন্তর বস্ত্র-
 ধাখনকর্তা বিষ্ণুপূজাবিরূপ কর্ণে অনধিকারী হয়, যেহেতু বস্ত্রধাখন হান ও আচমন
 ভাব্য কর্ণের কর্তৃসংস্কাররূপ অঙ্গ, তাহার যথোক্ত কাল ও যত্নাবির বৈশিষ্ট্য
 অনধিকারিকৃত কর্ণের ভার যথোক্তকাল যত্নাবিরহিত বস্ত্রধাখনাদিকর্তার কৃত মৈব
 ও পৈত্র কর্ণ অনিচ্ছ হয় না এক প্রতিনিয়কর্তব্য সন্ধ্যা বন্দনাদি বিষ্ণুপূজাবি কর্ণ
 বধাকথকিচ্ছপে কৃত হইলেও সিদ্ধ হয়” এখন পত্রিতেরা বিবেচনা করিবেন যে
 বর্ষসংহারক আপনি সূর্য্যোদয়ের তুরি কালানন্তর প্রত্যাহ প্রায় গাত্রোথান করেন
 এ নিমিত্ত লিখেন যে “যথোক্ত কাল বস্ত্রধাখনাদিরহিত কর্তার কৃত মৈব ও পৈত্র কর্ণ
 অনিচ্ছ হয় না এক প্রতিনিয়কর্তব্য সন্ধ্যা বন্দনাদি বিষ্ণুপূজাবি কর্ণ বধাকথকিচ্ছপে
 কৃত হইলেও সিদ্ধ হয়” কিন্তু বর্ষসংহারকের যেহেতু ব্যক্তির প্রতি ব্যবস্থা দিতেছেন,
 যে নিষাবন্ধনাতাবে প্রত্যাহ বৈশিষ্ট্য জন্মিয়া এ পাতক ক্রমে মহাপাতককেও লঙ্ঘন
 করে এক ক্রমে ব্রাহ্মণ্যাদিরও হানি হইতে থাকে, অতঃ সূর্য্যোদয়ের পূর্বে
 গাত্রোথানের অভাবে প্রত্যাহ ক্রিয়াবৈশিষ্ট্য হইলেও সেই পাপ ক্রমে বৃদ্ধি হইয়া
 বর্ষসংহারকের প্রতি মহাপাতক হয় না; অতঃ খেবেতে যে বহুত অঙ্গ হইয়া
 পূর্ব্বাপর এক্সপ অনবিত্ত করেন তিনি শাস্ত্রীয় আলাপের যোগ্য কিঞ্ছপে করেন।
 ১৭২ পৃষ্ঠের ১৫ পত্রিতে লিখেন যে “স্ত্রী পুত্রাদিকে অঙ্গ হান কে না করিয়া থাকে ?
 অতঃ এ বচনে অঙ্গহান শব্দে অঙ্গহানব্রত কহিতে হইবেক” আমরা প্রথম উত্তরে
 এক্সপ লিখি নাই যে স্ত্রী পুত্রকে ও বেতনগ্রহীতা ভৃত্যকে অঙ্গহান করিলে পাপকর
 হয়, অতঃ কিঞ্ছপে এ আশঙ্কা করিতে বর্ষসংহারক সমর্থ হইলেন ? আর সামান্ত
 অঙ্গহানাপেক্ষা অঙ্গহানব্রতে কলাবিকা বটে কিন্তু ও বচনে যে অঙ্গহান পক্ষঃ তাৎপর্য্য
 অঙ্গহানব্রতই হয় তাহার প্রমাণ লিখা বর্ষসংহারকের উচিত ছিল, যেহেতু সামান্ত
 অঙ্গহানে পরম কল প্রাপ্ত হইয়াছে ইহা ক্রিয়াযোগ্যতার প্রকৃতি পুরাণে ও ইতিহাসে
 দৃষ্ট হয়। কেশবচন্দ্র বিহারে ১৭৩ পৃষ্ঠে : পত্রিতে লিখেন যে “স্ববর্ণাদি দানে
 সামান্য পাপের কর হয় ইহাও বর্ষাধ, বস্ত্রাদি ঠাহারাও কদাচিতঃ স্নানপূর্ণান করিয়া
 থাকেন তথাপি তাহাতে তৎপাপের কর হয় না, যেহেতু তৎপাপে পুনঃপুনঃ
 প্রবৃত্ত হইলে তাহার নিবৃত্তি কোনো প্রকারে হইতে পারে না” এক ওই প্রকরণে এক
 কল লিখিয়াছেন যে পুনঃ পাপ করিলে তাহাকে গলা পবিত্র করেন না; এক ১৭৪
 পৃষ্ঠের শেষের পত্রিতে লিখিত করিয়াছেন যে “পুনঃপুনঃকর ভাব্য পাপকারী
 লোকের পাপকর্মে রত হয় তাহাদের নিস্তার সর্ব্বপাপনাশিনী পতিতোদ্ধারিণী

ত্রিভুবনভারিণী পঙ্কজ করেন না"। উক্ত, কর্মনিষ্ঠের প্রতি ব্রাহ্ম যুগেই ঐশ্বর্য প্রকৃতি বাহ্যঃ বিহিত তাহাকে কর্মসংহারক পুনঃ জাগ ও যবনস্পর্শাদি বাহ্যঃ সর্বথা নিবিত্ত তাহার প্রত্যহ অনুষ্ঠান করিয়াও, গঙ্গান্নান দ্বারা না হউক, কিন্তু মৌর্যাক্রপাতে হরিনামবলে সেই সকল হইতে মুক্ত হইয়া কৃতার্ব করেন, কিন্তু অস্ত্রে একজাতীয় পাপ পুনঃ করিলে তাহার গঙ্গান্নানাদিতেও নিষ্কৃতি নাই এই ব্যবস্থা দেন ; অতএব এ কর্মসংহারকের চরিত্র পণ্ডিতেরা বিবেচনা করুন, বিশেষতঃ এই প্রত্যুত্তরের ১০৪ পৃষ্ঠে ১০ পংক্তিতে লিখেন যে "তাস্ত তত্ত্বজ্ঞানীর ত্রিকর্কচৈতন্ত্য বিনা আর গত্যন্তর নাই" পরে ১০৫ পৃষ্ঠের ৫ পংক্তি অবধি লিখেন যে (বস্তুতে পাপিনো বিপ্র মহাপাতকিনোপি বা । জীবহত্যারতা ত্রাত্যাঃ নিম্বকান্চাজিতেস্ত্রিয়াঃ । পশ্চাৎ জ্ঞানসমুৎপন্নঃ গুরোঃ কৃষ্ণপ্রসাদতঃ । ততস্ত বাবজীবন্তি হরিনামগণারমণাঃ । তদ্ব্যভেদখিলপাপেভ্যঃ পূর্বজ্ঞেভ্যোপি নারদ) এ স্থলে বাবজীবনের পাপ ও জীবহত্যা পুনঃ করিয়াও হরিনামবলে কর্মসংহারকের মুক্ত হইবেন কিন্তু অস্ত্রে যদি কেশজ্জেনন মাত্র বারম্বার করেন তাহার নিষ্কৃতি সুবর্ণদানে ও গঙ্গান্নানেও হয় না এরূপ কর্মসংহারক প্রায় দৃষ্ট নহে ।

১৭৫ পৃষ্ঠে ১০ পংক্তিতে লিখেন যে "তাস্ত তত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় অস্ত্র এক বচন লিখেন তাহার তাৎপৰ্য্য এই যে আমি ব্রহ্ম এই প্রকার চিন্তা করিয়া কণমাত্র কাল করিলেই সকল পাপ নষ্ট হয় কিন্তু তাহাকেই এই ভিজ্ঞান করি যে এই প্রায়শ্চিত্তের উপদেশ তাহার প্রতি করেন, যথার্থ তত্ত্বজ্ঞানীগণের পাপাতাব প্রযুক্ত তাহাদের প্রতি অসম্ভব"। উক্ত, সর্বজনপ্রসিদ্ধ সর্বশাস্ত্রসম্মত ইহা হয় যে জ্ঞানীর সিদ্ধাবস্থায় পাপ পুণ্যের সম্বন্ধ তাহার সহিত থাকে না, অতএব তাহারা ঐ কুলার্ণববচনের বিষয় কদাপি নহেন ; বেদান্তের ৪ অধ্যায় ১পাদ ১৩ সূত্র (তদবিগমে উক্তরপূর্বাঘোরোত্তরবিনাশো তদ্যাপদেশাৎ) ব্রহ্মজ্ঞান উৎপন্ন হইলে পূর্বপাপের বিনাশ ও পরপাপের স্পর্শাতাব ব্যক্তিতে হয়, যেহেতু বেদেতে এইরূপ উপদেশ আছে । কিন্তু জ্ঞানসাধনাবস্থায় পাপের সম্ভাবনা আছে সুতরাং জ্ঞানানুষ্ঠানীরা এ বচনের বিষয় করেন, যে কণমাত্রও আশ্চর্য্যচিন্তা করিলে পাপ হইতে মুক্ত হইবেন ইহার বিশেষ বিবরণ এই দ্বিতীয় উত্তরের ২৫ পৃষ্ঠে ও ৮৫ পৃষ্ঠে দেখা গিয়াছে তাহার অবলোকন করিবেন ।

কর্মসংহারক ১৭৭ পৃষ্ঠে ২ পংক্তিতে লিখেন যে এই প্রায়শ্চিত্তের উপদেশ "যদি তাস্ত তত্ত্বজ্ঞানীদেব প্রতি করেন তবে তাহাও অসম্ভব যেহেতু ব্রহ্মপূরণবচনানুসারে তাদৃশ হই পাপিষ্ঠদিগের প্রায়শ্চিত্তের দ্বারা শোধন হয় না" এক ব্রহ্মপূরণীয় বচন

কিন্তু তাহাও সর্বত্রই যে "অতর্কিত হই যে চিত্ত তাহা তীর্থস্থান করিলেও তত্ব হয়
নিরর্থক" বলায় "সত্য" বাক্য বোঝ করিলেও "স্বাভাবিক অতর্কিত থাকে" অতর্কিত এই
কথাই প্রত্যক্ষ করণ কর্তৃক ও পরিতোষ বর্ণনাকারক লিখিয়াছেন যে "অতর্কিত
কিন্তু তাহা তীর্থস্থান করিলেও তত্ব হয় না" "হুটুচিৎ পোকেরা প্রায়শ্চিত্তের
দ্বারা তত্ব হয় না এক হুটুচিৎ ব্যক্তিক ও অবশেষের সহজত্ব কি তাঁর কি জান কি
ব্রত কি কোন আশ্রম কেহ পবিত্র করেন না"। উক্তর, এ সকল ব্রহ্মপুত্রীয় বচনকে
নিম্নার্ণববাদ না করিয়া যদি হুটুচিৎ প্রভৃতির পাপকে বহুলাংশে বর্ণনাকারক
বীকার করেন, তবে তাঁহারই মতে হুটুচিৎ ব্যক্তি সকলের কি নাম "সরগ" কি
আত্মচিন্তনে এ হরের একেও তুল্যরূপে নিতান্তাত্যাব।

১৭৮ পৃষ্ঠে (ক্রিস্টিয়ান স্ত্রুথস মহারোগিণি এবং ৮। যথেষ্টচরণতাহবর্ণনাপা-
শ্বোচক) এই বচন লিখিয়াছেন। উক্তর, এ বচন অবলম্বন করিয়া স্বঃ বর্ণনাত্মকীয়কে,
ও সার্ব গারুড়ীবেত্তাকে, ও সুশ্রবণীয়কে, শাস্ত্রবিহিত আচরণবিশিষ্টকে, ক্রিস্টিয়ান,
স্বঃ, মহারোগী, যথেষ্টাচারী কহিতে সকলেই যেব্রহ্মসূত্র সমর্থ হয় কিন্তু পরবেশের
যেন আশ্রয়গো ঘোষ না করেন।

১৭১ পৃষ্ঠের শেষ পাণ্ডিত্য অবধি লিখেন যে "পতিতাত্মিকানী মহাশয় অত্ব হই
বচন লিখিয়াছেন তাহার তাৎপর্য্য এই যে অরদানে সুবর্ণাদি দানে ব্রহ্মহত্যাকৃত
মহাপাপও কর হয় কিন্তু তাহাকেই জিজ্ঞাসা করি যে পুস্তকে লিখিত প্রায়শ্চিত্ত
পাপনাশক কি আচরিত প্রায়শ্চিত্ত পাপনাশক হয়"। উক্তর, আশ্রমের পূর্ব উক্তরে
এক-লিপি কোন স্থানে নাই বাহার দ্বারা ইহা বোঝ হইতে পারে যে পুস্তকে
লিখিত প্রায়শ্চিত্তেও পাপকর হয় অতএব এ প্রশ্ন বর্ণনাকারকের সর্বথা অত্ব,
ব্রহ্মত আশ্রমের লিখিতর এক-তাৎপর্য্য ছিল যে কৃত্ত দোষে ব্রহ্ম পাপজনক যে
স্থানে আছে অর্থাৎ হাঁচিলে মৌন না কহিলে ব্রহ্মহত্যাপাপ হয়, সেই-স্থলে সাধাত
দান ও নাম "সরগ", বাহাতে ব্রহ্মহত্যাপাপ নাম হয় কহিয়াছেন, তত্বপালনের

প্রাথমিকস্থানীয় হইতে পারে অর্থাৎ কেবল কন্যাদায় ব্রাহ্মণাদি পান প্রাপ্তি বিনাশ করান বাবদ্যপাতিতে যায়, ইহাতে বর্ধসংহারকের একই ধর মঙ্গল অযোগ্য হয়, যেহেতু অনেকের অজ্ঞান ও ভ্রান্ত ভাব করা কেবল পুণ্ডরিক নির্মিত না হইয়া কড়া হইতে নিষ্পন্ন হইতেছে তাহা বর্ধসংহারক সাপেক্ষ হইয়া দেখিতে বাক্য পান কিন্তু অনেক প্রত্যক্ষ বটে।

১৬৩ পৃষ্ঠের তৃতীয় পংক্তিতে লিখেন “বর্ধশাস্ত্রে বর্ধসংহারকন্যাবিক্রে কেশক্ষেত্রে নিষিদ্ধ করেন না”। উত্তর, কেশক্ষেত্রে বস্ত্রের মনোরঞ্জন কারণ করা কল্যাণ ব্যাঘাত হয়, বরক কেশ ধারণ, বিন্দু প্রদান, অলকা তিলকা বিভ্রাস বস্ত্রের মনোরঞ্জনের কারণ হইতে পারে। পরেই লিখেন যে “বস্ত্রপি উপলক্ষে যোগেই তাঁহাদিগের বর্ধক্ষেত্রে বিধিকৃত হইয়াছে”। উত্তর, শাস্ত্রীয় বিচারে এই সকল নিষিদ্ধ উক্তি কিরূপ মহাব্যলোক হইতে সম্ভব হয় তাহা বিজ্ঞ ব্যক্তিরা বিবেচনা করিবেন, এইরূপ পূর্বপুরুষের উল্লেখপূর্বকও স্থানে২ অলীকোক্তি করিয়াছেন তাহার বখোচিত উত্তর লিখিয়া বস্ত্রপিও আমরা ছাপা করিতে পাঠাইয়াছিলাম কিন্তু পূর্বনিয়ম শ্রবণে তাহা হইতে পরে ক্ষান্ত হওয়া গেল তদনুসরণ এ সকল কথ্য তাহার উত্তর দিতেও নিরস্ত থাকিলাম। ইতি চতুর্থপ্রশ্নে দ্বিতীয়োত্তরে কমাগ্রচুরো নাম বটঃ পরিচ্ছেদঃ।

বর্ধসংহারকের চতুর্থ প্রশ্নের তাৎপর্য্য এই ছিল যে ব্রাহ্মণ সুরাপান করিলে ব্রাহ্মহত্যাপাপগ্রস্ত এবং ব্রাহ্মণাহীন হইবেন ; তাহার উত্তরে আমরা লিখিয়াছিলাম যে ব্রাহ্মণাদি কলিতে সুরাপান করিবেন না এরূপ বচন শাস্ত্রে দৃষ্ট হইতেছে, সেইরূপ কলিতে উপাসনাভেদে ব্রাহ্মণাদি সুরাপান করিবেন এরূপ বচনও শাস্ত্রে দৃষ্ট হয় অতএব উভয় শাস্ত্রের পরস্পর বিরোধ হইবাতে পরমারাধ্য মহেশ্বর আপনাই তাহার সিদ্ধান্ত করিয়াছেন (অসংকৃতক মন্তাদি মহাপাপকরং তবেন) অর্থাৎ যে স্থলে কলিতে ব্রাহ্মণাদির প্রতি মদিহার নিষেধ দৃষ্ট হইতেছে সে অসংকৃতমদিরাধিপের জ্ঞানিবে, ও যে স্থলে কলিতে ব্রাহ্মণাদির মদিরা পানে বিধি দেখিতেছি তাহা সংকৃত-মন্তপার হয়। তাহার প্রত্যুত্তরে ১৮০ পৃষ্ঠে ১৩ পংক্তিতে বর্ধসংহারক আদৌ লিখেন যে “পুরুষের ইচ্ছাতেই যে বিষয়ের প্রাপ্তি হয় তাহার প্রাপ্তির নিষিদ্ধ যে শাস্ত্র তাহার নাম নিরম সেই নিরম শুভকালে ভার্ধ্যাগমন—ইত্যাদি অতএব যত পানাদি স্থলে যে বিধির আকার শাস্ত্র দেখা যায় সে বিধি নহে কিন্তু নিরম” অর্থাৎ মদিরা পান পুরুষের ইচ্ছাপ্রাপ্ত হয় তাহার নিষিদ্ধ যে বিধির আকার শাস্ত্র দেখা যায়

তাহাতে মহিরা পানের নিয়ম অভিপ্রেত হয়। উত্তর, বর্ষসংহারের একশ কখন আনাদের পূর্ব উত্তরের কোনো বাধা জন্মায় না, যেহেতু পূর্বের ইচ্ছাপ্রাপ্ত মত মাংসাদি ভোজন বটে, তাহার পান ভোজন উদ্দেশে সন্ধ্যারূপি বিধি কতিয়া নিয়ম করিয়াছেন, অতএব ব্যক্তির বাগপ্রাপ্ত যতুকালীন ভাষণগমনের আবশ্যকতার দ্বারা অধিকারবিশেষের সংকৃত মহিরা পানে আবশ্যকতা রহিল। ১৮৪ পৃষ্ঠে জীভাগবতের দুই বচন লিখিয়া পরে ১৮৫ পৃষ্ঠের ৬ পঙ্ক্তিতে অর্থ লিখেন যে “সৌত্রামণীবাগে সুরাপান অবিহিত, কিন্তু আত্মাণ মাত্র বিহিত”। উত্তর, ভাগবত শাস্ত্র বৈকুণ্ঠাবিকারে হইয়া, তথাচ ভাগবতে (জীমভাগবত পুরাণমঙ্গল যৈবকবান্য গ্রন্থ) অতএব সৌত্রামণী বাগে সুরার আত্মাণ ভাগবতে যে কতিয়াছেন তাহা বৈকুণ্ঠাবিকারে কল্পিলেই সঙ্গত হয়, নতুবা অন্য শাস্ত্রের সহিত বিরোধ জন্মে ঐ ভাগবতেই কহেন যে (যে যেধিকারে বা নিষ্ঠা স গুণাঃ পরিকোষ্ঠিতাঃ) স্বীয় অধিকারে মনুষ্যের যে নিষ্ঠা তাহাকে গুণ কহি। বিতীত, বচনান্তের দ্বারা কলিকালে তদ্রোক্ত সন্ধ্যায় সুরা সেবন ও তাহার গ্রহণের পরিমাণ প্রাপ্ত হইতেছে, ও জীভাগবতে বৈকুণ্ঠাবিকারে সুরার জ্ঞান লইবার অনুমতি দেন, কিন্তু তাত্ত্বিক অধিকারে এ অনুমতি নহে; অতএব পরম্পর শাস্ত্রের একবাক্যতা নিমিত্ত ভাগবতীয় বচনকে কেবল বৈদিক যজ্ঞ বিষয়ে কহিতে হইবেক।

১৮৬ পৃষ্ঠে ৩ পঙ্ক্তিতে ব্রহ্মপুরাণীয় বচন লিখেন (নরাধমেধো মতক কলো বর্জ্যঃ দ্বিজাতিভিঃ) অর্থাৎ নরমেধ, অধমেধ, ও মত, দ্বিজাতির কলিতে ভাগ করিবেন। উত্তর, ইহাতে স্রোত অধমেধাদি বাগসংঘর্ষে মহিয়ার নিবেদন কলিযুগে কতিয়াছেন অর্থাৎ সত্য ত্রেতা যুগের যে বিধানে মত পান করিতেন তাহা কলিতে অকর্তব্য আর ঐ তিন যুগে যেকোন বিধানে মতচরণ ছিল ইহা শাস্ত্রে নুই হইতেছে, অতএব এ বচন দ্বারা তদ্রোক্ত উপাসনাবিশেষে সংকৃত মহিয়ার নিবেদন নাই সুতরাং আনাদের পূর্বোক্তরের সিদ্ধান্তের অন্তর্গত হইল। অধিকন্তু এ নিবেদকে সামান্তত বহিঃ কহি তথাপি বাহার সামান্তত নিবেদন থাকে অথচ বিশেষ? বিধিও তাহার নুই হয়, তখন সেই বিশেষ? স্থল তির ওই সামান্ত নিবেদকে অস্বীকার করিতে হয়, যেমন পূজকে মত দিবেন না এই সামান্ত নিবেদন আছে আর যোষ্ঠ পূজকে মত দিবার বিশেষ অনুমতি দিয়াছেন; অতএব যোষ্ঠ পূজ তির পূজেরা ঐ সামান্ত নিবেদনের বিবরণ হইলে কিন্তু যোষ্ঠ পূজ বিধিপ্রাপ্ত হইলেন, সেইরূপ কলিতে মতপানের সামান্ত নিবেদন আছে, এবং অধিকারবিশেষে সংকৃত মত কলিতে পান করিবেক এবং বিশেষ বিধিও দেখিতেছি, অতএব কলিতে তদ্রোক্ত সংকৃত তির

মন্ডের পান ওই নিবেদের বিষয় করেন কিন্তু সংকৃত মন্ত প্রাপ্ত হইলেন। দ্বিতীয়ত ওই পৃষ্ঠে বর্ধনহারক কালিকাপুরাণীয় বচন লিখেন (মন্ত বদ্যাত্মকপত্ন আত্মপ্যাবেব হৌগতে) এবং উপনার বচন লিখেন (মন্তমন্ডেরমপেরমনিগ্রীজি) এ হই বচন দ্বারা না কলিযুগে মন্তপানের নিবেদ, না সংকৃত মন্তপানের নিবেদ, এ হরের একেরো কখন নাই, কিন্তু সামান্তত মন্তপানের নিবেদ প্রাপ্ত হয়, অতএব সংকৃত মন্তপান-বিধায়ক বিশেষ বচন দ্বারা ওই কালিকাপুরাণের ও উপনাবচনের বিষয় অসংকৃত মন্তকে অবশ্য কহিতে হইবেক।

১৮৭ পৃষ্ঠে ২ পংক্তি লিখেন যে “এ স্থানে কলিযুগে মন্ডের নিবেদ প্রযুক্ত অনেক নব্য প্রাচীন সর্বজনমান্য গ্রন্থকারেরা মন্ত পানাদি স্থলে মন্তপ্রতিনিধি দানাদিরও নিবেদ করিয়াছেন”। উক্ত, পদাদি অধিকারে মদিরা পানের নিবেদ প্রযুক্ত তৎপ্রতিনিধির নিবেদও অবশ্যই যুক্ত হয়, সুতরাং গ্রন্থকারেরা এ অধিকারে প্রতিনিধির নিবেদ কহিতেই পারেন, কিন্তু সেইরূপ সর্বজনমান্য অন্তঃ ২ গ্রন্থকারেরা পদাদি ভিন্ন অধিকারে বিহিত মন্ডের প্রাক্তন ও তদভাবে তাহার প্রতিনিধি দান এক্ষণ ব্যবস্থা দিয়াছেন, অতএব অধিকারিভেদে উক্তরের মীমাংসা অবশ্য কর্তব্য হয়। কুলার্চনদীপিকাযুক্ত কুলার্ণববচন (বিজয়ারা বটী কার্য্য শুরাণ্ড্যাবিসংবৃত্তা। মুখ্যাতাবে তু তেনৈব তর্পয়েৎ কুলদেবতাঃ) সমগ্রাত্মে ৫ (ত্রয়্যাতাবে তাত্মপাত্রে গব্যঃ বজ্রাকৃতাঃ বিনা) মন্তমাসংযুক্ত সন্নিহার বটিকা করিয়া মুখ্য মন্তাদির অতাবে তাহার দ্বারা কুলদেবতার তর্পণ করিবেক। মন্ডের অতাবে যুক্তব্যতিরিক্ত গব্যকে তাত্মপাত্রে রাখিয়া তাহা প্রদান করিবেক।

১৮৮ পৃষ্ঠে ১৬ পংক্তি অবধি পদ্মপুরাণীয় বচনপ্রমাণে পানভেদ লক্ষণ করিয়াছেন তাহার তাৎপর্য্য এই যে, যে সকল লোকেরা অত্যন্ত ভকণে অগ্নের পানে ইত হয় তাহাদিগে পানও করিয়া জানিবে এক যে বেদসম্বত কার্য্য না করে ও ৭২ জাতীর আচার ত্যাগ করে তাহারা পানও হয়। উক্ত, বাহারা বেদ ও বৃত্তাদি পাঠে অপ্রাপ্ত কেবল ঐতহ্যচরিতাত্মকীয় উপাসনা করেন ও ৭২ জাতীর আচার ত্যাগ করিয়া অস্ত্রাচারির সহিত পদতে ততৎস্পৃষ্ট অখাদ ও অগ্নের আহার করেন তাহারা যথার্থরূপে ঐ লক্ষণাত্মক করেন কি না ইহা বর্ধনহারকই বিবেচনা করিবেন।

১৮৯ পৃষ্ঠে ১ পংক্তি অবধি কলিতে পণ্ডতাব ব্যতিরেক দ্বিবা ও বীরতাব নাই ইহার প্রমাণের উদ্দেশে সিদ্ধলহরীতন্ত্র প্রভৃতির বচন লিখিয়াছেন, তাহা মন্তরূপে লিখিতেছি (নিষাবীরকজ নাস্তি কলিকালে শুলোচনে। পণ্ডতাবাং পরো ভাবো নাস্তি নাস্তি কলেরজঃ। কলৌ পণ্ডমন্ত নন্তঃ যতঃ সিদ্ধীযরো ভবেৎ)। উক্ত,

প্রথমতঃ এ সকল বচন কোন্ প্রকারের হৃত তাহা বর্নসহস্রকের লিখা উচিত ছিল ; দ্বিতীয়তঃ এ সকল বচনের সহিত শাস্ত্রান্তরের বিরোধ না হয় এ নিষিদ্ধ ইহাকে পত্তভাবের ভূতিপর অবস্থাই মানিতে হইবেক, যেহেতু কলিকালে বীরভাব সর্বথা প্রশস্ত এবং অস্ত্র ভাবের অপ্ৰশস্ততাবোধক বচন সকল যাহা এসিদ্ধ চীকাপ্রাপ্ত ও এসিদ্ধ সংগ্রহকারের হৃত হয় তাহা আমরা পূর্বোক্তরে লিখিয়াছি, সম্প্রতিও তত্ত্বের অন্তঃ বচন লিখিতেছি। কুমারচন্দ্রনদীপিকাযুক্ত কামাখ্যাভ্যাসে (জম্বুদীপে কলৌ দেবি ব্রাহ্মণস্ত বিশেষতঃ। পত্তর্ন স্তাং পত্তর্ন স্তাং পত্তর্ন স্তাং মহানির্বাণে।) মহানির্বাণে (কলৌ ন পত্তভাবোহস্তি দিব্যভাবঃ কুতো ভবেৎ। অতো বিজ্ঞাতিভিঃ কার্ধ্যং কেবলং বীরসামনং। সত্যং সত্যং পুনঃ সত্যং সত্যং সত্যং ময়োচ্চাতে। বীরভাবঃ বিনা দেবি সিদ্ধির্নাতি কলৌ যুগে) ইহার সংক্ষেপার্থ, কলিকালে জম্বুদীপে বিশেষতঃ ব্রাহ্মণ কদাপি পত্তভাব আশ্রয় করিবেন না। কলিতে পত্তভাব হইতে পারে না, দিব্যভাব কিরূপে হয় অতএব বিজ্ঞেরা কলিতে কেবল বীরসামন করিবেন।

এখন আমাদের লিখিত বীরভাবের প্রশস্ত্যানুচ্চক এই সকল বচন ও বর্ন-সহস্রকের লিখিত পত্তভাবের প্রশস্ত্যানুচ্চক বচন উভয়ের পরস্পর অনৈক্য দেখাইতেছি, যেহেতু তাহার লিখিত বচনে কলিতে পত্তভাবেই সাধন প্রশস্ত হয় এবং তাহার দ্বারা কেবল সিদ্ধি ভগ্নে ইহা বোধ হয়, আর আমাদের লিখিত পূর্বঃ সংগ্রহকারিত্ব বচনে ইহা প্রাপ্ত হইতেছে যে কলিতে বীরসামনই প্রশস্ত ও ভাটার দ্বারাই কেবল সিদ্ধি হয় ; অতএব এক্ষণ বিরোধস্থলে সংগ্রহকারেরা সর্ব-সামন্ত্রে এইরূপ মীমাংসা করিয়াছেন যে পত্তভাবের বিধায়ক যে সকল বচন তাহা সেই অধিকারে পত্তভাবের ভূতিপর হয় এবং বীরভাবের বিধায়ক অঙ্গ সকল তদধিকারে তাহার মাতাম্ব্যাজ্যাপক হয়, যেমন বিষ্ণুপ্রধান গ্রন্থে ব্রহ্মা ও মহেশ্বর হইতে বিষ্ণুর প্রাধান্ত বর্ণন দ্বারা ও বৈষ্ণব ধর্মের সর্বোত্তমত্ব কথনের দ্বারা তদবান্ বিষ্ণুর একা তত্ত্বধর্মের ভূতিমাত্র তাৎপর্য্য হয়, রামায়ণে (অহং ভবমান জগন্ কৃতার্থো বসামি কান্তাননিশং ভবান্তা) মহাদেবে কহিতেছেন যে হে রাম আমি জোয়ার নাম জপেতে কৃতকার্য্য হইয়া নিরন্তর ভবানীর সহিত কাশীতে বাস করি ; এবং শিব-প্রধান গ্রন্থে ব্রহ্মাও বিষ্ণু হইতে শিবের প্রাধান্ত বর্ণন ও শৈব ধর্মের সর্বোত্তমত্ব কথন দ্বারা তদবান্ মহেশ্বরের ও মাহেশ্বর ধর্মের ভূতি বোধ হয়, মহাত্মারত্ন দানধর্ম (ব্রহ্মভক্ত্যা তু কৃৎস্নে জগদ্ব্যাপ্তং মহাত্মনা) অর্থাৎ মহাদেবে ভক্তির দ্বারা কৃৎস্ন জগদ্ব্যাপক হইয়াছেন ; আর শক্তিপ্রধান তন্ত্রান্বিতে বিষ্ণু প্রভৃতি হইতে শক্তির

প্রাচীন বর্ণন ও ভক্তদের সর্বোত্তম কথন শক্তির স্ততিশ্লোক হয়, নির্দোষত্ব (সোলোকারিপতির্থে স্ততিস্ততিপরাধঃ। কালীপদপ্রাসাদেন সৌভবল্লোক-পালকঃ) অর্থাৎ সোলোকের অধিপতি যে কৃষ্ণ তিনি স্ততিস্ততিপরাধ হইয়া কালীপদপ্রাসাদের দ্বারা লোকপালক হইলেন। এই সকল স্থলে একজন কথনের দ্বারা কোনো দেবতার লবুধ অথবা অস্ত্র হইতে তাহার ইন্দ্রিয়প্রাপ্তি এবং তাৎপর্য্য নহে, অস্ত্রাথ্য প্রত্যেক বর্ণনকে স্ততিপরাধীকার না করিয়া বার্থ অসীকার করিলে পরস্পর স্পষ্ট বিরোধোক্তির দ্বারা কোনো শাস্ত্রের প্রামাণ্য থাকে না। প্রায় ব্রতমাগ্রেই কহেন যে এ ব্রত সকল ব্রতের উত্তম হয় তাহাতে সেই ব্রতের স্ততিই তাৎপর্য্য হয় অস্ত্র ব্রতের লবুধ তাৎপর্য্য নহে, বরক বর্ষসংহারক আপনাই প্রথমত আপন প্রত্যুত্তরের ২১৩ পৃষ্ঠে জীতাপবত্তের ও ব্রহ্মবৈবর্তের বচন লিখিয়াছেন, বাহার সংক্ষেপ অর্থ এই যে, সকল পুরাণের মধ্যে জীতাপবত্ত শ্রেষ্ঠ হইলেন এবং সকল পুরাণের মধ্যে ব্রহ্মবৈবর্ত শ্রেষ্ঠ হইলেন এ দুইয়ের পরস্পর বিরোধের মীমাংসা আপনাই পুনরায় এইরূপে ২১৫ পৃষ্ঠে ৮ পংক্তিতে করেন “যে জীতাপবত্তাদির দ্বারা কেবল তত্ত্বগ্রন্থের উত্তমতা কহিতেছেন অতএব তত্ত্বগ্রন্থে লোকের ব্রহ্মাভিশম্বার্থ তত্ত্ব-বচনকে তত্ত্বগ্রন্থের স্তাবক কহা যায় একের স্ততিবাদে অস্ত্রের নিন্দা কুত্ৰাপি কহে কহিবেন না” বিশেষত বর্ষসংহারকের লিখিত পণ্ডিত্যের প্রশস্ত্যাবোধক বচনে কলিতে বীরতাব নাই এই প্রাপ্ত হয়, আর বীরতাবের প্রশস্ত্যাবোধক বচন বাহা আমরা লিখিয়াছি তাহাতে স্পষ্ট লিখেন যে কলিযুগে জম্বুদ্বীপে বীরতাব ব্রাহ্মণের অবশ্য কর্তব্য অতএব উত্তর বচনের একবাক্যতা করিবার উপায়ান্তরও আছে যে কলিযুগে বীরতাব সামান্তত প্রশস্ত নহে ইহা ওই সিদ্ধলহরীবচনে লিখেন কোনো দ্বীপের বিশেষ করেন না, আর কামাখ্যাত্তরের বচনপ্রমাণে জম্বুদ্বীপে বীরতাবের বিশেষ কর্তব্যতা প্রাপ্ত হয় অতএব জম্বুদ্বীপ তির দ্বীপান্তরে বীরতাবের অপ্রশস্ত্য মানিলেও উত্তর বচনের বিরোধলেশও থাকে না।

১২১ পৃষ্ঠের শেষ পংক্তি অবধি লিখেন যে “ভাস্ক বামাচারী মহাশয় স্বমত সাধন কারণ মন্ত মাসে মৈথুনীর অবচ্ছেদ্যবচ্ছেদে বিধান করাইবার আশয়ে (ন মাসেভকণে দোষঃ) ইত্যাদি মন্তুবচনের শেষ দুই পাদ অপহরণ করিয়া প্রথম দুই পাদ কর্ণন করাইয়াছেন তাহার কারণ এই যে শেষ দুই পাদ কর্ণন করাইলে তাহাখিন্যে চতুস্পদ হইতে হয়”। উত্তর, প্রথমস্থলে দ্বারা কালবাহুল্যে বেদন-বাহুল্যের আশা আমাদের নাই, সুতরাং পূর্বোক্তের মন্তুবচনের পূর্বাধি লিখিয়া তাহার বিবরণে পরোক্ষের তাৎপর্য্য এবং পূর্ব ২ বচনের অভিপ্রায় লিখা নিম্নাঙ্কিত,

একই উদ্দেশ্যের ২২ পৃষ্ঠে ১৬ ও ১৭ পাঙ্কি “(ন মালেককণে দোষো ন মতে মত মৈথুনে) অর্থাৎ প্রবৃতি হইলে যে প্রকার মতপানে ও মাল ভোজনে এক খ্রীস্টসঙ্গে বিধি আছে তাহা করিলে দোষ নাই” পরার্ধের যে ভাৎপর্বা, (অর্থাৎ নিবৃতি না হইয়া “প্রবৃতি হইলে” বিহিত মাংসাদি ভোজনে দোষ নাই) তাহাও এই বিবরণে প্রাপ্ত হইয়াছে এক পূর্ব ২ বচনের অভিপ্রায়ও লিখা গিয়াছে অর্থাৎ “যে প্রকার মত পানে ও মাল ভোজনে এক খ্রীস্টসঙ্গে বিধি আছে তাহা করিলে দোষ নাই” অতএব পাণ্ডিত্যের বিবেচনা করিবেন যে পরার্ধ না লেখাতে তাহার প্রয়োজন লেখা হইয়াছে কি না? আর ইহাও বিবেচনা করিবেন যে যে প্রকার বিধি আছে এই শব্দ-প্রয়োগাধীন “মত মাল ও মৈথুনের অবচ্ছেদ্যবচ্ছেদে বিধান কর্তন করাইবার আশয়ে” এই পূর্বাধিক আমরা লিখিয়াছিলাম কি কেবল বিহিত মত মাল ও বিহিত খ্রীস্ট বিষয়ে আমরা লিখি, পরে তাহারাই যাহা উচিত হয় বর্ননসহকারককে বুঝাইবেন।

১৯৫ পৃষ্ঠে ১৬ পাঙ্কি অবধি লিখেন যে “কুলার্ণবমহানির্কীর্ণতত্ত্বমাত্রদর্শী তাত্ত্ব বামাত্মী মহানয় কলিকালে জাতিমাত্রের বিশেষত ব্রাহ্মণের মতপানে কুলার্ণব ও মহানির্কীর্ণের বচন কর্তন করাইয়া তাহাতে বর্নসংস্থাপনাকাজীর চকুর্ষ প্রথমে লিখিত মহানির বচনের সহিত বিরোধপ্রযুক্ত নিজ পাণ্ডিত্যের প্রভাবে বিরোধ তত্ত্বনার্থ বীমালাও করিয়াছেন যে বর্নসংস্থাপনাকাজীর লিখিত স্মৃতিপুরাণবচনে কলিযুগে ব্রাহ্মণের মতপানে কে নিষেধ সে অসংস্কৃতের অর্থাৎ অনোষিত মতের, আর মহানির্কীর্ণাবিবচনে মতপানের যে বিধি সে সংস্কৃতের অর্থাৎ শোষিত মতের”। উক্তর, বর্নসংস্থাপক এ স্থলে লিখেন যে কুলার্ণবমহানির্কীর্ণতত্ত্বমাত্রদর্শী আমরা হই, সুতরাং এক্ষণ অধিকারভেদে কলিযুগে মত পানের নিষেধের ব্যবস্থা ও অধিকারভেদে তাহার পানাদির বিধি দিয়াছি; অতএব তাহাকে জিজ্ঞাসা করি যে তৎসবানু মহেশ্বরও কি কুলার্ণবমহানির্কীর্ণতত্ত্বমাত্রদর্শী ছিলেন যে এইরূপ সিদ্ধান্ত অধিকারভেদে করিয়াছেন? তথাচ কুলার্ণবতত্ত্বে (অন্যত্রয়মালোক্যমপুত্রকপ্যপেরক। মত মাল পশুনাৎ কৌলিকানাং মহাকল্য) অর্থাৎ মত মাল পশুদের জ্ঞানের পানের অবলোকনের ও স্পর্শনের বোগ্য নহে, কিন্তু বীরদের মহাকলজনক হয়। তথাচ (যেহুয়া বর্তমানো বো দীকাসকারবর্জিত। ন তত্ত লক্ষ্যতি কালি তপতীর্ষত্ৰতাদিত্যি) অর্থাৎ দীকাস ও লক্ষ্যতরহীন হইয়া যে যেহুয়াচারে রত হয় তাহার তপতা ও তীর্ষ ও ত্রতাদির দ্বারা কদাপি লক্ষ্যতি নাই। এবং জিজ্ঞাসা করি যে তত্ত্বজ্ঞাপনারদর্শী কুলার্ণবদীপিকাকার কি কুলার্ণবমহানির্কীর্ণতত্ত্বমাত্রদর্শী ছিলেন যে আমাদের বহুকাল পূর্বে এইরূপ সিদ্ধান্ত

ভিনি করেন ? কুলার্চনদীপিকার (পূর্বোক্তবচনেন্তো ব্রাহ্মণানামপি সুরাপান-
 কার্যতি তত্র ব্রাহ্মণান্যো নিবেদনাত, ব্রহ্মহত্যা সুরাপান ইত্যাদি, ব্রাহ্মণো ন চ
 ব্রহ্মহত্যা সুরা পোহা ন চ দ্বিভেদঃ । ব্রহ্মহত্যায়, বেদভাগাৎ মন্ত্রপানাত পূজ্যদার-
 নিবেদনাত । তৎকণাচ্ছায়েতে বিশেষত্বালাপি গহিতঃ । অত্রৈবমেত, ন ব্রহ্মহত্যা
 মন্ত্র মহাদেবী কলাচন, ইত্যাদিনিবেদনাত ব্রাহ্মণান্য কুলার্চনাতাব ইতি চেৎ,
 ব্রাহ্মণমুদ্ভিক্ত সুরাপানান্যো বদ্ব্যগ্নিবেদনমুক্তং তদনভিবিভক্তব্রাহ্মণপরঃ । তথাচ
 নিক্তরতন্ত্রে, অভিষেকং বিনা দেবি ব্রাহ্মণো ন পিবেৎ সুরা । ন পিবেন্নানক-
 জব্যঃ নামিবকপি তদ্ব্যয়েৎ । কৃতান্তিষেকং বিশেষে তু মন্ত্রপানং বিবীকতে । অভিষেক
 কৃতে বিশেষঃ সুরা নভ্যৎ যুগে যুগে । বিজ্ঞানং রত্নকরাক সুরাতাবে নিবোধকতে ।
 তথা, অভিষেকেন সর্বকোষাধিকারো তৎকং প্রিয়ে । অভিষেক কৃতে যিপ্রো ব্রহ্মহত
 লভতে ক্রক, এতেন ব্রাহ্মণান্যঃ সুরাপানান্যো বদ্ব্যগ্নিবেদনমুক্তং তদনভিবিভক্তব্রাহ্মণ-
 পরমেবাবগম্যব্যঃ) ইহার অর্থ, কুলার্চনদীপিকাতে পূর্বোক্ত বচনসকলের দ্বারা
 ব্রাহ্মণেরও সুরাপান প্রাপ্ত হইল তাহাতে ব্রাহ্মণাদির নিবেদন করিয়াছেন ব্রহ্মহত্যা
 সুরাপান ইত্যাদি মহাপাতক হয়, ব্রাহ্মণ বধ করিবেক না ও দ্বিভেদে সুরাপান
 করিবেন না, বেদের ভাগ ও মন্ত্রপান এবং পূজ্যদারগমন ইহার দ্বারা ব্রাহ্মণ
 তৎকণাৎ চণ্ডাল হইতে অবয় হয়েন, ব্রাহ্মণ মহাদেবীকে কদাপি মন্ত্রদান করিবেন না
 ইত্যাদি নিবেদন কর্ণনে ব্রাহ্মণের কোলধর্ম অকর্তব্য হয় এমনও কহিতে পারিবে না,
 যেহেতু ব্রাহ্মণকে উদ্দেশ করিয়া সুরা পানাদিতে যেই নিবেদন করিয়াছেন তাহা
 অতিবিভক্ত ভিন্ন ব্রাহ্মণপর হয়, নিক্তরতন্ত্রে লিখেন, অভিষেক ব্যতিরেকে ব্রাহ্মণ
 সুরাপান করিবেন না এবং অস্ত্র মাধক জব্য ও আম্রিক তক্ষণ করিবেন না কিন্তু
 ব্রাহ্মণ অভিষেকী হইয়া মন্ত্রদান করিবেন অতিবিভক্ত হইলে ব্রাহ্মণের সর্বযুগেই
 মন্ত্রদান কর্তব্য হয়, সুরার অভাবে রত্নকুল্য লব্ধিবা প্রদান করিবেন, অভিষেক দ্বারা
 সকলের অধিকার হয় অতিবিভক্ত হইলে ব্রাহ্মণ ব্রহ্ম প্রাপ্ত করেন ; অতএব ব্রাহ্মণের
 উদ্দেশে সুরাপানাদিতে যেই নিবেদন করিয়াছেন তাহা অবশ্যই অনভিবিভক্তব্রাহ্মণপর
 জানিবে ; এবং দীপিকাকারের পূর্ব, কালীকল্পতাকার প্রভৃতি অতি প্রাচীন
 আচার্য্যেরাও এইরূপ সীমালো করিয়াছেন তাহারও কি কুলার্চনব্রহ্মনির্বাপনাত্রবর্ণী
 ছিলেন ? কালীকল্পতাসারে মন্ত্রপানের বিধায়ক ও নিবেদক নানা শাস্ত্রীয় বচন
 লিখিয়া পঞ্চাৎ সমাধান করেন যে (দেবতাধিকারভাবভেদেন তত্তত্বাত্ত্রবর্ণনোচিত-
 বিরোধঃ সমাধেয়ঃ) দেবতা অধিকার ও ভাবভেদে সেই শাস্ত্রের বচন হইতে উপায়
 যে পরস্পর বিরোধ তাহার সমাধা করিবে । সেই অভিষেক হই প্রকার হয় এক

পুণ্ডিতের বিভিন্ন মতামতের কারণে রস ও মজার বিচার করা
দুঃসম্ভব।

বর্ষসংহার ১৯৭ পৃষ্ঠে ও পৃষ্ঠে অথবা কালীবিলাসভঙ্গের রসে পানের কারণে এই যে কৃষ্ণ পান করিতে অভিষেক না এক পান করিয়া পুনরায় পান করিয়া কৃষ্ণভঙ্গে পতিত হয় পরে উচিত হইয়া পুনরায় পান করিলে পুনরায় হয় না ইত্যাদি রসে সকল সত্যাদি যুগে সমস্ত হয় কলিযুগে মতপান করিলে পান ২ কলিযুগের পান হয় সত্য ত্রেতা যুগে মত শোভন প্রাপ্ত হয় কলিযুগে মত শোভন নাই এক কলিতে মতপান নাই। উক্ত, এই কালীবিলাসভঙ্গের রসে কোন প্রকারের বৃত্ত হয় তাহা বর্ষসংহারকে লেখা কর্তব্য ছিল, দ্বিতীয়ত, ইহার প্রথম দুই বচন কলিযুগে অধিক পানের নিষেধ করণ দ্বারা বিহিত এক শাস্ত্রোক্ত পরিমিত পানের অসম্মতি দিতেছেন, কিন্তু পরের বচনে প্রাপ্ত হইতেছে যে কলিযুগে মত শোভন নাই এক মতপান কর্তব্য নহে, তাহার তাৎপর্য্য এই যে পশুদের মতপান ও মত শোভন কর্তব্য নহে, কালীকল্পলতাত্ত্বত কুলতত্ত্ববচন (পুরাণাঃ শোভন পানং দানং তর্পণমধিকৈঃ । পশুনাং গচ্ছিতং হেবি কৌলানাং হুক্তি-
সাধনং) দ্বিবার শোভন, পান, দান, তর্পণ, পশুদের সহজে নিষিদ্ধ কিন্তু কৌলদের সহজে হুক্তিসাধন হয়। তৃতীয়ত, বর্ষসংহারকের লিখিত বচনকে কুলার্জন-
দীপিকাযুক্ত বচন সকলের সহিত একবাক্যতা করিয়া অভিষেকী তির ব্যক্তির মত-
শোভনে ও মতপানে অধিকার নাই, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবেক যেহেতু বর্ষসংহারকের লিখিত বচনে সামান্ত্রিক পান শোভনের নিষেধ করিয়াছেন ও দীপিকাযুক্ত বচনে অভিষেকী ব্যক্তির মত শোভন ও পান কর্তব্য হয় ইহা প্রাপ্ত হইয়াছে, অতএব অভিষেকী তির ব্যক্তি ওই কালীবিলাসবচনপ্রাপ্ত নিষেধের বিষয় হইবেন। চতুর্থ, সত্যাদি যুগে তব গ্রহণে আগমোক্ত অনুষ্ঠান ছিল না উপসর্গ, শতকরা, দেবীমুক্ত প্রকৃতি ক্রটিময় তত্ত্বশোভনের বিধি ছিল, অতএব কলিতে যে শোভন ও পান নিষেধ তাহা বৈদিক যন্ত্রদ্বারা শোভন ও বৈদিক পান নিষেধ হয় অর্থাৎ তান্ত্রিক যন্ত্রসাহিত্যে বিনা কলিতে তত্ত্ব শোভন নাই যেহেতু ঐ কালীবিলাসভঙ্গে সত্য ত্রেতাতে শোভনের প্রাপ্ত্য লিখিবারে সত্যাদি কালে বিহিত যে বৈদিক শোভন তাহার প্রাপ্ত্য প্রথমে জানাইয়া পরে ওই শোভনের নিষেধ দ্বারা ইহাই ব্যক্ত করিলেন যে কলিতে বৈদিক শোভন ও পান অকর্তব্য হয়, তথাপি কুলার্জবে (কুলজব্যাণি সেবন্তে যেষ্টকর্ম-
মাত্রিকতাঃ । তদনুরোমসংখ্যাতো কৃত্বোনিবু জায়তে) যে ব্যক্তি তত্ত্ব তির শাস্ত্র আশ্রয় করিয়া কুলজব্য গ্রহণ করে তাহার শরীরস্থ লোকসংখ্যার প্রেতবোনিতে রস পান

পূজনীয়তাবল্লভকর্তব্যপুস্তক প্রণয়িত। কৃষ্ণাখ্য বিদ্যাধীশের বিদিত তত্ত্ব
সমূহ। তত্ত্ব সিদ্ধ কলিযুগে কল্যাণকরমঙ্গল। বৈদিত্তিকতাত্ত্বিকবীরত্বদানি
করিয়ে কলৌ)। অর্থাৎ উল্লীখ, শতরত্নী, দেবীপুত্র, ইত্যাদি বৈদিক স্ত্রী দ্বারা
প্রার্থিত যুগে বিদ্যাবের তত্ত্ব শোভন বিহিত হয়। কলিযুগে তাহা নিত নহে, অতএব
কলিতে তাত্ত্বিক এক বৈদিক যন্ত্রের দ্বারা কল্যেব শোভন করিবেন। কৃষ্ণাখ্য
অর্কতঃ সিদ্ধান্তদ্বারা তত্ত্ব গ্রহণের নিষেধ যে স্থানে আছে তাহাকে দেবতাধিপত্যের
উপাসনাতত্ত্বে কহিয়াছেন ও যে স্থানে বিধি আছে তাহাও সন্মতিনে ও দেবতা-
ধিপত্যে অস্বীকার করেন, তথাচ কুলার্জনকীপিকা (মহাভাঃ ভূমি আগমোক্তবিশ্বানেন
পকতত্বেন কল্যাবধিলম্বেতাতা পূজনীয়েত্যায়াতি—অতো দেবীপুরণে চীনত্ব
কুলাবল্যাচার, মহাভৈরবকালোজ শিবস্ত বামনারকঃ। শ্রুশানভৈরবী কালী
ইপ্রত্যরাচ পকরী) ইত্যাদি। অর্থাৎ পকতত্বের দ্বারা দেবতা পূজা আবশ্যক হয়
ইহা কহিয়া পশ্চাৎ সিদ্ধান্ত করেন যে কলিতে তত্ত্ববোব দ্বারা সকল দেবতার পূজা
প্রাপ্ত হইল, এমত নহে তিহ দেবীপুরণ চীনত্ব কুলাবলীত্ব কহিয়াছেন যে
মহাভৈরবের মহাকালভৈরববৃষ্টির উপাসনার এক শ্রুশানভৈরবী ও মহাবিভাদির
উপাসনার তত্ত্বের অনুষ্ঠান কর্তব্য হয়, এইরূপ বিবরণ করেন। সমস্তান্ত্রে (যে
তাবা বস্ত বৈ প্রোক্তাতৈর্ততাবৈবহি নার্কয়েৎ। বিরুদ্ধতাবমাত্রিত্য ভ্রষ্টো ভবতি
সাধকঃ) যে দেবতার যে ভাব বিহিত হইয়াছে সে তাবে তাহার অর্চনা না করিয়া
বহি তাহার বিরুদ্ধ ভাব আশ্রয় করে তবে সে সাধক ভ্রষ্ট হয়। তথাচ (অধিকারি-
বিশেষেণ শাস্ত্রাণ্যুক্তান্তশেষতঃ) অধিকারিবিশেষে নানা শাস্ত্র কথিত হইয়াছেন।

দেবতাধিপত্যে অধিকারবিশেষে ও সংস্কারতত্ত্বে তত্ত্ব গ্রহণের কর্তব্যতা ও
অকর্তব্যতা স্বীকার না করিয়া উক্ত পক্ষের লিখিত বচনসকলের পরস্পর অর্টনৈকা
বোধ করিয়া তাহার সীমাসা নিমিত্ত ধর্মসংহারক ২০০ পৃষ্ঠে ৮ পংক্তি অবধি লিখেন
যে “ভাস্ত বামাচারীর কুলার্ণবাদি তত্ত্বের বচনে কলিযুগেও ব্রাহ্মণের মন্তগানে বিধি
দেখিতেছি, আর ধর্মসংস্থাপনাকাজীর লিখিত মতাদি স্মৃতি পুরাণ ও তত্ত্বান্তর এই
সকল শাস্ত্রে কলিযুগে ব্রাহ্মণের মন্তগানে নিবেদ্য দেখিতেছি অতএব এক শাস্ত্রের
প্রামাণ্য অন্য শাস্ত্রের অপ্রামাণ্য অবশ্যই কহিতে হইবেক” পরে এই ব্যবস্থাকে দৃঢ়
করিবার উদ্দেশে ১৬ পংক্তি অবধি স্মার্তবৃত্ত কুর্ধপুরাণীর বচন লিখেন (যানি শাস্ত্রানি
দৃষ্টতে লোকেন্দ্ৰি বিবিধানি চ। ক্রতিস্মৃতিবিরুদ্ধানি নিষ্ঠা ভেবাং হি ভামলৌ।
করালভৈরবকালি বামনার নাম বৎ কৃত্ত। এবদ্বিধানি চান্তানি মোহনার্থানি তামি।
ময়া স্টাভনেকানি মোহাটৈরবাং ভবর্গবে) ইহলোকে ক্রতিস্মৃতিবিরুদ্ধ নানাপ্রকার

এই পুঁজি পাই দুই হইতেই আবার যে নিজে সে ভাঙ্গা, কলত প্রতিদ্বন্দ্বিতার
পরিপ্রেক্ষিতে কলত ভাঙা করিলে না কেহেই অনুমানে ভাঙা করিলে ভাঙা পতি হয়
এক কলসীভর্যে নামে ও বাহন নামে যে এই কল হইয়াছে এক এইপ্রকার যে
কল শুধু আবার কলিত হয় তাহা লোকের মোহনার্থ এক এইপ্রকার ভক্ত যে ভাঙ
আদি পুঁজি করিয়াছি তাহা এই ভাবাবে ভাসনিক লোকের মোহ নিরিত হয়।

পরে ২০১ পৃষ্ঠা ১৫ পাঠ্য অবশি নিম্নোক্ত করেন "অতএব কলিযুগে ভাসনের
মতস্যম বিবরণে ভাঙ বাবাভারীর লিখিত যে কুলার্ণবের ও মহানির্বাণের বচন
ভাঙ্গারি অগ্রাশাশ্য অবশ্যই কহিতে হইবেক যেহেতু সেই সকল ভাঙ প্রতিদ্বন্দ্বিতাবিরুদ্ধ
ও নানা ভাঙবিরুদ্ধ এ কারণ কলিত আগম হয় তাহাকে অসমাপন কহা যায়" তাহার
পর ২০২ পৃষ্ঠার ৫ পাঠ্য অবশি বর্ণনাকারক পদ্যপুস্তকের বচন বাহা। প্রমিত উপা-
সমত ও সংগ্রহকারিত নহে লিখেন, তাহার ভাষণার্থ এই যে বিকৃতক পদ্যনিদো
মোহ করিবার নিমিত্ত বয়স বিকৃত অল্পমতিভবে মহামোহ বোধবিরুদ্ধ আগম মচন। ও
নিজে ভাঙ্গাছি ধারণ করিয়াছিলেন। প্রথম উক্ত, এ সকল বচনে প্রতিদ্বন্দ্বিতাবিরুদ্ধ
ভাঙকে মোহনার্থ কহেন, কিন্তু উপাসনা ও সংস্কারবিশেষে তত্ত্ব গ্রহণ করিতে কুলার্ণব
মহানির্বাণাদি নানা ভাঙে যে কহিয়াছেন তাহা প্রতিদ্বন্দ্বিতাবিরুদ্ধ কলপি নহে,
যেহেতু সত্য্যাদি যুগে যে স্রোত মতসেবাবিধি প্রাপ্ত ছিল কলিতে তাহারি নিবেশ
স্থতিতে করেন, কিন্তু মহাবিদ্যা দিব্যতাবিশেষের উচ্চেষে তত্ত্বোক্ত বিশেষ সংস্কারে
মতমাসংগ্রহণের নিবেশ কোনো প্রতি স্থতিতে নাই, বাহার ধারা এই সকল
কুলার্ণবাদি তত্ত্ব প্রতিদ্বন্দ্বিতাবিরুদ্ধ হইতে পারে, বরক কুলার্ণবাদি ভাঙে কি প্রকার
মত প্রতিদ্বন্দ্বিতাবিরুদ্ধ হয় তাহার বিবরণ কহিয়া প্রতি স্থতির দ্বায় তাহাঃ পূঃ২
পান ও দানকে নিবেশ করিয়াছেন, যথা কুলার্ণবে (ব্রহ্মপানন্ত দেবেশি ব্রহ্মপান
তত্ত্বচ্যুতে। ব্রহ্মপানাতকং জেয় বেদাদিহু নিরুপিত)। তথা (ভাঙ্গাবিধিনা মত
মাসং সেবেত কোপি ন। বিধিবৎ সেবেত দেবি তরসা বা প্রদীপনি) অর্থাৎ
ভোগার্থ যে অবহিত মতপান তাহার নাম ব্রহ্মপান জানিবে বাহাকে কোবি নামে
মহাপানজনক কহিয়াছেন অতএব অবধানক্রমে কোনো ব্যক্তি অবহিত মতপান ও
নামে ভোজন করিবেক না, কিন্তু হে দেবি ব্রহ্মবিধানক্রমে যে ব্যক্তি সেবন করে
তাহাকে তুমি শীঘ্র প্রসাদা হও। যেমন স্থতি সংহিতা ও পুরাণাদিতে কলিযুগে
অঙ্গের আভিভেদে বিশেষ নিয়ম করিয়াছেন, অথম আতির পক অর উক্তর আতির
ভোজ্য কলিতে নহে এইরূপ সামান্ত্রিক নিবেশ স্থতি পূরণ প্রকৃতিতে করেন, কিন্তু
উৎকলখণ্ড গ্রন্থে ভগবতের নিবেদিত হইলে সর্বকালিক একত্র হইয়া অর সেবন

যে ক্রমবিকাশের বিশেষ বিধি আছে, ইহাতে উৎকলকণ্ডে কতিপয়বিশেষ
 কোনো প্রকার সন্দেহ না, এক জনসঙ্গে সমাজবদ্ধে কিছুকালি প্রকৃতি
 বিশেষত্ব আত্ম ব্যক্তিরেব সর্বস্বান্তি অভিধেয়িত হয় যখন একই জাতির
 প্রাক-আশ্রয় ও আভিভূত করেন না, কেন না প্রতি মুহুর্তে সামাজিক সম্প্রদায়
 পরি-শ্রুত অসামান্য জোহন বলিতে নিবদ্ধ করিয়াছেন, কিন্তু উৎকলকণ্ডে বিশেষ
 রূপে বিশেষ বেবজাকে বিশেষ সত্ত্বের দ্বারা নিবেদিত হয় ব্যক্তনামি সম্প্রদায় আভি
 সন্ধিতে বাহিতে আছে কেন, সেইজন্য রহিয়া প্রহসের সামাজিক নিবেদ মুহুর্তে দুই
 হইতেছে আর বিশেষ অবিকারে বিশেষ বেবজার উৎকল সম্ভারবিশেষে জ্ঞানবোধ
 জ্ঞানবোধের গ্রহণে বিধি দিতেছেন ; অতএব কুলার্ণব ও মহানির্বাণানি কৌলার্ণব-
 বিহারক তত্ত্ব উৎকলকণ্ডের দ্বারা প্রতিমুহুর্তবিরুদ্ধ কথাপি নহেন, সুতরাং এই স্বাক্ষরিত
 চন্দ্রাবতারে ও পদ্মপুরাণকণ্ডে সমূলক হইলে তত্ত্বসূত্রে ওই সকল তত্ত্ব অসঙ্গ হইলেন
 না । অধিকত পদ্মপুরাণীয় যে বচন লিখেন তাহা প্রমাণ কি অপ্রমাণ নিশ্চয় করা
 যায় না যেহেতু সর্বত্র প্রচলিত পদ্মপুরাণীয় জিহ্বাবোপসার মাত্র হয় অতথা
 পঞ্চাশৎপঞ্চসহস্রাশ্লোকসংবৃত্ত সমুদায় পদ্মপুরাণ অপ্রাপ্য এবং এ সকল বচন কোনো
 সংগ্রহকারের দ্বৃত নহে, যদিও এই সকল পদ্মপুরাণীয় বচন সমূলক হয় তথাপি তাহার
 দ্বারা কেবল বেববিরুদ্ধ তত্ত্বকনের অসঙ্গতা হইবেক কিন্তু এ সকল বেব-
 বিরুদ্ধ তত্ত্বের মাত্রতার কোনো হানি নাই । আর স্বাক্ষরিত কুর্ধপুরাণকণ্ডের অর্থ
 সুসঙ্গতই আছে যেহেতু তাহার প্রথম শ্লোক এই (বানি শাস্ত্রাণি দৃষ্টান্তে লোকেণিন্
 বিবিধানি চ । প্রতিমুহুর্তবিরুদ্ধানি নিষ্ঠা তেবাং হি তামসী) ইহা পশ্চাত্তলিখিত
 সমুদায়ের সমানার্থ হয় (যা বেদবাক্যঃ স্মৃতয়ো বাচ্য কাচ কুদৃষ্টয়ঃ । সর্বাঙ্গা
 নিফলাঃ প্রোক্তা তস্মোনিষ্ঠা হি তাঃ স্মৃতাঃ ।) অর্থাৎ বেদবিরুদ্ধ শাস্ত্র অগ্রাহ্য হয় ।
 স্বাক্ষরিত ওই কুর্ধপুরাণীয় দ্বিতীয় শ্লোক এই যে (করালভৈরবকালি বামলা নাম
 যৎ কৃত্য । এবদ্বিধানি চাক্তানি মোহনার্থানি তানি চ । ময়া সৃষ্টান্তনেকানি
 মোহ্যাত্মৈববাং তদার্থবে) অর্থাৎ করালভৈরব বামলাদি তত্ত্বে নানাবিধ মারণ উচ্চাটন
 প্রোক্তা কর্ণসমূহ করিয়াছেন সেই সকল শাস্ত্র কর্ণে প্রবৃত্তি দিয়া লোককে মোহযুক্ত
 করিয়া পুনঃ সন্যাসে জন্মমরণচক্র হঃস্বারক করেন, নিকামী ব্যক্তির তাহার অহুতান
 করিবেন না । কুর্ধপুরাণকণ্ডে এরূপ লিখিবাতে এই সকল তত্ত্বের শাস্ত্রবে অপ্রামাণ্য
 হয় না । যেমন ভগবদগীতাতে করেন (ত্রৈগুণ্যবিষয়া বেদা নিতৈঃ শ্রেণ্যো ভবাব্দুর্ন)
 স্বামী, বেদসকল কামনাবিশিষ্ট যে অবিকারী তাহাধের কর্ণকলের সমুদয়প্রতিপাদক
 করেন তুমি নিকার হও । অর্থাৎ ফলপ্রসঙ্গক বেদসকল কামনাবিশিষ্টকে সন্যাসে

স্বয়ং ভগবান কৃষ্ণ বিহার করিতেন সেই সকল ঘোষের বিহার হইবে না। ভগবান ভগবানস্বরূপ (স্বামীমোহন) পুণ্ডিত্যে বাহ্য প্রবন্ধনিষ্পত্তিকার। ঘোষদ্বারাও পূর্ণ মাহাত্ম্যবিশিষ্ট।) স্বামী, যে বৃদ্ধ ব্যক্তির বিবলতার দ্বারা আশ্রিত হইয়াছেন সে সকল কলঙ্কভিত্তিক ভাষাকে পরমার্থগাথন করে এক চাক্ষুর্ভাষ্য বাপ করিয়ে স্বাক্ষর করে হয় ইত্যাদি কলঙ্কপূর্ণ ঘোষাকো রত হয় আর ইহা হইতে স্রেষ্ঠ উপরতন প্রাপ্য নয় ইহা করে তাহাদের তত্ত্বজ্ঞান হয় না। এই বোকবর্ষ উপদেশে স্বর্গবিবল-প্রতিপাদক কেবল পুণ্ডিত্যের অর্থাৎ বিবলতার দ্বারা আশ্রিত হইয়া পক্ষাৎ হুৎকারক ইহা কখনের দ্বারা এই কর্তৃকাণ্ডের ঘোষের অগ্রামাণ্য হয় এবং নহে, কিন্তু কেবল সুবুদ্ধির তাহাতে প্রয়োজনাত্মক ইহা জানাইয়াছেন। এক সুওকক্রান্তি (স্বা স্বস্তে অলুতা যজ্ঞরূপা অষ্টাশোক্তমবরা বেনু কর্ণ। এতচ্চে যো যোক্তিমবরা ইহা করাযুক্ত্যং তে পুনঃবাগিষাং) অষ্টাশোক্ত মন্ত্ররূপ কর্তৃ ভাষা সকল বিনাশী হয় এই বিনাশী কর্তৃকে যে সকল বৃদ্ধ ব্যক্তি স্রো করিয়া জানে তাহারা কল ভোগের পর পুনঃ জন্ম বৃত্তা করাকে প্রাপ্ত হয়। এ স্থলে ক্রান্তি আশ্রিত কর্তৃকাণ্ডের ক্রান্তির অনাদর দেখাইতেছেন কিন্তু ইহাতে কর্তৃকাণ্ডের ক্রান্তির অগ্রামাণ্য হয় না। সেইজন্য এই কুর্খপুত্রাণীর বচনের দ্বারা মারণ উচ্চাটনাদি কর্তৃবিধায়ক তত্ত্বের অনাদর তাৎপর্য হয় কিন্তু অগ্রামাণ্য তাৎপর্য নহে। দ্বিতীয় উক্তর, স্মার্ত তট্টাচার্য্য যিনি এই কুর্খপুত্রাণীর বচন লিখেন তাঁহার অভিপ্রায় যদি এরূপ হইত যে কুর্খপুত্রাণী-বচনানুসারে এই সকল তত্ত্বের শাস্ত্রব নাষ্ট, তবে বামলাদি তত্ত্বের বচনকে প্রমাণ বোধে স্বীয় গ্রন্থে কদাপি লিখিতেন না। তৃতীয় উক্তর, ২০৬ পৃষ্ঠে ১০ পংক্তিতে বরাহপুরাণের উল্লেখ করিয়া কল্পিত আগবের লক্ষণ দেখাইবার নিমিত্ত বচনসকল ১৫ পংক্তি অবধি লিখিয়া তাহার অর্থ ২০৭ পৃষ্ঠে ৪ পংক্তিতে লিখিয়াছেন "অর্থাৎ প্রত্যহ গোমালে তক্ষণ ও সুরাপান করিবেক এক পক্ষা যদুনার মধ্যে তপস্বিনী বালরত্নার হস্ত গ্রহণ করিয়া বলাৎকারে তাহাকে মৈথুন করিবেক এবং মাকুষ্যোনি পরিভ্রমণ করিয়া সকল বোনিতে বিহার করিবেক এবং কি বলাব কি পরমার যেচ্ছানুসারে সর্ববোনিতে বিহার করিবেক কেবল গুরুশিষ্যপ্রণালী ত্যাগ করিবেক" পরে এই সকল বচনে নির্ভর করিয়া মহানির্ঝাণাদিকে এই সকল দৃষ্ট আগবের মধ্যে পণ্ডিত করিয়াছেন, এ নিমিত্ত মহানির্ঝাণ ও কুলার্ণবের কতিপয় বচন এ স্থলে লিখা যাইতেছে বাহার দ্বারা পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন, যে বর্ধসহায়কের লিখিত বরাহপুরাণীর বচনপ্রাপ্ত সুকর্ষণোপদেশ সকল এই সকল তত্ত্বপুট হইয়া বর্ধসহায়কের মতানুসারে এই সকল তত্ত্ব অসমাপনের মধ্যে পণ্ডিত করেন, কি বর্ধসহায়কের

নিবৃত্ত এই সকল কৃত্যের অর্থাৎ গোমাল ভক্ষণ অপরিমিত সুরাপান, কলাংকারে
 স্রীসমর্প, ও আরও শিবস্রীসমর্প ইত্যাদি পাপকর্মের নিবন্ধ ভাষাতে প্রাপ্ত হইয়া
 সমাপ্তমুখে নিবৃত্ত করেন। মহানির্বাণতত্ত্ব একাধিপোষ্যে (অসংকৃতসুরাপান
 তৎকোহপবীজ্যতঃ। কৃত্যাপ্যশোষিতঃ মাসেহুপবাসকঃ চরৎ। কলাংকারেণ যো
 গম্বেষনি চতালবোষিতঃ। বহুভুক্ত বিবাকব্যো ন কৃতব্যঃ কনাপি নঃ। কৃত্যনো
 মানক মাসে গোমালে জ্ঞানতঃ শিবে। উপোক্ত পক্ষ শুভঃ স্তাৎ প্রারম্ভিতকির
 দ্বুক্ত। শিবরতিময়ঃ স্তাৎ শোষিতহাপ্যশোষিতঃ। ত্যাভ্যো ভবতি কোলানাং
 বওনীচোপি কৃত্যতঃ) অর্থাৎ অসংকৃত সুরাপান করিলে ত্রিরাত্র উপবাস করিয়া
 পাপ হইতে মুক্ত হয় আর অশোষিত মাসে ভোজন করিলে দুই দিন উপবাস
 করিবেক। যে ব্যক্তি চতালের স্রীকে ও বলাংকারে গমন করে রাজ্য তাহার বধ
 করিবেন কনাপি ক্ষান্ত হইবেন না। যে ব্যক্তি মাহুকের মাসে এক গোমালে
 জ্ঞানপূর্বক ভোজন করে এক পক্ষ উপবাস তাহার প্রারম্ভিত হয়। শোষিত কি
 অশোষিত মত অতিশয় পান করিলে কোলের ভ্রাজ্য ও রাজসংগের যোগ্য হয়
 (কামাৎ পরম্বিত্রা পশুন্ রহঃ সস্তাবয়ন্ স্পৃশন্। পরিষক্যোপবাসেন বিত্তছোদ্ভি-
 তপক্রমাৎ। মাতঃ ভগিনীঃ কস্তাঃ গচ্ছতো নিবনঃ ধমঃ) অর্থাৎ কামপূর্বক
 পরস্ত্রীর দর্শন ও নির্জল স্থানে সস্তাবণ, স্পর্শন কিংবা আলিঙ্গন করিলে ক্রমশ এক,
 দুই, তিন, চারি উপবাসের দ্বারা শুভ হইবেক। মাতা ভগিনী কিংবা কস্তা
 ইহাদিগে গমন করিলে তাহার মুক্ত্যন্ত হয়। কুলার্ণবে (অসংকৃতঃ শিবন্ বহুঃ
 বলাংকারেণ মৈথুনঃ। আদ্যার্থ বা পশুন্ নিম্ন রৌরবঃ নরকঃ ত্রয়েৎ) অসংকৃত
 মত্তপান ও বলাংকারে স্রীসঙ্গ এবং আপনার নিমিত্ত পণ্ডবৎ করিলে রৌরব নরকে
 যায়। তথা প্রথম উল্লাসে, (দ্ব্যবর্ণীজমাচারলজ্জনাচ্ছ্রুতিগ্রহাৎ। পরস্ত্রীধন-
 লোভাত নৃশামাহুকরো ভবেৎ। বেদশাস্ত্রাভ্যনভ্যাসাত্তথৈব গুরুবকনাৎ। নৃশামাহু-
 করো কৃত্যাদিত্রিরাশামনিগ্রহাৎ) আপনঃ বর্ণীজমাচারের লজ্জন দ্বারা ও নির্জল
 প্রতিগ্রহের দ্বারা এক পরস্ত্রীতে ও পরধনে লোভ ইহার দ্বারা মত্তত্বের পরমাহু কর
 হয়। আর বেদশাস্ত্রাদির অনভ্যাস ও গুরুবকনা এক ইন্দ্রিরের অনিগ্রহ ইহাতে
 মত্তত্বের আহু কর হয়। চতুর্থ উত্তর, কুরি তত্ত্বশাস্ত্রে পুনঃ সত্য প্রতিজ্ঞা করিয়া
 ভগবান্ মহেশ্বর কহিয়াছেন যে বীরতাব ও তত্ত্বগ্রহণ কলিযুগে সর্বদা প্রশস্ত ও
 সিদ্ধিলাভক হয়, আর পণ্ডতাব বাহা কহিয়াছি সে পণ্ডতের মোহনার্থ জানিবে।
 তথাহি কুলার্ণবে দ্বিতীয় উল্লাসে। (পণ্ডশাস্ত্রাদি সর্বদা শিবে কথিতানি বৈ।
 নৃত্যাত্তরক পঠেব মোহনার দ্বারাননাং। মহাপাপবশাং গাং বাহা ভেষেব জায়তে।

যেব্যক্তি সকলভিত্তি কল্পকোটিশতৈরি।) অতঃ পুষ্টি কারণ করিয়া হৃদাশ্রমে
মোহন নিমিত্ত আশিই পশুপাত্ত সকল কহিরাহি মহাপাপবিশিষ্ট মনুষ্যের তাহাতেই
কেবল বাহ্য হয় শত কোটি করেও তাহাদের নকলি নাই।

তাহাতে যদি বর্ষসংহারকের নিমিত্ত কুর্নপুৰাণ পরপুৰাণ ও নিভলহরীর জন্ম
প্রমাণে বীরবিহারীর কুলার্ণব ও মহানির্কীর্ণাণি তত্ত্ব সকল মোহনার্থ অসমাপন
হয়েন, আর আশ্রমের ঐ পূর্বনিমিত্ত বচনপ্রমাণে পরবিহারীর তত্ত্ব সকল মোহনার্থ
অসমাপন হয়েন আর ওই বচনকে উত্তর বর্ষের ভূতিলার বীকার করা না যায়,
তবে শিবশ্রীত সকল শাস্ত্রের বৈপর্য্য ও অপ্রামাণ্য এককালেই হইল, এক সর্বজ্ঞ
ও বর্ষসংহারকর্তা পরমাত্মা ভগবান্ মহেশ্বরের বিখ্যাবাদিবে ও আশুপুত্রকে
শঙ্ক জন্মে এক মহেশ্বরশ্রীত শাস্ত্রের যদি অপ্রামাণ্য হয় তবে ভগবান্ পরমেশ্বরের
শ্রীত বেদশাস্ত্রেরও অপ্রামাণ্যের প্রসক্তি কেন না হয়? কেহেহু পারে তুল্যরূপে
উভয়কেই সর্বজ্ঞ আশু ও সত্যস্বরূপ একাধা কহিরাহেন, সুতরাং একের বাক্যো-
ক্ত্যমানে অন্তের বাক্যোক্ত্যমানে হইতেই পারে, অতএব বর্ষসংহারক আপন এই
ব্যবহার দ্বারা যে “এক শাস্ত্রের প্রামাণ্য, অতঃ শাস্ত্রের অপ্রামাণ্য অবশ্যই কহিতে
হইবেক” বেদাপন সর্বশাস্ত্রের উল্লেখক হয়েন কি না? এক “বর্ষসংহারক” এই
নাম তাহার উচিত হয় কি না পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন।

যতপিল ও বর্ষসংহারক পশুপত্বেবিহারক তত্ত্বকে শাস্ত্রকে মাত্ত কহিয়া বীরবর্ষবিহারক
তত্ত্বের অপ্রামাণ্যের ব্যবস্থা দিলেন, কিন্তু ভগবান্ মহেশ্বর ইহার বিপরীত সিদ্ধান্ত
করিরাহেন, অর্থাৎ তাৎ তত্ত্বের প্রামাণ্য কহিয়া অধিকারিত্বের পরম্পরের
অনৈক্যের সীমাসো করেন। মহানির্কীর্ণ (তত্ত্বাণি বহুধাত্মানি নানাখ্যানাবিকারি
চ। সিদ্ধান্নাং সাধকানাং বিধানানি চ কুরিণঃ। যথা যথা কৃত্যঃ প্রপ্নাঃ যেন যেন
যথা যথা। তথা তন্ত্ৰোপকারায় তদৈখবোক্তং ময়া শ্রিয়ে। অধিকারিবিশেষেণ
পাশ্চাত্যাত্মান্তর্ভেদতঃ। যে বেহেধিকারে দেবেশি সিদ্ধি বিলম্বি মানবাঃ) অর্থাৎ নানা
আখ্যানবৃত্ত অনেকপ্রকার তত্ত্ব কহিরাহি, সিদ্ধ ও সাধকের নানাপ্রকার বিধান
কহিরাহি—যে২ সময়ে বাহার২ দ্বারা যে২ রূপ প্রাপ্ত হইয়াছিল তখন তাহার
উপকারের নিমিত্ত প্রত্যেকরূপ শাস্ত্র কহিরাহি—অধিকারভেদে নানাবিধ শাস্ত্র কহা
গিরাহে—আপন২ অধিকারে মনুষ্য সকল সিদ্ধি প্রাপ্ত হয়েন। এখন জিজ্ঞাস্ত
এই হইতে পারে যে বর্ষসংহারকের ব্যবস্থা মাত্ত হইয়া কি সকল শাস্ত্র উল্লেখ
হইবেক? কি ভগবান্ মহেশ্বরের আজ্ঞা নিরোধার্থ হইয়া শাস্ত্রসকল রক্ষা
পাইবেক?।

২১২ পৃষ্ঠে ১৪ পংক্তিতে কুলধর্মবিধায়ক তত্ত্বের অনুলকব স্থাপনের উদ্দেশ্যে ধর্ম-সংহারক লিখেন যে “সমূলক ও অনুলক স্মৃতি পুরাণাদির পরস্পর বিরোধে অনুলকই ত্যাগ্য হয়”। উক্তর, কূর্মপুরাণবচনরচনাকে আমরা প্রত্যক্ষ দেখিরাছি ও কেবল কুলধর্মবিধায়ক তত্ত্বের প্রকাশ সময়ে আমরা বিজ্ঞমান হিলাম না এমন নহে, বস্তুত এ দুইয়ের একও প্রত্যক্ষলিখিত নহে, কিন্তু কি পুরাণ কি তত্ত্ব উভয়ের প্রামাণ্যের কারণপরস্পরা ও পূর্ব২ আচার্য্য ও সংগ্রহকারকের বাক্য হইয়াছেন অতএব উভয়ের কুলা প্রমাণ থাকিতে পুরাণের সমূলকব ও এই সকল তত্ত্বের অনুলকব কখন ধর্মসংহারক হইতেই হয়।

ওই পৃষ্ঠের ১৭ পংক্তি অবধি লিখেন যে “ঋতিস্মৃতির বিরোধে স্মৃতির অমাত্ততার কি ঋতির অমাত্ততা হয়, সমূলস্মৃতি ও অন্ত স্মৃতির বিরোধে অন্ত স্মৃতির অমাত্ততার সমূলস্মৃতির অমাত্ততা কি হয়”। উক্তর, শাস্ত্রে দৃষ্ট হইতেছে যে ঋতিস্মৃতিবিরোধে ঋতির মাত্ততা এবং সমূলস্মৃতি ও অন্ত স্মৃতির বিরোধে সমূলস্মৃতির মাত্ততা হয়, সুতরাং তত্ত্বরূপ ব্যবহার হইয়াছে, কিন্তু ইহা কোন্ শাস্ত্রে লিখিত আছে যে পুরাণ ও তত্ত্ব-শাস্ত্রে বিরোধ হইলে পুরাণই মাত্ত হইবেন? অথবা পুরাণে লিখিত যে মহেশ্বরোক্তি তাহা তত্ত্বলিখিত মহেশ্বরবাক্য হইতে জ্ঞেয় হয়? বরক ইহাই দৃষ্ট হয় যে পুরাণ যেরূপ আপনাত জ্ঞেয় বর্ণন করেন সেইরূপ তত্ত্ব পুরাণাদি হইতে তত্ত্বের জ্ঞেয় কখন আছে; বিশেষত ওই কূর্মপুরাণীয় বচনে ঋতিস্মৃতিবিরুদ্ধ শাস্ত্রকেই কেবল তামস করিয়াছেন তাহাতেও এরূপ কখন নাই যে পুরাণবিরুদ্ধ তত্ত্ব অগ্রাহ্য হয়, অথবা কি ঋতিসম্মত কি ঋতিবিরুদ্ধ স্মৃতিমাত্রেরই সহিত যে তত্ত্ব বিরুদ্ধ সে অগ্রাহ্য হয়; কেবল ধর্মসংহারক নকলক আশ্রয় করিয়া মহেশ্বরপ্রদীত শাস্ত্রের অপমান করিতেছেন।

আদৌ ধর্মসংহারক আপন অজ্ঞানতার প্রাবল্যে কুলধর্মবিধায়ক তত্ত্বমাত্রকে অস্বাপন্ন স্থির করিয়া, ২০৮ পৃষ্ঠে ৭ পংক্তি অবধি (কলৌ যুগে মহেশানি ব্রাহ্মণান্য বিশেষতঃ। পশুর্ন ত্রাং পশুর্ন ত্রাং পশুর্ন ত্রাংমাত্রা।) ইত্যাদি বচনের উল্লেখপূর্বক ১১ পংক্তিতে লিখেন যে “এই মহানির্ব্বাণের বচনে পশুর্ন ত্রাং ইত্যাদি স্থানে নঞের অর্থ নিষেধ নহে কিন্তু নিরন্তালন এবং পুনঃ পশুর্ন ত্রাং এই শব্দ প্রয়োগে নিশ্চয় অর্থও বোধ হইতেছে, তাহাতে এই অর্থ স্থির হয় যে কলিযুগে বিশেষতঃ ব্রাহ্মণেরা কি পশু হইবেন না, কলত অবস্তাই পশু হইবেন” ইত্যাদি। উক্তর, আপন প্রত্যুত্তরের ১৮৮ পৃষ্ঠের ৬ পংক্তিতে ধর্মসংহারক লিখেন যে “যে পান্ডুরা পরদারান্ ন গচ্ছন্ত পরধনং ন গৃহীরাং, অর্থাৎ পরদার গমন করিবক

কিছুক্ষণ পরে অপর একজন বসিবে না, ইত্যাদি স্থলে বিরামচিহ্নের নক্সা এই কথা
 লিখিত হইবে। অতএব অর্থ করে যে, সর্বদা পানীয় পান ও পানীয় গ্রহণ করিবেক। সে
 পানীয়ের নাম এইখানে বর্ণনামূল্যে ও কালিতানুসারে যত্নের নিষেধ করিবে উপহার
 প্রদানের (অন্তঃপ্রদানের) ইত্যাদি স্থানে কলম নিবেদ্য অবশ্যই করিবেক।
 সর্বদা পানীয় স্পষ্টাৰ্ণ জ্ঞাপন করিয়া নঞের অর্থ নিরস্তাঙ্গন করিয়া যে অর্থীভূত
 করে তাহাতে এ স্থলে বর্ণসংহারক পাতক করিলেন। কিন্তু আপনিই পুনরায়
 (পতন্য জ্ঞাপন) ইত্যাদি স্থলে অত্র পানীয়ের শোষণ বচন ব্যক্তিভেদে ইহার স্পষ্টাৰ্ণ
 জ্ঞাপন করিয়া নঞের অর্থ নিরস্তাঙ্গন জানাইয়া অর্থীভূতের কলম করিতেছেন ; কি
 আশ্চর্য্য বর্ণসংহারক অমুখেই আপন পাতকও স্বীকার করিলেন, অধিকত বর্ণ-
 সংহারকের লিখিত এই নিরস্তাঙ্গন অর্থ নিরস্ত করিয়া জ্ঞাপন লিখিত (ন মজ্ঞ
 প্রসিদ্ধেৎ) — (ন কলৌ শোষণং যতঃ) ইত্যাদি কলমে মন্তব্যনিবাহক অত্র
 বচনের সহিত একব্যাক্যতা করিয়া নঞের অর্থ নিরস্তাঙ্গন করিতে তত্ত্বল্য ব্যক্তিয়া
 কেন না সমর্থ হইলেন ? এবং এইরূপ ব্যাখ্যা কেন না করেন যে (ন মজ্ঞ প্রসিদ্ধেৎ)
 প্রকৃষ্টরূপে যতঃ কি পান করিবেক না, ফলত অবশ্যই পান করিবেক (ন কলৌ
 শোষণং যতঃ) বলিতে কি যতঃ শোষণ নাই, ফলত অবশ্যই শোষণ আছে, সুতরাং
 বর্ণসংহারক এইরূপ ব্যাখ্যার পথ বর্ণাইয়া ব্যক্তিলিখিত বর্ণনাশের উদ্দেশ্যে তাক
 শাস্ত্রকে উদ্ধার করিতে বসিয়াছেন। পরে ঐ পৃষ্ঠে (অতএব বিভাজীনাং) ইত্যাদি
 একস্থানস্থ বচনকে অত্রস্থানীয় বচন (যেহাঃ কুলবর্ণাণাং) ইত্যাদির সহিত অর্থ
 করিয়া যে প্রেলাপ ব্যাখ্যান করিয়াছেন তাহা পণ্ডিতেরা বেন অবলোকন করেন।

২০৯ পৃষ্ঠে ৫ পংক্তি অবধি লিখেন যে “তথাপি তাত্ত্ব্যামাচারী মহাশয় কহেন
 যে (কলৌ যুগে মহেশানি) ইত্যাদি মহানির্বাণের বচন শিববাক্য অত্র (যানি
 শাস্ত্রাণি বৃত্তান্তে) ইত্যাদি কূর্মপুস্তাশ্রয় বচন বেদব্যাসবাক্য অতএব বেদব্যাসবাক্যের
 দ্বারা শিববাক্যের বার কি প্রকারে জ্ঞান যায়, তথাপি সেই কূর্মপুস্তাবচনকে
 শিববাক্য বলিয়া তাহাতে তাঁহাদিগের প্রভা করিতে হইবেক”। উত্তর, আমরা
 পূর্বেই পুনঃ কহিয়াছি যে কি শিববাক্য কি দেবীবাক্য কি ব্যাসাদি ত্রিবিধ্য
 সকলই শাস্ত্রবোধে ভাঙ হইলেন, অতএব বর্ণসংহারকের এরূপ লেখা যে “তথাপি সেই
 কূর্মপুস্তাশ্রয় বচনকে শিববাক্য বলিয়া তাহাতে তাঁহাদিগের প্রভা করিতে হইবেক”
 সর্বথা অযোগ্য, বিশেষতঃ বর্ণসংহারকের লিখিত এ কূর্মপুস্তাশ্রয় বচন শিববাক্যের
 কোনো যতঃ বাধক নহে বাহা আমরা এই দ্বিতীয় উত্তরে ২২৮ পৃষ্ঠের ১০ পংক্তি
 অবধি ২৪০ পৃষ্ঠের ৩ পংক্তি পর্যন্ত বিবরণপূর্বক লিখিয়াছি ; অধিকতঃ তদবান্

[illegible]

২১৭ পৃষ্ঠে ৬ পংক্তি অবধি লিখেন যে “তাত্ত্বাবাচারা মহাশয় কছেন যে মহানির্কণাধি তত্ত্ব অসঙ্গত এ কারণ অগ্রাহ্য ও অগ্রাম্য হইলেও তথাপি পুরাণাদির মতাবলম্বী ও মহানির্কণাধির মতাবলম্বী এ উভয়েরই তুল্য কল” ইত্যাদি। উক্ত, পূর্ব প্রমাণের দ্বারা কুলবর্ষবিধারক মহানির্কণ, কুলার্ণবদির সদাপনব ও প্রাপ্তি সিদ্ধ হওয়াতে এ কোটি আশ্বাদের প্রতি সম্ভব হয় না, যেহেতু বাচারা সকল কুলবর্ষবিধারক তত্ত্বাবলম্বী করেন তাঁহাদের ইচ্ছালোকে ভোগ এবং পরলোকে মোক্ষ-প্রাপ্তি দ্বারা বর্ষসংহারকের সহিত কদাপি কলোতে সমতা সম্ভব নহে, (কহান্তি ভোগবাহুল্যে তত্ত্ব মোক্ষস্ত কা কথ্য। যোগেনপি ভোগবিরহঃ কোলভূতরত্নপুতে) অর্থাৎ কোডাদি অধিকারে বাহাতে বিহিতভূতান বিনা ভোগের বাহুল্য আছে, তখন তখন মোক্ষের সম্ভাবনা নাই আর যোগাদি অধিকারে মোক্ষপ্রাপ্তি হয় কিন্তু তাহাতে ভোগের অগ্রাপ্যতা পরন্তু কোলবর্ষে ভোগ ও মোক্ষ উভয় প্রাপ্তি হয়। তবে যে সকল লোক কেবল মুক্তিভেদে নির্ভর করেন তাঁহাদের নিকটে এ কোটি অল্প কোটিভয়ের সহিত সম্ভব হয়, অর্থাৎ যদি কুলবর্ষবিধারক তত্ত্বশাস্ত্র এবং আশাভক্ত

কুলধর্মবিবেকক শ্রুতিশাস্ত্র উভয়ই সত্য করেন তবে উভয়বাক্যবোধের পরস্পর
সিদ্ধ হইবেক, অবিবর্তন সৌন্দর্য ইহলোকে ভোগ্য নহিল, যদি উভয় শাস্ত্র-বিদ্যা
করেন তাহাতে মতগণিত উভয়বাক্যবোধের পরস্পরসিদ্ধি হইবেক না ভাবিল
ওই শ্রাব্যের সিদ্ধান্ত ঐহিক জগৎ হইল, যদি উভয়ের মধ্যে এক সত্য ও অন্য মিথ্যা
করেন অর্থাৎ কুলধর্মবিবেকক শাস্ত্র সত্য করেন ও আপাতত কুলধর্মবিবেকক
শ্রুতিশাস্ত্র মিথ্যা করেন তবে কৌলিকের উভয় সঙ্গতি হইল, আর ওই শ্রুতি-
ভাক্যবোধের উভয় সত্য হইবেক, অর্থাৎ তাহার অন্তর্গতে অর্থাৎ ওই
আপাতত কুলধর্মবিবেকক শ্রুতি সত্য ও কুলধর্মবিবেকক শাস্ত্র মিথ্যা যদি করেন
আপি কৌলিকের ইহলোকে স্বচ্ছন্দতা রহিল আর ওই শ্রুতিবাক্যবোধের কেবল
ইহলোকে সিদ্ধ হইতে পারে; এই অংশে উভয় কর্তব্যের এক প্রকার তুল্যকল্যাণত্ব
হল থাকে। এ কোটিচতুষ্টয়ের কেবল শ্রুতিশাস্ত্র ব্যক্তির নিকট কুলধর্মের
শাস্ত্রের প্রতি কারণ হয়।

২১৮ পৃষ্ঠের ১৪ পঙ্ক্তিতে লিখেন যে “ধর্মসংস্থাপনাকাজকীয় নিষিদ্ধ শ্রুতি-
আপাদিগণেরে ব্রাহ্মণাদির মত পানের নিষেধ কর্তব্যে শূত্র ভাষ্যতর্কজ্ঞানী মহাশয়ের
ক উক্তক প্রলম্ব প্রদান করিবেন না যেহেতু শূত্র কল্যাকরবৃত্ত পরামর্শবচন কর্তব্য
করিলে তাঁহাদিগেরও ব্যাক্যরোধ ও ক্ষোভ হইবেক, যথা পরামর্শঃ (তথা মতমত
পানেন ব্রাহ্মণীসমনেন চ। বেদাকরবিচারেণ শূত্রচণ্ডালভাঃ ত্রাজেৎ) শূত্রভাতি
যদি মত পান ব্রাহ্মণীসমন কিংবা বেদের বিচার করেন তবে তাঁহাদের চণ্ডাল ভাতি
প্রাপ্তি হয়”। উক্ত, ধর্মসংস্থাপন এই ব্যবস্থা দিলেন যে শূত্রের সুরাপান সূত্র, যদি
মত পানও শূত্রে করে তবে চণ্ডাল হয়, কিন্তু নিত্যকরকার ও প্রায়শ্চিত্তবিবেককার
প্রভৃতি গ্রন্থকারেরা মহাদি ধর্মবিচরনে নির্ভরপূর্বক ইহার অন্তর্গত ব্যবস্থা মেন।
মতঃ (তদ্বাদ্ধ্রাজ্ঞপত্যন্তো বৈশ্বন্ত ন সুরা পিবৎ) বৃহদ্বাক্যবাক্যঃ (কাষাণি
হি রাজন্তো বৈভ্রো বাপি কবচন। মতযেবানুরা পীবা ন দোষঃ প্রতিপত্তে)
অর্থাৎ ব্রাহ্মণ কত্রির বৈশ্ব ইহারা সুরাপান করিবেন না, অর্থাৎ অবিহিত সুরাপান
করিবেন না, কত্রির ও বৈশ্ব যদি যেহাধীন অর্থাৎ দেবোদ্যেন ব্যক্তিরকও
সুরাভির মতপান করেন তবে দোষ প্রাপ্ত করেন না। পরে নিত্যকরকার
নিষাধ করেন (ত্রৈবর্ষিকানাম্ অন্নপ্রভৃতি পৈতৃনিবেদঃ ব্রাহ্মণস্ত তু মতমাত্র-
নিবেদোপ্যুৎপত্তিগ্রন্থোৎপ, রাজন্তবৈশ্বন্তো ন কথাভিগি পৌড্যানিবর্তনিবেদঃ,
শূত্রস্ত তু ন সুরাপ্রতিবেদো বাপি মতপ্রতিবেদঃ) অর্থাৎ ব্রাহ্মণ কত্রির বৈশ্ব
এই তিন কর্তব্যের অন্য অবিহিত পৈতৃসুরা নিষিদ্ধ হয় আর ব্রাহ্মণের প্রতি অন্য অবিহি

মত মাত্রের নিষেধ। কত্রির বৈভবের গোড়ী প্রভৃতি মতের কল্যাণি দিবেন
নাই অর্থাৎ রাসভণ্ড নিষিদ্ধ মতে আর শূজের প্রতি শ্রদ্ধা কিবা মত এ দুইয়ের
একও নিষিদ্ধ নহে। প্রারম্ভিকবিবেককার মানা সুনিবচনের বিচার করিয়া
পরে সিদ্ধান্ত করেন (তবেক পৈতৃনিষেধবৈবর্ষিকানাং গোড়ীমাখীনিষেধস্ত
ব্রাহ্মণানামেব) তথা, (রাজভাট্টানন্ত গোড়ীমাখীপ্রভৃতিসকলমতপানে ন দোষঃ)
অর্থাৎ ব্রাহ্মণাদি তিন বর্ণের পৈতৃ শ্রদ্ধা নিষিদ্ধ হয় আর কেবল ব্রাহ্মণের প্রতি
গোড়ী মাখীর নিষেধ হয়। কত্রিরাহি বর্ণের গোড়ী মাখী প্রভৃতি সর্বপ্রকার
মতপানে দোষ নাই। এখন জিজ্ঞাস্য করি যে মনু যাজ্ঞবল্ক্যের অনুশাসনে ও
মিতাকরা ও প্রারম্ভিকবিবেকের ব্যবস্থা দ্বারা শূজের বৈবর্ষিক মতপানে দোষাত্মক
মানিতে হইবেক, কি বর্ষসংহারকের ব্যবস্থাদ্বারা এই সকলের সিদ্ধান্ত অন্তর্ভুক্ত হইয়া
শূজের মতপান নিষিদ্ধ ইহাই স্থির করা যাইবেক। বর্ষসংহারক শূজ কমলাকরবৃত্ত
কহিয়া যে পরাশরবচন লিখেন তাহা শূজ কমলাকরবৃত্ত অথবা শূজ পদ্মাকরবৃত্তই
বা হস্তক সসুলক যদি হইত তবে মিতাকরাচার, কুল্লক ভট্ট, প্রারম্ভিকবিবেককার,
ইহারা অবশ্যই লিখিয়া ইহার সীমাসো করিতেন; যতদূর ওই পরাশরবচন সসুলক
হয় তবে সবাদি অন্ত শ্রুতির সহিত একবাক্যতা করিবার ক্ষেত্রে ব্রাহ্মণের প্রাজ্ঞ যে
শ্রোত বজ্রীর মদ্রিয়া তাহারি নিষেধ পরাশরবচনে শূজের প্রতি অভিপ্রায় হইবেক,
অন্তর্ভুক্ত সবাদি শ্রুতির সহিত একবাক্যতা থাকে না। এতদ্বির শূজের মতপানবিধায়ক
শব্দ বচন তন্ত্রশাস্ত্রে কুট হইতেছে এক ওই শাস্ত্রের প্রসিদ্ধ সাংগ্ৰহকারেরা তদনুসরণ
ব্যবস্থা দিয়াছেন। এ স্থলে পুনরায় স্মরণ দেওয়াইতেছি যে শ্রুতিতে যে স্থানে
ব্রাহ্মণের বিষয়ে মতপানের নিষেধ কহিয়াছেন সে অবিহিত কামত মতপান হয়,
কেহকু (ন মাসভক্ষণে দোষো ন মতে ন চ মৈথুনে) ইত্যাদি সবাদিশ্রুতিতে
তাহারা বিহিত মতপানে দোষাত্মক স্বরূপ কহিয়াছেন।

২১৯ পৃষ্ঠের ৭ পংক্তি অবধি ২২১ পৃষ্ঠের ৯ পংক্তি পর্যন্ত যাহা লিখিয়াছেন
তাহার ভাষ্যপর্ষ্য এই যে স্বপক কিবা বিপক ঐকালীনতর নামে এক ব্যক্তিকে
বর্ষসংহারকের পরাভবের আশয়ে আনরা উপাণিত করিয়াছিলেন তিনি বাসুদেবভার
ঐতর্ষ্যে ব্রুতশূরাপাদিস্বরূপ অল্প শব্দের দ্বারা বর্ষসংহারক কর্তৃক আপন মাত্রেই
নিহত হইলেন; কিন্তু বর্ষসংহারক কি উপায়ে আর কি বচনরূপ শব্দে তাঁহাকে
নিহত করিলেন তাহার বর্ণও লিখেন না, বিবরণ যদি লিখিতেন তবে বিবরণী করা
যাইত যে তাঁহারের কোন পক্ষে কল্প পরাশর হইয়াছে।

২২১ পৃষ্ঠের ১০ পংক্তিতে নৈবশক্তি গ্রন্থের অগ্রোবাণ্যের উল্লেখ লিখেন যে

অধিব্যাহারক প্রস্তাবনা যোগদান করিত্ত আপন হয়। উত্তর, ওই সকল মহেশ্বরপ্রদত্ত রাজ্য সর্বথা প্রদান ইহা আমরা ২২৮ পৃষ্ঠের ১০ পাতি অবধি ২৪০ পৃষ্ঠ পর্যন্ত বিবরণপূর্বক লিখিয়াছি তাহাতে বেন পণ্ডিতেরা দৃষ্টি করেন, অতএব সর্বনিরস্তার আজ্ঞানুসারে অনুষ্ঠান করিলে কদাপি পাপ স্পর্শ ও বনভাঙনা হইতে পারে না, যেহেতু ভগবান্ ক্রম বসেরও বন করেন।

২২৪ পৃষ্ঠে ১৭ পাতি অবধি লিখেন যে “লোকের বিশিষ্ট যে কর্তৃ তাহা শাস্ত্রীয় হইলেও অর্পের বিরোধী হয় তাহা বিশিষ্ট লোকের আচরণীয় নহে এই মন্তব্যচনে য কর্তৃ লোকের ক্ষেত্র হয় সে অবশ্যই নরকের কারণ—অতএব শৈব বিবাহ যথার্থ হইলেও সম্মানদিসের কদাচ কর্তব্য নহে”। উত্তর, কেবল বিশিষ্ট লোকের ক্ষেত্র ও প্রিয় এই বিবেচনার ধর্মার্থ স্থির করাতে যে আপত্তি ও বেৎ ঘোষ হয় তাহা বিশেষরূপে এই দ্বিতীয় উত্তরের চতুর্থ পরিচ্ছেদে ১৫৭ পৃষ্ঠ অবধি ১৫৪ পৃষ্ঠ পর্যন্ত লিখা গিয়াছে, বিজ্ঞ ব্যক্তির তাহা অবলোকন করিয়া ইহার সিদ্ধান্ত করিবেন; বস্তুত তাঁতি, তুর্জি, সুবর্ণবসিক ও কৈবর্ত এবং কতিপয় বিশিষ্ট লোক ওই সকল তত্ত্বকে এবং তত্ত্ব অনুষ্ঠানকে যদিও ঘোষ করিয়া থাকেন কিন্তু ব্রাহ্মণ, বৈদ্য, কায়স্থাদি ভূরি বিশিষ্টেরা ওই মহেশ্বরশাস্ত্রকে পরমপুত্রবার্ষনাথন ও অতি প্রিয় জ্ঞান করিয়া য য অধিকারে তাহার অনুষ্ঠান করেন, অতএব তত্ত্বোক্ত ধর্ম সকল বিশিষ্ট ব্যক্তিদের ক্ষেত্র কি হইবেন, সর্বথা বিশিষ্ট ব্যক্তিদের বিশিষ্টরূপে মান্তই হইয়াছেন।

ধর্মসংহারক ২২৪ পৃষ্ঠে ১১ পাতি অবধি নবীন এক প্রঙ্গ করেন যে “এ স্থানে শৈব বিবাহের ব্যবস্থাপক মহাশয়কে এই ব্যবস্থা জিজ্ঞাসা করি যে বাঁহারা যবনী-গমনে ও বেস্তাসেবনে সর্বথা ব্রত তাহাদের জ্রীও বিধবাভূলা, যদি তাহারা সপিণ্ডা না হয় তবে ঐ সকল জ্রীকে শৈব বিবাহ করা যায় কি না”। উত্তর, স্মৃতি ও তত্ত্ব উত্তর শাস্ত্রানুসারে স্বত্বীয়কক পুত্র সর্বথা পাপী করেন, কিন্তু তর্ক্য বর্তমানে জ্রীর বৈধব্য, কি মহেশ্বরশাস্ত্রে কি স্মৃতিশাস্ত্রে লিখেন না; তবে তর্ক্য বিজ্ঞমানেও বৈধব্যের স্বীকার এবং তাহার সহিত অন্তের বিবাহের বিধি ধর্মসংহারকের মতানুসারে তাহার ক্ষোভহই-আছে, অর্থাৎ পাঁচ শিকা গোলাইকে দিলেই স্বামী থাকিতেও পূর্ব-বিবাহের খণ্ডন হইয়া জ্রীর বৈধব্য হয়, আর পাঁচ শিকা পুনরায় প্রদানের দ্বারা তাহার সহিত অন্তের বিবাহ পরে হইতে পারে, অতএব ধর্মসংহারক এরূপ বৈধব্যের ও পুনরায় বিবাহের উপায় আপন করত্ব থাকিতে অন্তকে যে প্রঙ্গ করেন সে বৃষ্টি তাহার বনভের প্রবলতার নিমিত্ত হইবেক।

এই প্রকারেই যে অর্থ হ্রাসের আশঙ্কায় বর্ধনযোগ্য আশ্রয় উন্নয়ন কার্যের সাময়িক আশ্রয় করা হইবে তাহার উত্তর এই যে বঙ্গের পরিসীমায় ; বঙ্গের সামগ্রিক বসতিস্থানসমূহে লোকসংখ্যার বৃদ্ধির সহিত কৃষির উন্নয়ন আশ্রয় হইয়াছে বড়িয়াছি, সুতরাং সেই নিয়মে বর্ধনযোগ্যের সহিত উন্নয়ন করিতে হইয়াছে ইহাতে কেবল কি ? সামগ্রিক সমালোচনার অবকাশকালে কোটকোটেও বিকিরণ কাল বেশী করিতে হইয়াছে ।

এই দ্বিতীয় উত্তরের সহকারে তাৎপর্য এই যে পরবেশীকরণ আত্মকল্পন করিয়া পরসাম্প্রদায়িক ও ঐহিক ব্যবহার অব্যক্ত কর্তব্য হয় এবং নিম্নকল্পনায় সর্বদা উপেক্ষিত হইয়াছে ।

ইতি চতুর্থপ্রশ্নে দ্বিতীয় উত্তরে অভিপ্রায়করো নাম সপ্তমঃ পরিচ্ছেদঃ ।

সমাজ চতুর্থপ্রশ্নোত্তরঃ ।

দ্বিতীয়োত্তরঃ সমাজঃ ।

—

କାର୍ଯ୍ୟସୂଚୀ ସହିତ ଯନ୍ତ୍ରପାଳ ବିଷୟକ ବିଚାର

[୧୯୨୦ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦେ ଗ୍ରନ୍ଥ ଲେଖନ]

কোনো বিশিষ্টকর্মের কার্য করিয়া থাকেন হে “এ কি কাল হইল,
যাহার কর্তার মধ্যে অন্যকেই মন্ত্য পাল করিয়া বর্ষ সোপ করিতেছে, ইহারা
ও নিশ্চয়ী হুতরা এ সকল সোপের সহিত আলাপ করা কর্তব্য নহে” অতঃপর
কর্তব্য মহাপুরুষকে নিবেদন করি যে বর্ষ এক অর্থাৎ ইহার নিয়ম পাশ্বে করেন,
যাহার মধ্যে অর্থাৎ বিশেষ পুণ্যজনক ও নরীর মধ্যে বলা অন্যতম চতুর্দশক ইহাতে
পাশ্বে প্রমাণ হইল, লোকদৃষ্টিতে অতঃপরকা বিশেষ জিৎ প্রাপ্ত হইল না। সেইরূপ
যাজ্ঞবল্ক্য বিদ্যেও পাশ্বে প্রমাণ হইল; শূদ্রের প্রতি বক্তৃতায়ে অর্থাৎ নাই তাহার
প্রমাণ নহু, বলা

তদ্ব্যং ব্রাহ্মণ্যাজ্ঞো বৈভক্ত ন হুতঃ পিতৃকঃ ।

ব্রাহ্মণ ও কত্রির এক বৈভক্ত ইহারা হুতাপান করিবেন না ।

হুতব্রাহ্মণ্যাজ্ঞোঃ—কর্তব্যবিধি হি রাজ্ঞো বৈভক্তা বাপি কথংকন । মতঃস্বাহুতঃ
ইহা ন সোপ প্রতিপত্তে ।

কত্রির ও বৈভক্ত বহি বেদ্যবীন অর্থাৎ দেবতার উদ্দেশ্য ব্যতিরেকেও হুতঃ তির
অন্ত মতপান করেন তদ্ব্যপি যোব প্রাপ্ত হইল না ।

বিভীত প্রমাণ; বিভাজনা ও প্রায়শ্চিত্তবিবেক, বাহার মতে সন্তান ভারতবর্ষে
এ সকল বিবরের ব্যবস্থা মন্ত হইরাছে, তাহাতে দৃষ্ট হইতেছে ।

বিভাজনা, বলা

ত্রৈবর্ষিকানাঃ ক্রমপ্রভৃতি গৈরীনিবেদঃ ব্রাহ্মণস্ত তু মতরাত্রনিবেদোপাংগতি-
প্রভৃত্যেব রাজ্ঞবৈভক্তয়োস্ত ন কথ্যচিবিগি সৌদ্যানিমতনিবেদঃ শূদ্রস্ত তু ন
হুতাপ্রতিষেধো নাপি মতপ্রতিষেধঃ ।

ব্রাহ্মণ, কত্রির, বৈভক্ত এই তিন বর্ণের ক্রম অর্থাৎ গৈরী হুতা নিষিদ্ধ হয় আর
ব্রাহ্মণের প্রতি ক্রম অর্থাৎ মন্ত মাত্রের নিবেদন,† কত্রির ও বৈভক্তের প্রতি সৌদ্য
প্রভৃতি মন্তের কথ্যনিবেদ নাই অর্থাৎ রাগতও নিষিদ্ধ নহে; আর শূদ্রের প্রতি
হুতা এক মন্ত এ হইয়ের একও নিষিদ্ধ নহে ।

* এ স্থানে হুতা শব্দে গৈরী বহিরাগে করি ।

† এ স্থানে ব্রাহ্মণের প্রতি যে মন্ত নিবেদন করিলেন, তাহা অবিলম্বে মন্ত বিধির আনিবে,
যেহেতু “লোভাসপ্যাঃ তদ্ব্যং গুহীরাং” ইত্যাদি শ্রুতি এবং “ন যাস্তকণে যোযো” ইত্যাদি
মন্তবচন ও নানাবিধ তত্ত্ববচনের সহিত একতাকাতা করিতে হইবেক ।

প্রায়শ্চিত্তবিবেক কথা

অতঃপর পৈতৃনিবেদনৈববর্জিতানাং গোড়ীমাক্ষীনিবেদনং ব্রাহ্মণানামেব । তথা,
সাক্ষ্যবীনাভ গোড়ীমাক্ষীপ্রভৃতিসকলমত্ভপানে ন বোধঃ ।

ব্রাহ্মণাদি তিন কর্ণের পৈতৃ পুরাণান নিষিদ্ধ হয়, আর তেমন ব্রাহ্মণের প্রতি
গোড়ী মাক্ষীর নিবেদন হয় ; কিন্তু গোড়ী মাক্ষী প্রভৃতি সর্বপ্রকার মত্ভপানে
কত্রিরাদি কর্ণের বোধ নাই ।

এই সকল দেখাযমান শাস্ত্রের প্রমাণ দ্বারা কি এই কারস্থ মহাশয়ের অবোধ্য
কল্পন গ্রাহ্য হইবেক ? আর এক্ষণ শাস্ত্রসম্মত ব্যবহার নিষ্পত্তির হয় কি এ
ব্যবহারকে যে নিন্দা করে সে নিষ্পত্তির হয় ?

বিশেষতঃ এই কারস্থ মহাশয় কহিয়া থাকেন যে তাঁহার পূর্বপুরুষ কান্তকূজে
ছিলেন তথা হইতে গোড়ীমাক্ষী আইলেন অতএব প্রত্যেক কেন না দেখেন যে
কান্তকূজস্থ কারস্থেরা এই শাস্ত্রপ্রমাণে পরম্পরানুসারে মত্ভপানে কতাপি পাপ
জানে না ।

যদি কেহ কলাভের উদ্দেশে দূর্ধ্ব ভূলাইবার নিমিত্ত শূত্র কমলালয় ইত্যাদি
গ্রন্থের নাম গ্রন্থপূর্বক, শূত্রের মত্ভপান নিষেধ বিষয়ে অকপোলকল্পিত শ্লোক পাঠ
করেন, তবে বিশিষ্টকেশোদ্ভব কারস্থ মহাশয়কে বিবেচনা করা উচিত হয় ; যে এক্ষণ
শ্লোক যদি স্মৃল হইত, তবে প্রায়শ্চিত্তবিবেককার ও মিতাক্ষরকার বাহীরা সর্ব-
শাস্ত্রের সাযুজ্য করিয়া ব্যবস্থা সকল স্থির করিয়াছেন, তাহারা অবশ্যই ইহার উল্লেখ
করিয়া সমাধান করিতেন ।

এসিদ্ধ প্রত্যকারের দৃষ্ট যে বচন নহে তাহার অর্থদৃষ্টিতে ইমানীকন যেরূপ নূতন
ব্যবহার করনা যদি প্রমাণ হয়, তবে এক হই শ্লোক কিহা কতিপয় শাস্ত্রের কোন
এক গ্রন্থ রচনা করিতে বাহার শক্তি আছে সেও নানাধি নূতন ব্যবহার প্রচার
করিতে পারে ; কিন্তু তাহা বিজ্ঞ লোকের নিকট প্রথমতঃ গ্রাহ্য হইবেক না, এক
তাহার বোধ্য উক্তর এই প্রকার অকপোলকল্পিত শ্লোক ও গ্রন্থের দ্বারা অতঃ ব্যক্তিও
কোন্ দিতে না পারেন ।

এবম্ এই প্রতীকার রহিলাম যে এই কারস্থ মহাশয় ইহার প্রত্যুত্তর শীঘ্র
লিখিবেন, কিহা নিন্দা হইতে বিরত হইবেন । ইতি শকাব্দা ১৭৪৮ ।

ঐরাবতঃ দাসতঃ ।

সমাদিকায়

চারি প্রশ্নের উত্তর

৬ এপ্রিল ১৮২২ তারিখের 'সমাচার বর্পণে' বর্ধসম্বোধনাকাজী-প্রেরিত 'চারি প্রশ্ন' মুদ্রিত হয়। এই প্রশ্নচক্রেয়ের উত্তরবক্তা রামমোহন ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসে 'চারি প্রশ্নের উত্তর' পুস্তিকা (পৃ. ২৬) প্রকাশ করেন।

পঞ্চাশ প্রশ্ন

'চারি প্রশ্নের উত্তর' পুস্তিকার প্রত্যুত্তরে ১৮২৩ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে বর্ধসম্বোধনাকাজী 'পাষণ্ডীড়ন' প্রচার করেন। পরবর্তী ডিসেম্বর মাসে 'পাষণ্ডীড়নের' উত্তরবক্তা রামমোহনের 'পঞ্চাশ প্রশ্ন' (পৃ. ২৬১) পুস্তকখানি প্রকাশিত হয়। বর্ধসম্বোধনাকাজী নন্দলাল ঠাকুর ইহার কোন প্রত্যুত্তর দিবার শক্তি করেন নাই।

উত্তর পক্ষের মৃত্যুর পর নন্দকুমার কবিরত্ন ভট্টাচার্য্য ১৭৮০ শকে (ইং ১৮৪৮ খ্রীঃ) পাষণ্ডীড়ন ও পঞ্চাশ প্রশ্ন পুস্তকের সমস্তভাগসমস্ত বিচার "বিবাদভঙ্গার্ণব" (পৃ. ১১১) পুস্তক প্রচার করেন।

কার্যস্বের সহিত যত্নপান বিষয়ক বিচার

এই পুস্তিকার মূল সংস্করণ আমরা দেখি নাই; ইহা রাজনারায়ণ বসু ও আনন্দচন্দ্র বেদান্তবাসী-সম্পাদিত 'রাজা রামমোহন রায়-প্রেরিত গ্রন্থাবলি' (ইং ১৮৮০) হইতে পুনর্মুদ্রিত হইল। উক্ত গ্রন্থাবলীর "প্রকাশকের শেষ বিজ্ঞাপনে" (পৃ. ৮০৭) আছে :—

কল্পিত নামেতে নামের নামে এই গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে। শূন্যের যত্নপান করা অপরাধীয় নহে; বিহিত যত্নপানে স্বাস্থ্য প্রভৃতি বর্ধেরও অধিকার আছে;

विद्यार्थ्यान् प्रकृतान् कश्चित् एव ज्ञानं दत्तवान् । अत्र नान्यत्र च विद्यार्थिनां एव ज्ञानं
विद्यते । नान्यत्र ज्ञानं नान्यत्र प्रकृत्यान् एव विद्यते विद्यते ।

अत्र ज्ञानं विद्यते । अत्र ज्ञानं विद्यते । अत्र ज्ञानं विद्यते । अत्र ज्ञानं विद्यते । अत्र ज्ञानं विद्यते ।
अत्र ज्ञानं विद्यते । अत्र ज्ञानं विद्यते । अत्र ज्ञानं विद्यते । अत्र ज्ञानं विद्यते । अत्र ज्ञानं विद्यते ।

উদ্ভিগ

[১৯২১ বঙ্গাব্দে অগ্রহায়ণ মাসে প্রকাশিত সাক্ষ্যবাক্য-প্রকাশিত পত্র (সংবাদ) দেখে যে "বিশেষ হটক" লেখ আছে, তাহা বন্ধনীর এবং সেই বন্ধনীর ভিত্তিতে প্রকাশ করিতে হইবে ।]

পৃষ্ঠা	পত্র	অর্থ	অর্থ
১	১৪	এক	এক
১১	২৪-২৬ এক ২০-২১	ইহা নারীবিবাহ ইত্যাদি	ইহা নারীবিবাহঃ স্পষ্টী- সাক্ষ্যেণ স্পষ্টা স্পষ্টিত । অন্যভাবে নারীবিবাহঃ আবোধিত অন্তঃ সোমিকঃ । [১০১৮১৭]
১১	৩০	পাক্ষসে	পাক্ষসে
১৬	২০	নিবৃত্তে হু হাক	নিবৃত্তে হু হাক
১৭	২৬	বৃত্তান্ত	বৃত্তান্ত
১৮	২	পরা	প্রা
২০	৮	বিবাহ	বিবাহ
২০	৯	কেন হব ।	কেন [না] হব ।
২০	১৬	অনুল	অনুল
২০	২৮	সকটিক	সকটিক
২০	৩	[হায়া ?]	হায়া
২০	২৬	যে...তিনি	যে পাক্ষসী তিনি
২০	৩০	কতিবে ।	কতিবে ।
২০	৮	সবাব	সবাব
২৮	১	সহস্রবস্ত্রল্যাব	সহস্রবস্ত্রল্যাব
৩৪	১০	যোমিনে পথ্য	যোমিনে পথ্য
৩৮	২৭	২৭ পৃষ্ঠা	১৭ পৃষ্ঠা
৩৮	১৬	২৮ পৃষ্ঠা	২৪ পৃষ্ঠা
৩৮	১৪	প্রীতি	প্রীতি

২০ পত্রের শেষে ০ তারকা চিহ্ন সহযোগে নিম্নোক্ত পাণ্ডিত্য বসিবে—

এই পুস্তকে যে যে স্থলে পাণ্ডিত্য-চিহ্ন দৃষ্ট হইয়াছে, তল পুস্তকে সেই সেই স্থলে ফুলটম-চিহ্ন

